
2025年度春学期実施
学習と授業に関するアンケート報告書

関 東 学 院 大 学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	3
III. 設問一覧	4
IV. サマリー	5
V. 設問別調査結果	
動機(設問1)	6
学習時間(設問2)	7
到達度(設問3)	8
興味・関心(設問5)	9
シラバス(設問6)	10
総合評価(設問7)	11
VI. 学科別(学系・諸課程・その他含む)集計結果	
国際文化学部英語文化学科	13
国際文化学部比較文化学科	14
国際文化学部学科横断科目	15
社会学部現代社会学科	16
国際文化学部／社会学部共通科目	17
経済学部経済学科	18
経営学部経営学科	19
法学部法学科	20
法学部地域創生学科	21
法学部共通科目	22
理工学部理工学科生命学系	23
理工学部理工学科数物学系	24
理工学部理工学科化学学系	25
理工学部理工学科表面工学学系	26
理工学部理工学科機械学系	27
理工学部理工学科電気学系	28
理工学部理工学科健康学系	29
理工学部理工学科情報学系	30
理工学部理工学科土木学系	31

理工学部理工学科基礎科目	32
建築・環境学部建築・環境学科	33
理工学部／建築・環境学部共通・基幹科目	34
人間共生学部コミュニケーション学科	35
人間共生学部共生デザイン学科	36
栄養学部管理栄養学科	37
教育学部こども発達学科	38
人間共生／栄養／教育学部共通科目	39
看護学部看護学科	40
教職課程	41
図書館司書・司書教諭課程	42
学芸員課程	43
日本語教員養成課程	44
全学共通科目	45
キリスト教人間学インスティテュート	46
スポーツインスティテュート	47
グローバルインスティテュート	48

1 はしがき

本学では、学生が学習と授業を振り返ることで、学びの改善・向上に資するため、2004 年度から学期ごとに「学習と授業に関するアンケート」を実施しています。

本報告書は、大学全体と各学部における「学習と授業に関するアンケート」の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するものです。本報告書によって、本学の学部教育に関する成果が示されるとともに、学部教育の長所や課題の発見につながることが期待されます。学生が知覚した、授業を通じた成長や学びにおけるつまずきをご確認いただけますと幸いです。

この結果を踏まえて、大学全体で教育改善・質向上に臨んでまいりたいと考えております。各先生方におかれましても、引き続き本アンケート結果の積極的な活用をお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力いただきました教職員の皆様、アンケートに回答してくださった学生の皆様、改めて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 吉田 広毅

2 実施概要

(1) 趣旨

学習と授業の振り返りを通じた学びの改善

(2) 対象学生

全学部生（非正規生を含む）

(3) 実施科目

原則全科目

※学部により、一部対象外科目を設けた。対象外科目は以下の通り。

開講学部	対象外とした科目
国際文化学部	アンケート回答期間後の 9 月に実施する科目
理工学部	実験科目、製図科目、実習科目（健康スポーツ I・II…VI、インターンシップ関連科目等を含む）、卒業研究関連科目、卒業研究 I・II、フレッシューズ 세미나、フレッシューズプロジェクト、オムニバス形式の科目（一部実施あり）、履修者 10 名未満の科目（一部実施あり）
理工学部／建築・環境学部共通	
建築・環境学部	ゼミナール、卒業研究、履修者 10 名未満の科目（一部実施あり）
教育学部	ゼミナール、オムニバス形式の科目、履修者が少ない科目、外部業者による担当回が多い科目
人間共生／栄養／教育学部共通	教養ゼミナール（教育）
看護学部	実習科目、履修者 8 名未満の科目、看護研究、非常勤講師担当のオムニバス科目

(4) 実施期間

2025 年 7 月 2 日 (水) ~ 7 月 15 日 (火) 【第 12~13 週目の授業回】

2025 年 7 月 30 日 (水) ~ 8 月 2 日 (土) 【集中講義期間】

(5) 実施方法

学生：Web システムから、アンケートに回答する。

教員：担当教員は、アンケート実施期間中の授業（第 12~13 週目もしくは集中講義）の中で、5~10 分程度を確保し、学生にアンケートを回答させる。アンケート終了後、Web システムから、学生の回答に対するコメント（フィードバック）を行う。

(6) 回答結果の確認

学生：履修科目ごとに自身の回答結果、集計結果（学習の振り返りに関する設問のみ）、教員コメントを Web システムで確認する。

教員：担当科目の集計結果及びその担当科目間比較、マクロ集計結果（大学全体、学部別、学科別）を Web システムで確認する。

(7) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(8) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管する。

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	177	151	85.3%	6,044	2,228	36.9%	115	65.0%
社会学部	97	83	85.6%	3,929	1,601	40.7%	75	77.3%
国際文化学部／社会学部共通	255	240	94.1%	7,658	3,383	44.2%	95	37.3%
経済学部	306	286	93.5%	14,104	5,866	41.6%	196	64.1%
経営学部	280	248	88.6%	13,930	6,465	46.4%	200	71.4%
法学部	275	259	94.2%	12,921	5,763	44.6%	188	68.4%
理工学部	151	149	98.7%	6,462	2,966	45.9%	107	70.9%
建築・環境学部	44	43	97.7%	3,158	1,494	47.3%	34	77.3%
理工学部／建築・環境学部共通	173	173	100.0%	7,473	3,882	51.9%	119	68.8%
人間共生学部	154	147	95.5%	6,747	3,164	46.9%	116	75.3%
栄養学部	83	81	97.6%	3,705	2,603	70.3%	78	94.0%
教育学部	72	68	94.4%	3,010	2,032	67.5%	51	70.8%
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	117	116	99.1%	3,601	2,243	62.3%	70	59.8%
看護学部	52	52	100.0%	3,419	1,981	57.9%	37	71.2%
学部以外	137	133	97.1%	11,538	4,966	43.0%	106	77.4%
計	2,373	2,229	93.9%	107,699	50,637	47.0%	1,587	66.9%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから
		B	将来(キャリア)に役立つから
		C	資格獲得に必要なだから
		D	専門性を高めたかったから
		E	友人・知人が履修していたから
		F	友人・知人に薦められたから
		G	この教員の授業を受けたかったから
		H	単位を取りやすそうだから
		I	必修科目だから
		J	時間割上履修しやすかったから
		K	その他
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。	A	0分～30分未満
		B	30分～1時間未満
		C	1時間～2時間未満
		D	2時間～3時間未満
		E	3時間以上
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた
		B	ややできた
		C	どちらとも言えない
		D	あまりできなかった
		E	できなかった
4	【到達度(学修成果)】 この授業で何が身についたと思いますか。 もしくは期待していたほど身につかなかったことはありますか。 具体的な内容やその理由を教えてください。	※記述式	
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った
		B	やや持った
		C	どちらとも言えない
		D	あまり持たなかった
		E	持たなかった
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた
		B	ある程度対応していた
		C	どちらとも言えない
		D	あまり対応していなかった
		E	対応していなかった
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い
		B	良い
		C	どちらとも言えない
		D	あまり良くない
		E	良くない
8	【総合評価】 この授業への意見を教えてください。 特に良かった点や改善を望む点があれば、具体的な内容やその理由を教えてください。	※記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。

・動機

全体では、受講理由を「必修科目」と答えた学生の割合が40.2%、「興味・関心」と答えた学生の割合が39.5%となった。

開講学部別で比較した場合、「必修科目」では看護学部が77.7%となり、全体よりも37.5ポイント高く、「興味・関心」では人間共生学部が61.7%となり、全体よりも22.2ポイント高い。

設問2.この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・学習時間

全体では、週平均の授業時間外学習について「0分～30分未満」と答えた学生の割合が53.8%となった。

開講学部別で比較した場合、理工学部が38.8%となり、全体よりも15.0ポイント低い。

設問3.この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。

・到達度(学修成果)

全体では、授業の到達目標のどれくらい到達できたかについて、「かなりできた」+「ややできた」と答えた学生の割合が79.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では88.7%となり、全体より9.1ポイント高い。

設問5.この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。

・興味・関心

全体では、授業の内容への興味・関心について「強く持った」+「やや持った」と答えた学生の割合が80.9%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では89.1%となり、全体より8.2ポイント高い。

設問6.この授業の内容はシラバスに対応していましたか。

・シラバス

全体では、シラバスについて「対応していた」+「ある程度対応していた」と答えた学生の割合が90.0%となった。

開講学部別で比較した場合、栄養学部では93.0%となり、全体より3.0ポイント高い。

設問7.この授業の評価はどれに当てはまりますか。

・総合評価

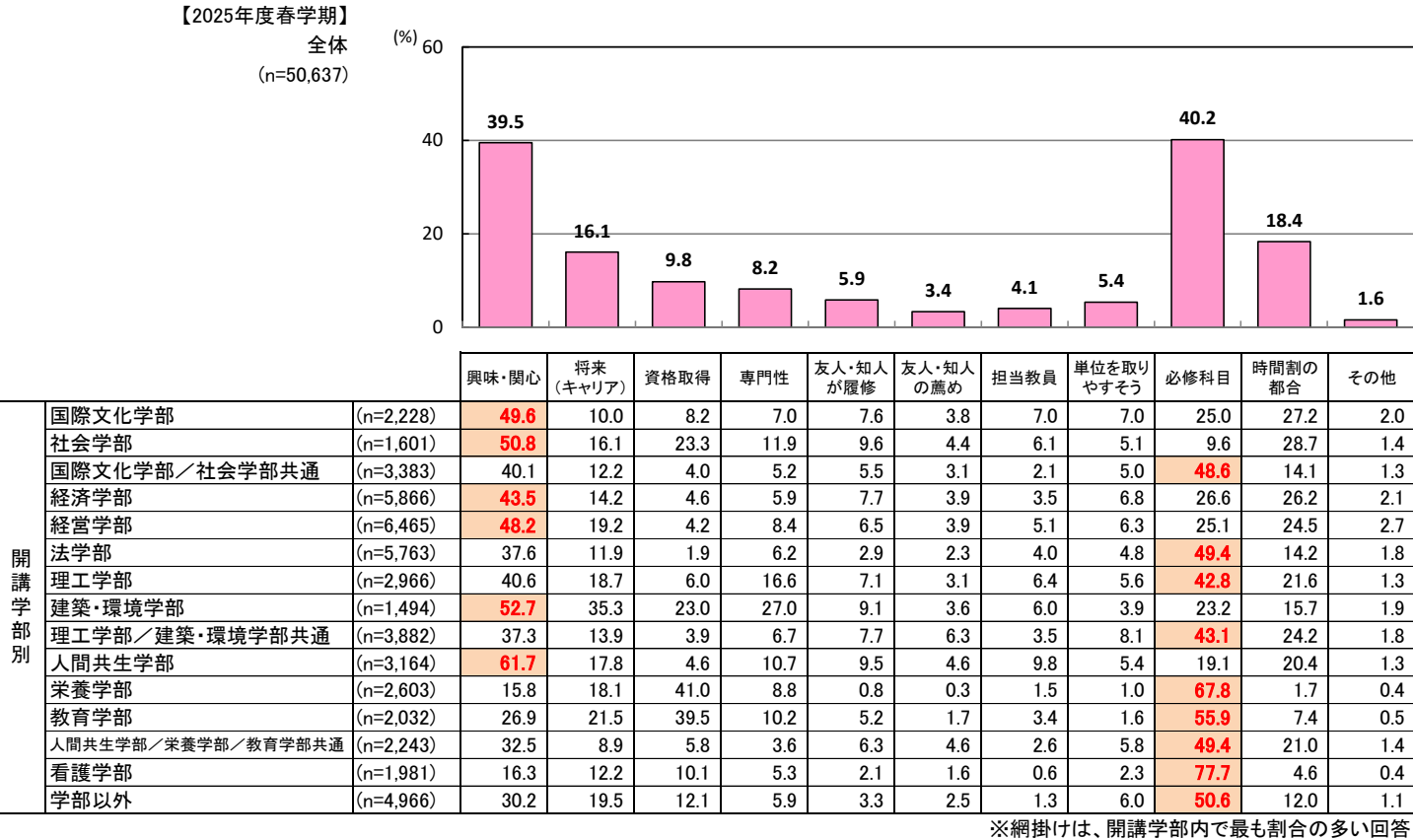
全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が84.2%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では89.0%となり、全体より4.8ポイント高い。

※本報告書では、記述式設問(設問4、設問8)は対象外としています。

設問1.この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。

全体では、受講理由を「必修科目」と答えた学生の割合が40.2%、「興味・関心」と答えた学生の割合が39.5%となった。
開講学部別で比較した場合、「必修科目」では看護学部が77.7%となり、全体よりも37.5ポイント高く、「興味・関心」では人間共生学部が61.7%となり、全体よりも22.2ポイント高い。



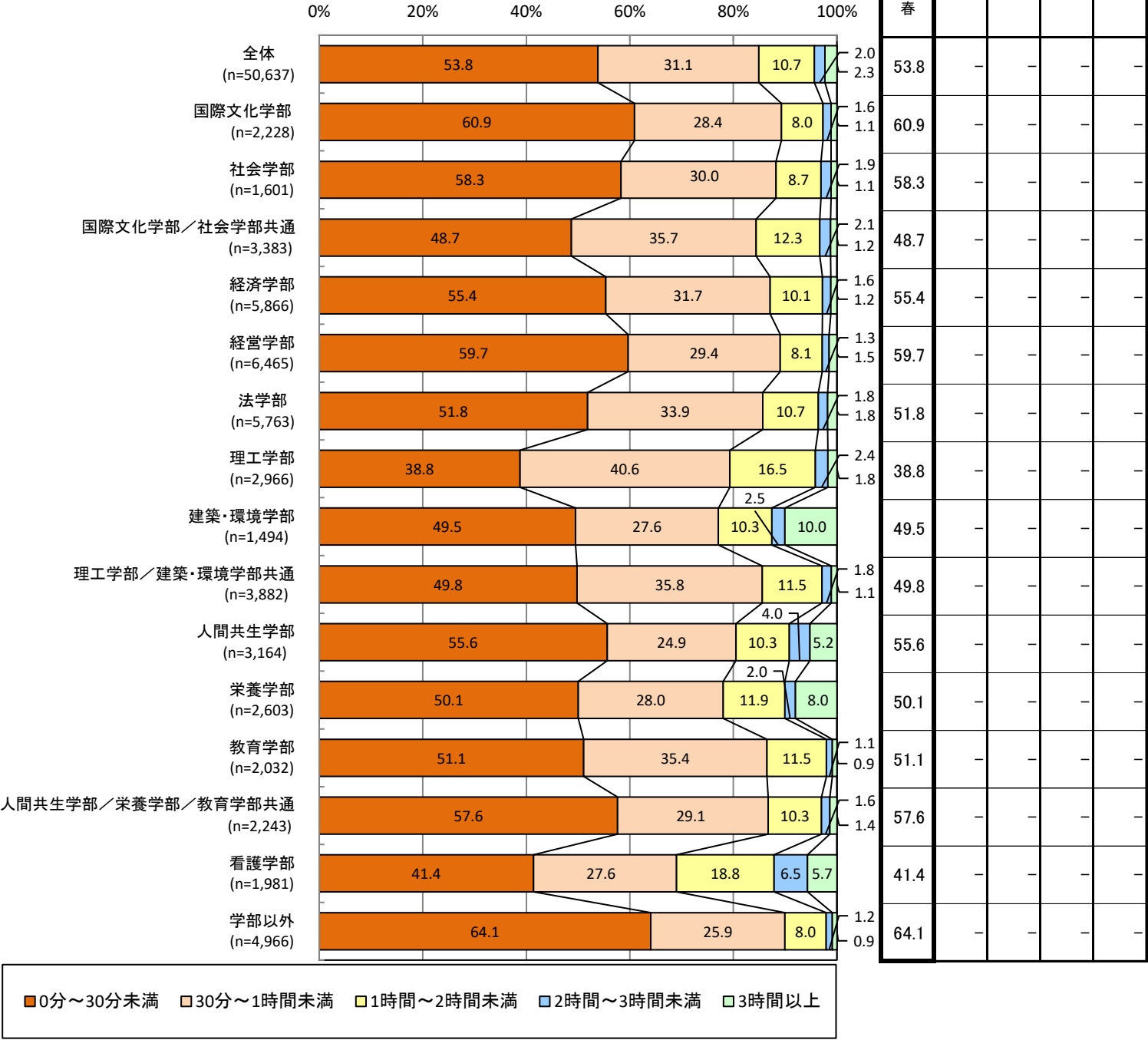
設問2.この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習（予習・復習・課題など）」をしましたか。

全体では、週平均の授業時間外学習について「0分～30分未満」と答えた学生の割合が53.8%となった。
開講学部別で比較した場合、理工学部が38.8%となり、全体よりも15.0ポイント低い。

【2025年度春学期】

全体
(n=50,637)

※数表は「0分～30分未満」(%)
時系列比較



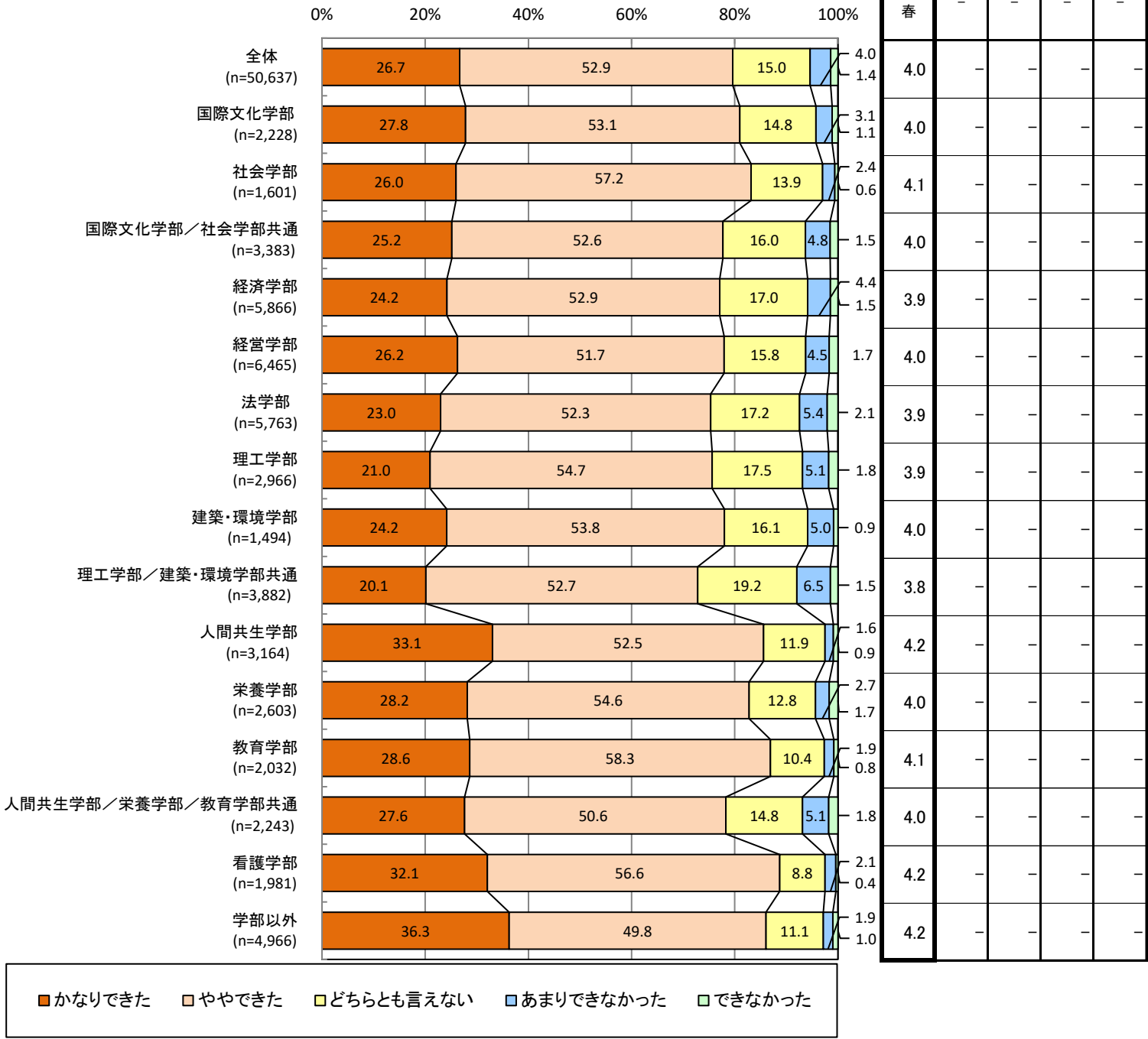
設問3.この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。

全体では、授業の到達目標のどれくらい到達できたかについて、「かなりできた」+「ややできた」と答えた学生の割合が79.6%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では88.7%となり、全体より9.1ポイント高い。

【2025年度春学期】

全体
(n=50,637)

※数表は平均値(点)
時系列比較



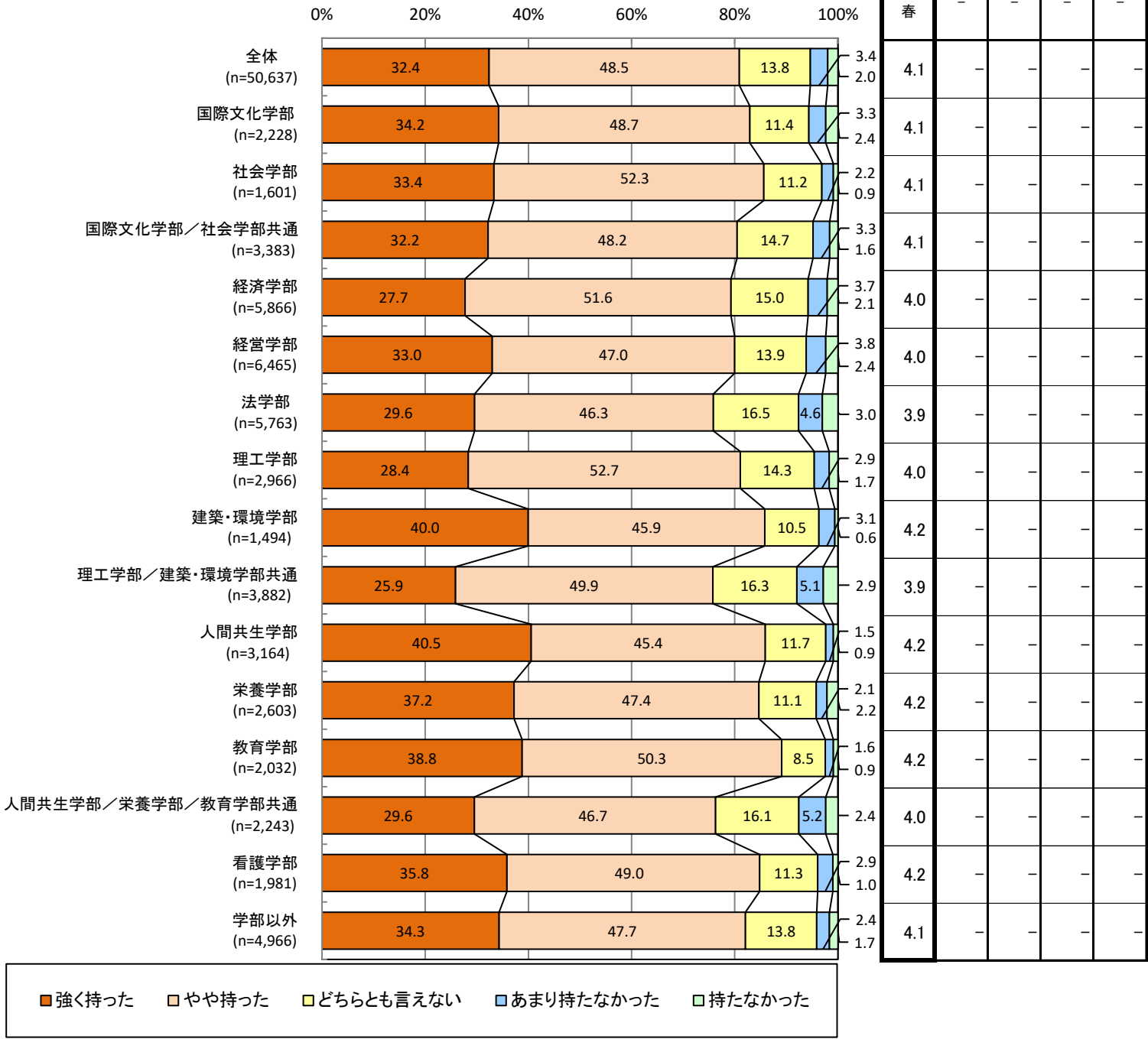
設問5.この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。

全体では、授業の内容への興味・関心について「強く持った」+「やや持った」と答えた学生の割合が80.9%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では89.1%となり、全体より8.2ポイント高い。

【2025年度春学期】

全体
(n=50,637)

※数表は平均値(点)
時系列比較



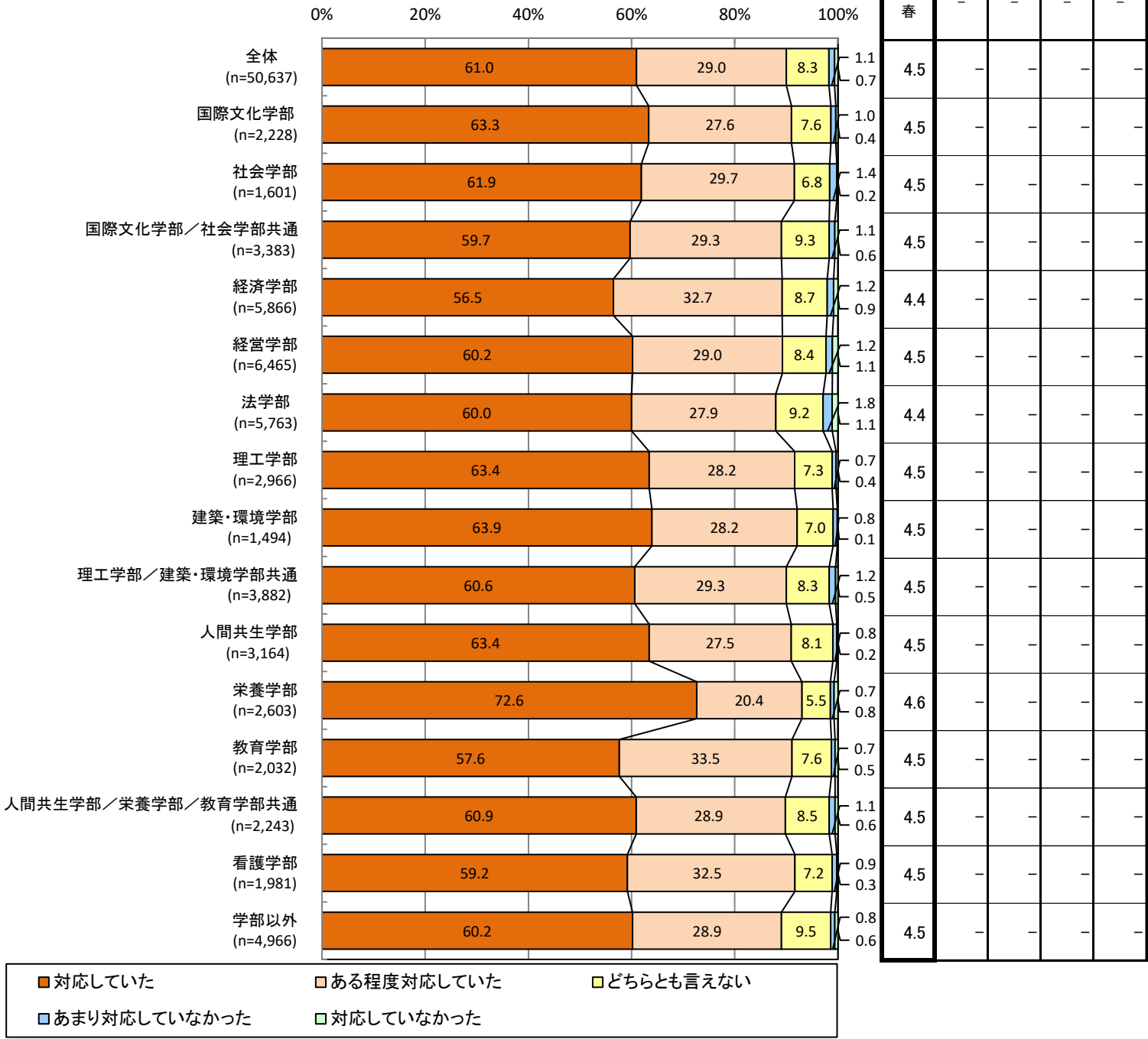
設問6.この授業の内容はシラバスに対応していましたか。

全体では、シラバスについて「対応していた」+「ある程度対応していた」と答えた学生の割合が90.0%となった。
開講学部別で比較した場合、栄養学部では93.0%となり、全体より3.0ポイント高い。

【2025年度春学期】

全体
(n=50,637)

※数表は平均値(点)
時系列比較



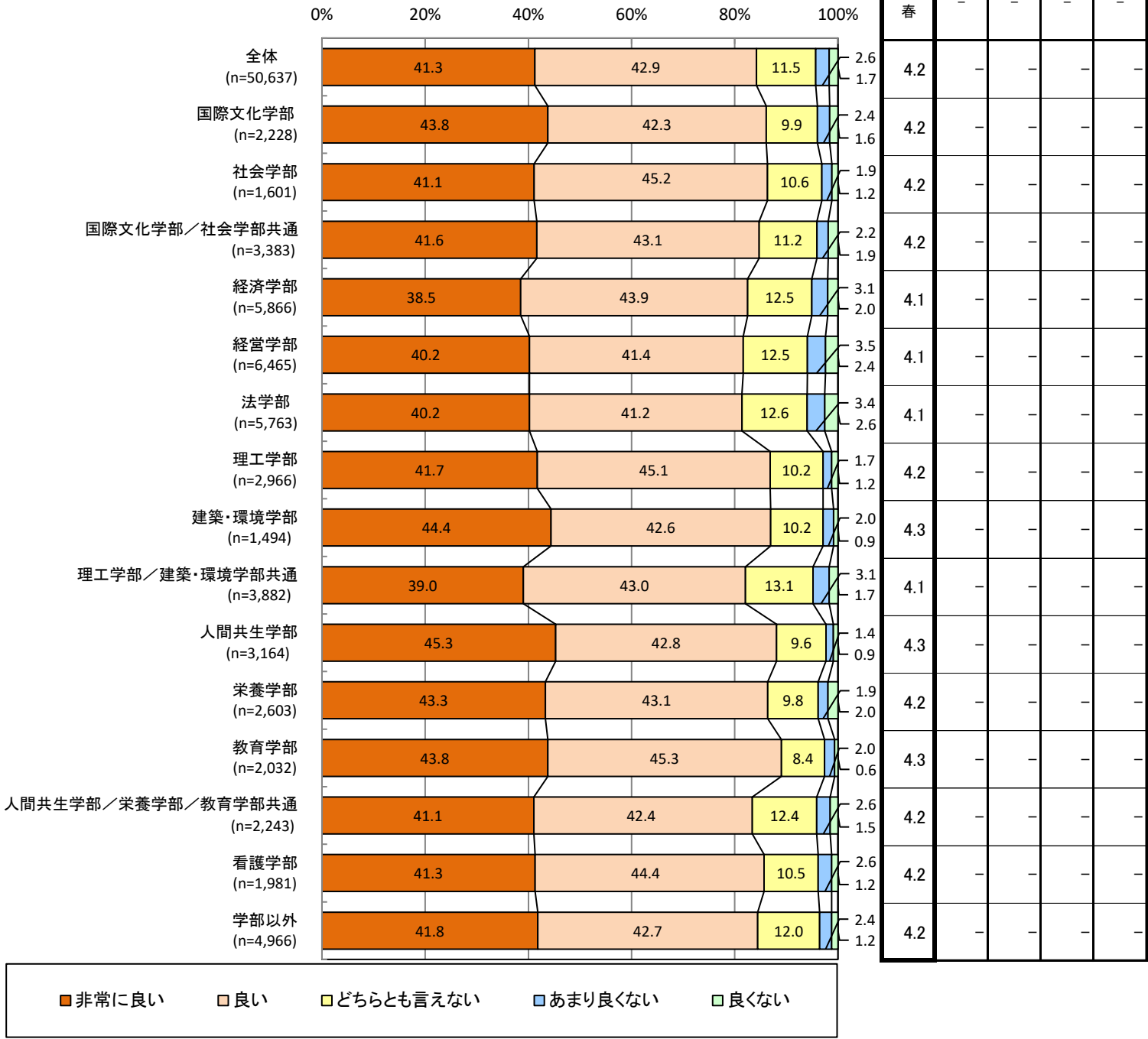
設問7.この授業の評価はどれに当てはまりますか。

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が84.2%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では89.0%となり、全体より4.8ポイント高い。

【2025年度春学期】

全体
(n=50,637)

※数表は平均値(点)
時系列比較



Ⅵ.学科別(学系・諸課程・その他含む)集計結果

学科等	国際文化学部英語文化学科
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
91 科目	74 科目	81.32%	2,376 名	735 名	30.93%	57件	62.64%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	337	45.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	74	10.1	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	25	3.4	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	58	7.9	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	51	6.9	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	22	3.0	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	75	10.2	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	27	3.7	2,730	5.4
		I	必修科目だから	310	42.2	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	155	21.1	9,292	18.4
		K	その他	18	2.4	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	389	52.9	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	222	30.2	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	92	12.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	19	2.6	1,026	2.0
		E	3時間以上	13	1.8	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	202	27.5	13,513	26.7
		B	ややできた	391	53.2	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	113	15.4	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	22	3.0	2,013	4.0
		E	できなかった	7	1.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	263	35.8	16,409	32.4
		B	やや持った	333	45.3	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	102	13.9	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	18	2.4	1,705	3.4
		E	持たなかった	19	2.6	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	480	65.3	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	184	25.0	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	66	9.0	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	4	0.5	558	1.1
		E	対応していなかった	1	0.1	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	330	44.9	20,899	41.3
		B	良い	310	42.2	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	67	9.1	5,808	11.5
		D	あまり良くない	19	2.6	1,322	2.6
		E	良くない	9	1.2	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	52.9	30.2	12.5	2.6	1.8						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	27.5	53.2	15.4	3.0	1.0	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	35.8	45.3	13.9	2.4	2.6	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	65.3	25.0	9.0	0.5	0.1	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	44.9	42.2	9.1	2.6	1.2	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	国際文化学部比較文化学科
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
70 科目	62 科目	88.57%	3,020 名	1,317 名	43.61%	48件	68.57%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	671	50.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	118	9.0	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	143	10.9	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	81	6.2	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	101	7.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	58	4.4	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	71	5.4	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	111	8.4	2,730	5.4
		I	必修科目だから	228	17.3	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	393	29.8	9,292	18.4
		K	その他	25	1.9	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	851	64.6	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	368	27.9	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	72	5.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	14	1.1	1,026	2.0
		E	3時間以上	12	0.9	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	362	27.5	13,513	26.7
		B	ややできた	707	53.7	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	192	14.6	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	41	3.1	2,013	4.0
		E	できなかった	15	1.1	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	443	33.6	16,409	32.4
		B	やや持った	667	50.6	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	132	10.0	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	49	3.7	1,705	3.4
		E	持たなかった	26	2.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	812	61.7	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	392	29.8	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	88	6.7	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	17	1.3	558	1.1
		E	対応していなかった	8	0.6	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	572	43.4	20,899	41.3
		B	良い	564	42.8	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	132	10.0	5,808	11.5
		D	あまり良くない	27	2.1	1,322	2.6
		E	良くない	22	1.7	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	64.6	27.9	5.5	1.1	0.9						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	27.5	53.7	14.6	3.1	1.1	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	33.6	50.6	10.0	3.7	2.0	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	61.7	29.8	6.7	1.3	0.6	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	43.4	42.8	10.0	2.1	1.7	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	国際文化学部学科横断科目
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
16 科目	15 科目	93.75%	648 名	176 名	27.16%	10件	62.50%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	98	55.7	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	31	17.6	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	15	8.5	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	16	9.1	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	17	9.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	5	2.8	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	10	5.7	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	17	9.7	2,730	5.4
		I	必修科目だから	18	10.2	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	59	33.5	9,292	18.4
		K	その他	1	0.6	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	117	66.5	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	42	23.9	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	15	8.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	2	1.1	1,026	2.0
		E	3時間以上	0	0.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	56	31.8	13,513	26.7
		B	ややできた	86	48.9	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	24	13.6	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	7	4.0	2,013	4.0
		E	できなかった	3	1.7	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	57	32.4	16,409	32.4
		B	やや持った	84	47.7	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	21	11.9	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	6	3.4	1,705	3.4
		E	持たなかった	8	4.5	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	119	67.6	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	40	22.7	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	16	9.1	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	1	0.6	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	73	41.5	20,899	41.3
		B	良い	69	39.2	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	22	12.5	5,808	11.5
		D	あまり良くない	7	4.0	1,322	2.6
		E	良くない	5	2.8	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	66.5	23.9	8.5	1.1	0.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	31.8	48.9	13.6	4.0	1.7	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	32.4	47.7	11.9	3.4	4.5	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	67.6	22.7	9.1	0.6	0.0	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	41.5	39.2	12.5	4.0	2.8	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	社会学部現代社会学科
-----	------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
97 科目	83 科目	85.57%	3,929 名	1,601 名	40.75%	75件	77.32%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	814	50.8	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	257	16.1	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	373	23.3	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	191	11.9	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	153	9.6	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	70	4.4	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	98	6.1	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	81	5.1	2,730	5.4
		I	必修科目だから	154	9.6	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	459	28.7	9,292	18.4
		K	その他	23	1.4	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話をした時間も含まれます。	A	0分～30分未満	933	58.3	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	480	30.0	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	139	8.7	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	31	1.9	1,026	2.0
		E	3時間以上	18	1.1	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	416	26.0	13,513	26.7
		B	ややできた	915	57.2	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	222	13.9	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	38	2.4	2,013	4.0
		E	できなかった	10	0.6	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	534	33.4	16,409	32.4
		B	やや持った	837	52.3	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	180	11.2	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	36	2.2	1,705	3.4
		E	持たなかった	14	0.9	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	991	61.9	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	475	29.7	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	109	6.8	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	22	1.4	558	1.1
		E	対応していなかった	4	0.2	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	658	41.1	20,899	41.3
		B	良い	724	45.2	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	169	10.6	5,808	11.5
		D	あまり良くない	31	1.9	1,322	2.6
		E	良くない	19	1.2	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	58.3	30.0	8.7	1.9	1.1						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	26.0	57.2	13.9	2.4	0.6	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	33.4	52.3	11.2	2.2	0.9	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	61.9	29.7	6.8	1.4	0.2	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	41.1	45.2	10.6	1.9	1.2	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

2025年度春学期 学生による学習と授業に関するアンケート【学科別(学系・諸課程・その他含む)】

関東学院大学

学科等	国際文化学部／社会学部共通科目
-----	-----------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
255 科目	240 科目	94.12%	7,658 名	3,383 名	44.18%	95件	37.25%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	1,358	40.1	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	413	12.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	136	4.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	176	5.2	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	187	5.5	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	106	3.1	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	71	2.1	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	170	5.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,643	48.6	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	477	14.1	9,292	18.4
		K	その他	45	1.3	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,648	48.7	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	1,207	35.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	416	12.3	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	71	2.1	1,026	2.0
		E	3時間以上	41	1.2	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	851	25.2	13,513	26.7
		B	ややできた	1,778	52.6	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	541	16.0	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	161	4.8	2,013	4.0
		E	できなかった	52	1.5	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	1,089	32.2	16,409	32.4
		B	やや持った	1,632	48.2	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	498	14.7	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	110	3.3	1,705	3.4
		E	持たなかった	54	1.6	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	2,020	59.7	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	992	29.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	313	9.3	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	38	1.1	558	1.1
		E	対応していなかった	20	0.6	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	1,408	41.6	20,899	41.3
		B	良い	1,458	43.1	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	379	11.2	5,808	11.5
		D	あまり良くない	74	2.2	1,322	2.6
		E	良くない	64	1.9	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	48.7	35.7	12.3	2.1	1.2						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	25.2	52.6	16.0	4.8	1.5	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	32.2	48.2	14.7	3.3	1.6	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	59.7	29.3	9.3	1.1	0.6	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	41.6	43.1	11.2	2.2	1.9	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	経済学部経済学科
-----	----------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
306 科目	286 科目	93.46%	14,104 名	5,866 名	41.59%	196件	64.05%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	2,549	43.5	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	835	14.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	267	4.6	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	346	5.9	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	454	7.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	229	3.9	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	206	3.5	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	400	6.8	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,561	26.6	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	1,534	26.2	9,292	18.4
		K	その他	125	2.1	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	3,248	55.4	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	1,861	31.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	593	10.1	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	94	1.6	1,026	2.0
		E	3時間以上	70	1.2	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	1,422	24.2	13,513	26.7
		B	ややできた	3,101	52.9	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	998	17.0	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	258	4.4	2,013	4.0
		E	できなかった	87	1.5	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	1,626	27.7	16,409	32.4
		B	やや持った	3,025	51.6	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	877	15.0	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	216	3.7	1,705	3.4
		E	持たなかった	122	2.1	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	3,315	56.5	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	1,917	32.7	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	513	8.7	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	71	1.2	558	1.1
		E	対応していなかった	50	0.9	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	2,260	38.5	20,899	41.3
		B	良い	2,578	43.9	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	731	12.5	5,808	11.5
		D	あまり良くない	179	3.1	1,322	2.6
		E	良くない	118	2.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	55.4	31.7	10.1	1.6	1.2						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	24.2	52.9	17.0	4.4	1.5	3.9					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	27.7	51.6	15.0	3.7	2.1	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	56.5	32.7	8.7	1.2	0.9	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	38.5	43.9	12.5	3.1	2.0	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	経営学部経営学科
-----	----------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
280 科目	248 科目	88.57%	13,930 名	6,465 名	46.41%	200件	71.43%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	3,114	48.2	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	1,244	19.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	270	4.2	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	540	8.4	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	421	6.5	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	254	3.9	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	329	5.1	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	405	6.3	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,625	25.1	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	1,582	24.5	9,292	18.4
		K	その他	176	2.7	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話をした時間も含まれます。	A	0分～30分未満	3,857	59.7	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	1,901	29.4	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	523	8.1	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	86	1.3	1,026	2.0
		E	3時間以上	98	1.5	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	1,697	26.2	13,513	26.7
		B	ややできた	3,342	51.7	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	1,022	15.8	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	293	4.5	2,013	4.0
		E	できなかった	111	1.7	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	2,133	33.0	16,409	32.4
		B	やや持った	3,037	47.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	896	13.9	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	245	3.8	1,705	3.4
		E	持たなかった	154	2.4	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	3,892	60.2	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	1,876	29.0	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	546	8.4	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	80	1.2	558	1.1
		E	対応していなかった	71	1.1	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	2,601	40.2	20,899	41.3
		B	良い	2,676	41.4	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	806	12.5	5,808	11.5
		D	あまり良くない	225	3.5	1,322	2.6
		E	良くない	157	2.4	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	59.7	29.4	8.1	1.3	1.5						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	26.2	51.7	15.8	4.5	1.7	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	33.0	47.0	13.9	3.8	2.4	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	60.2	29.0	8.4	1.2	1.1	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	40.2	41.4	12.5	3.5	2.4	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	法学部法学科
-----	--------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
91 科目	82 科目	90.11%	5,328 名	1,935 名	36.32%	74件	81.32%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	755	39.0	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	252	13.0	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	52	2.7	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	155	8.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	55	2.8	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	50	2.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	93	4.8	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	93	4.8	2,730	5.4
		I	必修科目だから	863	44.6	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	340	17.6	9,292	18.4
		K	その他	36	1.9	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	966	49.9	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	653	33.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	247	12.8	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	38	2.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	31	1.6	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	409	21.1	13,513	26.7
		B	ややできた	990	51.2	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	372	19.2	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	112	5.8	2,013	4.0
		E	できなかった	52	2.7	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	564	29.1	16,409	32.4
		B	やや持った	882	45.6	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	335	17.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	95	4.9	1,705	3.4
		E	持たなかった	59	3.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,148	59.3	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	548	28.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	187	9.7	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	34	1.8	558	1.1
		E	対応していなかった	18	0.9	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	732	37.8	20,899	41.3
		B	良い	784	40.5	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	266	13.7	5,808	11.5
		D	あまり良くない	86	4.4	1,322	2.6
		E	良くない	67	3.5	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	49.9	33.7	12.8	2.0	1.6						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	21.1	51.2	19.2	5.8	2.7	3.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	29.1	45.6	17.3	4.9	3.0	3.9					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	59.3	28.3	9.7	1.8	0.9	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	37.8	40.5	13.7	4.4	3.5	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	法学部地域創生学科
-----	-----------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
56 科目	51 科目	91.07%	2,719 名	1,095 名	40.27%	47件	83.93%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	690	63.0	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	206	18.8	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	25	2.3	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	120	11.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	50	4.6	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	35	3.2	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	81	7.4	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	84	7.7	2,730	5.4
		I	必修科目だから	177	16.2	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	261	23.8	9,292	18.4
		K	その他	22	2.0	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	552	50.4	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	404	36.9	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	112	10.2	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	13	1.2	1,026	2.0
		E	3時間以上	14	1.3	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	398	36.3	13,513	26.7
		B	ややできた	551	50.3	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	116	10.6	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	23	2.1	2,013	4.0
		E	できなかった	7	0.6	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	473	43.2	16,409	32.4
		B	やや持った	489	44.7	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	104	9.5	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	21	1.9	1,705	3.4
		E	持たなかった	8	0.7	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	752	68.7	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	275	25.1	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	53	4.8	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	9	0.8	558	1.1
		E	対応していなかった	6	0.5	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	566	51.7	20,899	41.3
		B	良い	427	39.0	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	77	7.0	5,808	11.5
		D	あまり良くない	17	1.6	1,322	2.6
		E	良くない	8	0.7	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	50.4	36.9	10.2	1.2	1.3						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	36.3	50.3	10.6	2.1	0.6	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	43.2	44.7	9.5	1.9	0.7	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	68.7	25.1	4.8	0.8	0.5	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	51.7	39.0	7.0	1.6	0.7	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
128 科目	126 科目	98.44%	4,874 名	2,733 名	56.07%	67件	52.34%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	721	26.4	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	225	8.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	35	1.3	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	85	3.1	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	63	2.3	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	47	1.7	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	57	2.1	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	102	3.7	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,806	66.1	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	220	8.0	9,292	18.4
		K	その他	44	1.6	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話をした時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,469	53.8	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	894	32.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	259	9.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	52	1.9	1,026	2.0
		E	3時間以上	59	2.2	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	519	19.0	13,513	26.7
		B	ややできた	1,474	53.9	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	505	18.5	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	174	6.4	2,013	4.0
		E	できなかった	61	2.2	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	667	24.4	16,409	32.4
		B	やや持った	1,295	47.4	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	513	18.8	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	151	5.5	1,705	3.4
		E	持たなかった	107	3.9	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,558	57.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	787	28.8	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	289	10.6	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	59	2.2	558	1.1
		E	対応していなかった	40	1.5	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	1,019	37.3	20,899	41.3
		B	良い	1,162	42.5	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	386	14.1	5,808	11.5
		D	あまり良くない	93	3.4	1,322	2.6
		E	良くない	73	2.7	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	53.8	32.7	9.5	1.9	2.2						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	19.0	53.9	18.5	6.4	2.2	3.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	24.4	47.4	18.8	5.5	3.9	3.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	57.0	28.8	10.6	2.2	1.5	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	37.3	42.5	14.1	3.4	2.7	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科生命学系
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
13 科目	13 科目	100.00%	940 名	497 名	52.87%	11件	84.62%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	217	43.7	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	107	21.5	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	14	2.8	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	88	17.7	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	43	8.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	14	2.8	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	45	9.1	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	31	6.2	2,730	5.4
		I	必修科目だから	182	36.6	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	113	22.7	9,292	18.4
		K	その他	9	1.8	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	234	47.1	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	192	38.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	56	11.3	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	7	1.4	1,026	2.0
		E	3時間以上	8	1.6	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	95	19.1	13,513	26.7
		B	ややできた	255	51.3	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	117	23.5	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	24	4.8	2,013	4.0
		E	できなかった	6	1.2	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	150	30.2	16,409	32.4
		B	やや持った	244	49.1	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	82	16.5	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	16	3.2	1,705	3.4
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	303	61.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	128	25.8	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	61	12.3	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	2	0.4	558	1.1
		E	対応していなかった	3	0.6	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	212	42.7	20,899	41.3
		B	良い	213	42.9	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	61	12.3	5,808	11.5
		D	あまり良くない	4	0.8	1,322	2.6
		E	良くない	7	1.4	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	47.1	38.6	11.3	1.4	1.6						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	19.1	51.3	23.5	4.8	1.2	3.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	30.2	49.1	16.5	3.2	1.0	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	61.0	25.8	12.3	0.4	0.6	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	42.7	42.9	12.3	0.8	1.4	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
22 科目	22 科目	100.00%	837 名	350 名	41.82%	16件	72.73%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	128	36.6	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	32	9.1	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	19	5.4	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	41	11.7	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	12	3.4	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	9	2.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	22	6.3	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	16	4.6	2,730	5.4
		I	必修科目だから	202	57.7	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	58	16.6	9,292	18.4
		K	その他	6	1.7	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	129	36.9	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	130	37.1	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	73	20.9	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	14	4.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	4	1.1	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	94	26.9	13,513	26.7
		B	ややできた	181	51.7	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	43	12.3	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	28	8.0	2,013	4.0
		E	できなかった	4	1.1	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	128	36.6	16,409	32.4
		B	やや持った	176	50.3	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	37	10.6	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	7	2.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	2	0.6	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	227	64.9	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	102	29.1	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	18	5.1	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	3	0.9	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	194	55.4	20,899	41.3
		B	良い	132	37.7	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	19	5.4	5,808	11.5
		D	あまり良くない	2	0.6	1,322	2.6
		E	良くない	3	0.9	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	36.9	37.1	20.9	4.0	1.1						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	26.9	51.7	12.3	8.0	1.1	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	36.6	50.3	10.6	2.0	0.6	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	64.9	29.1	5.1	0.9	0.0	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	55.4	37.7	5.4	0.6	0.9	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科化学学系
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
18 科目	18 科目	100.00%	714 名	441 名	61.76%	12件	66.67%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	139	31.5	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	77	17.5	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	12	2.7	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	56	12.7	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	26	5.9	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	20	4.5	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	25	5.7	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	32	7.3	2,730	5.4
		I	必修科目だから	238	54.0	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	103	23.4	9,292	18.4
		K	その他	4	0.9	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	184	41.7	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	179	40.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	64	14.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	11	2.5	1,026	2.0
		E	3時間以上	3	0.7	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	78	17.7	13,513	26.7
		B	ややできた	247	56.0	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	78	17.7	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	22	5.0	2,013	4.0
		E	できなかった	16	3.6	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	106	24.0	16,409	32.4
		B	やや持った	240	54.4	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	63	14.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	12	2.7	1,705	3.4
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	E	持たなかった	20	4.5	1,000	2.0
		A	対応していた	256	58.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	147	33.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	30	6.8	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	4	0.9	558	1.1
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	E	対応していなかった	4	0.9	335	0.7
		A	非常に良い	163	37.0	20,899	41.3
		B	良い	206	46.7	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	48	10.9	5,808	11.5
		D	あまり良くない	13	2.9	1,322	2.6
		E	良くない	11	2.5	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	41.7	40.6	14.5	2.5	0.7						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	17.7	56.0	17.7	5.0	3.6	3.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	24.0	54.4	14.3	2.7	4.5	3.9					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	58.0	33.3	6.8	0.9	0.9	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	37.0	46.7	10.9	2.9	2.5	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科表面工学学系
-----	----------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
4 科目	4 科目	100.00%	47 名	25 名	53.19%	2件	50.00%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	5	20.0	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	4	16.0	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	2	8.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	4	16.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	2	8.0	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	1	4.0	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	3	12.0	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	0	0.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	13	52.0	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	5	20.0	9,292	18.4
		K	その他	1	4.0	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	18	72.0	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	6	24.0	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	1	4.0	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	0	0.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	0	0.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	5	20.0	13,513	26.7
		B	ややできた	14	56.0	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	4	16.0	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	2	8.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	6	24.0	16,409	32.4
		B	やや持った	10	40.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	6	24.0	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	2	8.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	1	4.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	15	60.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	5	20.0	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	4	16.0	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	1	4.0	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	9	36.0	20,899	41.3
		B	良い	13	52.0	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	2	8.0	5,808	11.5
		D	あまり良くない	0	0.0	1,322	2.6
		E	良くない	1	4.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	20.0	56.0	16.0	0.0	8.0	3.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	24.0	40.0	24.0	8.0	4.0	3.7					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	60.0	20.0	16.0	4.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	36.0	52.0	8.0	0.0	4.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科機械学系
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
21 科目	21 科目	100.00%	774 名	359 名	46.38%	15件	71.43%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	189	52.6	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	89	24.8	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	11	3.1	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	98	27.3	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	38	10.6	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	13	3.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	31	8.6	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	17	4.7	2,730	5.4
		I	必修科目だから	55	15.3	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	112	31.2	9,292	18.4
		K	その他	8	2.2	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	108	30.1	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	160	44.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	79	22.0	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	6	1.7	1,026	2.0
		E	3時間以上	6	1.7	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	71	19.8	13,513	26.7
		B	ややできた	221	61.6	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	52	14.5	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	13	3.6	2,013	4.0
		E	できなかった	2	0.6	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	111	30.9	16,409	32.4
		B	やや持った	203	56.5	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	35	9.7	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	5	1.4	1,705	3.4
		E	持たなかった	5	1.4	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	237	66.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	96	26.7	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	24	6.7	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	2	0.6	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	154	42.9	20,899	41.3
		B	良い	171	47.6	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	26	7.2	5,808	11.5
		D	あまり良くない	6	1.7	1,322	2.6
		E	良くない	2	0.6	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	30.1	44.6	22.0	1.7	1.7						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	19.8	61.6	14.5	3.6	0.6	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	30.9	56.5	9.7	1.4	1.4	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	66.0	26.7	6.7	0.6	0.0	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	42.9	47.6	7.2	1.7	0.6	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
18 科目	17 科目	94.44%	578 名	123 名	21.28%	11件	61.11%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	53	43.1	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	33	26.8	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	33	26.8	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	33	26.8	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	20	16.3	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	4	3.3	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	6	4.9	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	8	6.5	2,730	5.4
		I	必修科目だから	35	28.5	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	21	17.1	9,292	18.4
		K	その他	1	0.8	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話をした時間も含まれます。	A	0分～30分未満	52	42.3	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	39	31.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	22	17.9	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	3	2.4	1,026	2.0
		E	3時間以上	7	5.7	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	16	13.0	13,513	26.7
		B	ややできた	69	56.1	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	30	24.4	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	3	2.4	2,013	4.0
		E	できなかった	5	4.1	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	26	21.1	16,409	32.4
		B	やや持った	67	54.5	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	24	19.5	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	5	4.1	1,705	3.4
		E	持たなかった	1	0.8	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	70	56.9	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	40	32.5	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	11	8.9	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	2	1.6	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	52	42.3	20,899	41.3
		B	良い	53	43.1	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	16	13.0	5,808	11.5
		D	あまり良くない	1	0.8	1,322	2.6
		E	良くない	1	0.8	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	42.3	31.7	17.9	2.4	5.7						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	13.0	56.1	24.4	2.4	4.1	3.7					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	21.1	54.5	19.5	4.1	0.8	3.9					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	56.9	32.5	8.9	1.6	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	42.3	43.1	13.0	0.8	0.8	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科健康学系
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
6 科目	6 科目	100.00%	130 名	26 名	20.00%	6件	100.00%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	5	19.2	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	5	19.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	2	7.7	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	0	0.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	2	7.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	1	3.8	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	2	7.7	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	1	3.8	2,730	5.4
		I	必修科目だから	20	76.9	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	2	7.7	9,292	18.4
		K	その他	0	0.0	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	6	23.1	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	10	38.5	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	10	38.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	0	0.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	0	0.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	4	15.4	13,513	26.7
		B	ややできた	17	65.4	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	5	19.2	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	7	26.9	16,409	32.4
		B	やや持った	17	65.4	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	2	7.7	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	0	0.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	16	61.5	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	7	26.9	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	2	7.7	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	1	3.8	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	15	57.7	20,899	41.3
		B	良い	8	30.8	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	3	11.5	5,808	11.5
		D	あまり良くない	0	0.0	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	23.1	38.5	38.5	0.0	0.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	15.4	65.4	19.2	0.0	0.0	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	26.9	65.4	7.7	0.0	0.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	61.5	26.9	7.7	3.8	0.0	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	57.7	30.8	11.5	0.0	0.0	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科情報学系
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
22 科目	21 科目	95.45%	1,379 名	662 名	48.01%	17件	77.27%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	239	36.1	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	122	18.4	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	33	5.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	83	12.5	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	22	3.3	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	8	1.2	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	25	3.8	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	21	3.2	2,730	5.4
		I	必修科目だから	414	62.5	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	97	14.7	9,292	18.4
		K	その他	1	0.2	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	201	30.4	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	299	45.2	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	122	18.4	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	24	3.6	1,026	2.0
		E	3時間以上	16	2.4	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	132	19.9	13,513	26.7
		B	ややできた	362	54.7	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	121	18.3	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	32	4.8	2,013	4.0
		E	できなかった	15	2.3	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	165	24.9	16,409	32.4
		B	やや持った	353	53.3	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	108	16.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	23	3.5	1,705	3.4
		E	持たなかった	13	2.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	429	64.8	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	194	29.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	37	5.6	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	2	0.3	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	223	33.7	20,899	41.3
		B	良い	331	50.0	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	86	13.0	5,808	11.5
		D	あまり良くない	13	2.0	1,322	2.6
		E	良くない	9	1.4	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	30.4	45.2	18.4	3.6	2.4						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	19.9	54.7	18.3	4.8	2.3	3.9					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	24.9	53.3	16.3	3.5	2.0	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	64.8	29.3	5.6	0.3	0.0	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	33.7	50.0	13.0	2.0	1.4	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科土木学系
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
11 科目	11 科目	100.00%	472 名	202 名	42.80%	6件	54.55%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	114	56.4	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	48	23.8	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	14	6.9	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	47	23.3	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	19	9.4	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	2	1.0	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	20	9.9	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	7	3.5	2,730	5.4
		I	必修科目だから	59	29.2	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	57	28.2	9,292	18.4
		K	その他	1	0.5	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	91	45.0	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	81	40.1	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	22	10.9	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	2	1.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	6	3.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	43	21.3	13,513	26.7
		B	ややできた	120	59.4	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	25	12.4	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	14	6.9	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	70	34.7	16,409	32.4
		B	やや持った	101	50.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	26	12.9	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	5	2.5	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	149	73.8	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	43	21.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	9	4.5	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	1	0.5	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	97	48.0	20,899	41.3
		B	良い	90	44.6	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	9	4.5	5,808	11.5
		D	あまり良くない	6	3.0	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	45.0	40.1	10.9	1.0	3.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	21.3	59.4	12.4	6.9	0.0	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	34.7	50.0	12.9	2.5	0.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	73.8	21.3	4.5	0.5	0.0	4.7					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	48.0	44.6	4.5	3.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	理工学部理工学科基礎科目
-----	--------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
16 科目	16 科目	100.00%	591 名	281 名	47.55%	11件	68.75%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	116	41.3	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	38	13.5	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	39	13.9	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	42	14.9	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	26	9.3	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	21	7.5	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	12	4.3	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	32	11.4	2,730	5.4
		I	必修科目だから	51	18.1	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	74	26.3	9,292	18.4
		K	その他	9	3.2	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	127	45.2	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	107	38.1	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	40	14.2	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	5	1.8	1,026	2.0
		E	3時間以上	2	0.7	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	84	29.9	13,513	26.7
		B	ややできた	135	48.0	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	44	15.7	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	14	5.0	2,013	4.0
		E	できなかった	4	1.4	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	72	25.6	16,409	32.4
		B	やや持った	153	54.4	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	42	14.9	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	11	3.9	1,705	3.4
		E	持たなかった	3	1.1	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	179	63.7	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	74	26.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	20	7.1	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	4	1.4	558	1.1
		E	対応していなかった	4	1.4	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	119	42.3	20,899	41.3
		B	良い	121	43.1	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	34	12.1	5,808	11.5
		D	あまり良くない	5	1.8	1,322	2.6
		E	良くない	2	0.7	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	45.2	38.1	14.2	1.8	0.7						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	29.9	48.0	15.7	5.0	1.4	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	25.6	54.4	14.9	3.9	1.1	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	63.7	26.3	7.1	1.4	1.4	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	42.3	43.1	12.1	1.8	0.7	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	建築・環境学部建築・環境学科
-----	----------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
44 科目	43 科目	97.73%	3,158 名	1,494 名	47.31%	34件	77.27%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	787	52.7	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	527	35.3	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	343	23.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	403	27.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	136	9.1	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	54	3.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	90	6.0	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	58	3.9	2,730	5.4
		I	必修科目だから	347	23.2	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	235	15.7	9,292	18.4
		K	その他	29	1.9	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	740	49.5	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	412	27.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	154	10.3	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	38	2.5	1,026	2.0
		E	3時間以上	150	10.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	361	24.2	13,513	26.7
		B	ややできた	804	53.8	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	241	16.1	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	75	5.0	2,013	4.0
		E	できなかった	13	0.9	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	597	40.0	16,409	32.4
		B	やや持った	685	45.9	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	157	10.5	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	46	3.1	1,705	3.4
		E	持たなかった	9	0.6	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	955	63.9	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	421	28.2	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	104	7.0	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	12	0.8	558	1.1
		E	対応していなかった	2	0.1	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	663	44.4	20,899	41.3
		B	良い	636	42.6	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	152	10.2	5,808	11.5
		D	あまり良くない	30	2.0	1,322	2.6
		E	良くない	13	0.9	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	49.5	27.6	10.3	2.5	10.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	24.2	53.8	16.1	5.0	0.9	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	40.0	45.9	10.5	3.1	0.6	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	63.9	28.2	7.0	0.8	0.1	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	44.4	42.6	10.2	2.0	0.9	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

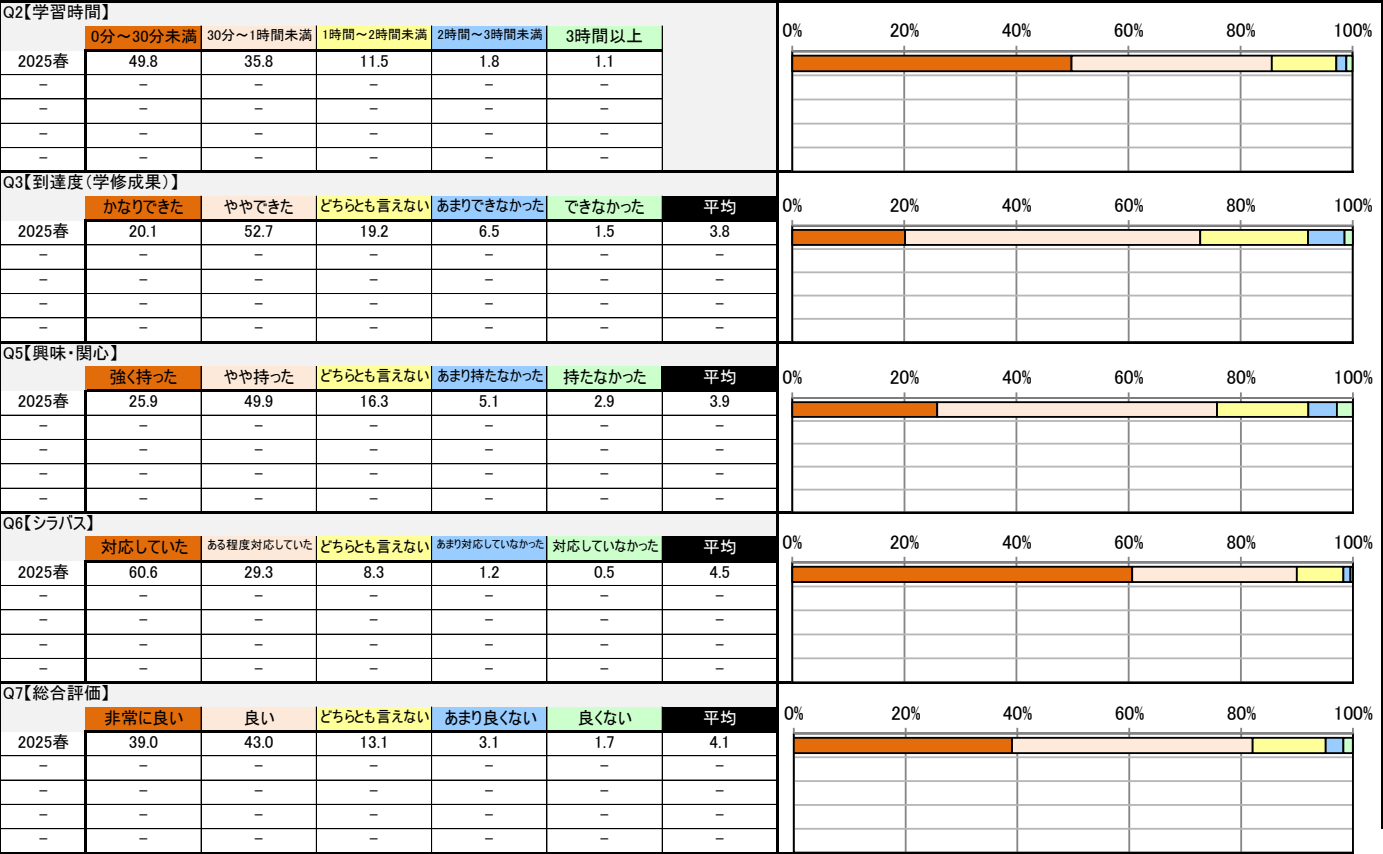
学科等	理工学部／建築・環境学部共通・基幹科目
-----	---------------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
173 科目	173 科目	100.00%	7,473 名	3,882 名	51.95%	119件	68.79%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	1,449	37.3	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	539	13.9	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	151	3.9	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	261	6.7	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	298	7.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	244	6.3	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	135	3.5	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	316	8.1	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,674	43.1	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	938	24.2	9,292	18.4
		K	その他	69	1.8	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,934	49.8	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	1,389	35.8	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	447	11.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	70	1.8	1,026	2.0
		E	3時間以上	42	1.1	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	781	20.1	13,513	26.7
		B	ややできた	2,045	52.7	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	746	19.2	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	253	6.5	2,013	4.0
		E	できなかった	57	1.5	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	1,004	25.9	16,409	32.4
		B	やや持った	1,936	49.9	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	633	16.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	198	5.1	1,705	3.4
		E	持たなかった	111	2.9	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	2,354	60.6	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	1,139	29.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	323	8.3	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	48	1.2	558	1.1
		E	対応していなかった	18	0.5	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	1,515	39.0	20,899	41.3
		B	良い	1,671	43.0	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	508	13.1	5,808	11.5
		D	あまり良くない	122	3.1	1,322	2.6
		E	良くない	66	1.7	868	1.7

時系列比較



学科等	人間共生学部コミュニケーション学科
-----	-------------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
77 科目	71 科目	92.21%	4,546 名	1,938 名	42.63%	69件	89.61%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	1,083	55.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	329	17.0	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	53	2.7	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	141	7.3	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	151	7.8	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	84	4.3	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	160	8.3	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	118	6.1	2,730	5.4
		I	必修科目だから	485	25.0	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	383	19.8	9,292	18.4
		K	その他	31	1.6	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,213	62.6	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	486	25.1	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	150	7.7	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	45	2.3	1,026	2.0
		E	3時間以上	44	2.3	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	606	31.3	13,513	26.7
		B	ややできた	1,005	51.9	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	272	14.0	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	37	1.9	2,013	4.0
		E	できなかった	18	0.9	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	710	36.6	16,409	32.4
		B	やや持った	911	47.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	257	13.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	38	2.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	22	1.1	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,169	60.3	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	574	29.6	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	172	8.9	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	20	1.0	558	1.1
		E	対応していなかった	3	0.2	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	828	42.7	20,899	41.3
		B	良い	842	43.4	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	210	10.8	5,808	11.5
		D	あまり良くない	40	2.1	1,322	2.6
		E	良くない	18	0.9	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	62.6	25.1	7.7	2.3	2.3						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	31.3	51.9	14.0	1.9	0.9	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	36.6	47.0	13.3	2.0	1.1	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	60.3	29.6	8.9	1.0	0.2	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	42.7	43.4	10.8	2.1	0.9	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	人間共生学部共生デザイン学科
-----	----------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
77 科目	76 科目	98.70%	2,201 名	1,226 名	55.70%	47件	61.04%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	869	70.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	235	19.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	92	7.5	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	196	16.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	149	12.2	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	60	4.9	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	149	12.2	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	53	4.3	2,730	5.4
		I	必修科目だから	119	9.7	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	261	21.3	9,292	18.4
		K	その他	10	0.8	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	547	44.6	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	301	24.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	176	14.4	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	81	6.6	1,026	2.0
		E	3時間以上	121	9.9	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	440	35.9	13,513	26.7
		B	ややできた	656	53.5	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	106	8.6	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	13	1.1	2,013	4.0
		E	できなかった	11	0.9	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	573	46.7	16,409	32.4
		B	やや持った	524	42.7	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	114	9.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	8	0.7	1,705	3.4
		E	持たなかった	7	0.6	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	837	68.3	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	297	24.2	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	83	6.8	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	5	0.4	558	1.1
		E	対応していなかった	4	0.3	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	605	49.3	20,899	41.3
		B	良い	512	41.8	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	93	7.6	5,808	11.5
		D	あまり良くない	5	0.4	1,322	2.6
		E	良くない	11	0.9	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	44.6	24.6	14.4	6.6	9.9						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	35.9	53.5	8.6	1.1	0.9	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	46.7	42.7	9.3	0.7	0.6	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	68.3	24.2	6.8	0.4	0.3	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	49.3	41.8	7.6	0.4	0.9	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	栄養学部管理栄養学科
-----	------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
83 科目	81 科目	97.59%	3,705 名	2,603 名	70.26%	78件	93.98%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	411	15.8	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	470	18.1	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	1,066	41.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	229	8.8	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	20	0.8	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	9	0.3	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	39	1.5	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	27	1.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,765	67.8	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	45	1.7	9,292	18.4
		K	その他	10	0.4	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,303	50.1	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	728	28.0	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	310	11.9	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	53	2.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	209	8.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	733	28.2	13,513	26.7
		B	ややできた	1,422	54.6	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	334	12.8	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	70	2.7	2,013	4.0
		E	できなかった	44	1.7	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	969	37.2	16,409	32.4
		B	やや持った	1,235	47.4	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	289	11.1	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	54	2.1	1,705	3.4
		E	持たなかった	56	2.2	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,890	72.6	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	531	20.4	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	144	5.5	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	18	0.7	558	1.1
		E	対応していなかった	20	0.8	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	1,127	43.3	20,899	41.3
		B	良い	1,122	43.1	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	254	9.8	5,808	11.5
		D	あまり良くない	49	1.9	1,322	2.6
		E	良くない	51	2.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	50.1	28.0	11.9	2.0	8.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	28.2	54.6	12.8	2.7	1.7	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	37.2	47.4	11.1	2.1	2.2	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	72.6	20.4	5.5	0.7	0.8	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	43.3	43.1	9.8	1.9	2.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	教育学部こども発達学科
-----	-------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
72 科目	68 科目	94.44%	3,010 名	2,032 名	67.51%	51件	70.83%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	547	26.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	437	21.5	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	803	39.5	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	208	10.2	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	105	5.2	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	35	1.7	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	69	3.4	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	32	1.6	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,136	55.9	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	150	7.4	9,292	18.4
		K	その他	11	0.5	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,038	51.1	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	719	35.4	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	234	11.5	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	23	1.1	1,026	2.0
		E	3時間以上	18	0.9	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	582	28.6	13,513	26.7
		B	ややできた	1,184	58.3	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	212	10.4	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	38	1.9	2,013	4.0
		E	できなかった	16	0.8	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	788	38.8	16,409	32.4
		B	やや持った	1,022	50.3	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	172	8.5	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	32	1.6	1,705	3.4
		E	持たなかった	18	0.9	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,171	57.6	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	680	33.5	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	155	7.6	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	15	0.7	558	1.1
		E	対応していなかった	11	0.5	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	889	43.8	20,899	41.3
		B	良い	920	45.3	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	170	8.4	5,808	11.5
		D	あまり良くない	40	2.0	1,322	2.6
		E	良くない	13	0.6	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	51.1	35.4	11.5	1.1	0.9						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	28.6	58.3	10.4	1.9	0.8	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	38.8	50.3	8.5	1.6	0.9	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	57.6	33.5	7.6	0.7	0.5	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	43.8	45.3	8.4	2.0	0.6	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	人間共生／栄養／教育学部共通科目
-----	------------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
117 科目	116 科目	99.15%	3,601 名	2,243 名	62.29%	70件	59.83%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	729	32.5	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	200	8.9	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	129	5.8	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	80	3.6	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	142	6.3	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	103	4.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	59	2.6	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	130	5.8	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,107	49.4	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	471	21.0	9,292	18.4
		K	その他	31	1.4	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	1,293	57.6	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	652	29.1	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	231	10.3	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	36	1.6	1,026	2.0
		E	3時間以上	31	1.4	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	620	27.6	13,513	26.7
		B	ややできた	1,136	50.6	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	333	14.8	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	114	5.1	2,013	4.0
		E	できなかった	40	1.8	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	663	29.6	16,409	32.4
		B	やや持った	1,048	46.7	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	362	16.1	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	117	5.2	1,705	3.4
		E	持たなかった	53	2.4	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,366	60.9	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	648	28.9	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	191	8.5	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	25	1.1	558	1.1
		E	対応していなかった	13	0.6	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	921	41.1	20,899	41.3
		B	良い	950	42.4	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	279	12.4	5,808	11.5
		D	あまり良くない	59	2.6	1,322	2.6
		E	良くない	34	1.5	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	57.6	29.1	10.3	1.6	1.4						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	27.6	50.6	14.8	5.1	1.8	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	29.6	46.7	16.1	5.2	2.4	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	60.9	28.9	8.5	1.1	0.6	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	41.1	42.4	12.4	2.6	1.5	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
52 科目	52 科目	100.00%	3,419 名	1,981 名	57.94%	37件	71.15%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	322	16.3	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	242	12.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	200	10.1	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	105	5.3	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	42	2.1	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	32	1.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	11	0.6	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	45	2.3	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1,540	77.7	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	92	4.6	9,292	18.4
		K	その他	8	0.4	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話をした時間も含まれます。	A	0分～30分未満	820	41.4	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	547	27.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	373	18.8	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	128	6.5	1,026	2.0
		E	3時間以上	113	5.7	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	635	32.1	13,513	26.7
		B	ややできた	1,122	56.6	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	174	8.8	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	42	2.1	2,013	4.0
		E	できなかった	8	0.4	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	710	35.8	16,409	32.4
		B	やや持った	970	49.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	223	11.3	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	58	2.9	1,705	3.4
		E	持たなかった	20	1.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	1,173	59.2	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	643	32.5	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	143	7.2	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	17	0.9	558	1.1
		E	対応していなかった	5	0.3	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	818	41.3	20,899	41.3
		B	良い	879	44.4	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	208	10.5	5,808	11.5
		D	あまり良くない	52	2.6	1,322	2.6
		E	良くない	24	1.2	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0%20%40%60%80%100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	41.4	27.6	18.8	6.5	5.7						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0%20%40%60%80%100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	32.1	56.6	8.8	2.1	0.4	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0%20%40%60%80%100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	35.8	49.0	11.3	2.9	1.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0%20%40%60%80%100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	59.2	32.5	7.2	0.9	0.3	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0%20%40%60%80%100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	41.3	44.4	10.5	2.6	1.2	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	教職課程
-----	------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
24 科目	22 科目	91.67%	936 名	426 名	45.51%	15件	62.50%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	101	23.7	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	131	30.8	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	325	76.3	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	53	12.4	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	13	3.1	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	7	1.6	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	16	3.8	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	2	0.5	2,730	5.4
		I	必修科目だから	127	29.8	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	43	10.1	9,292	18.4
		K	その他	0	0.0	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	247	58.0	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	143	33.6	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	28	6.6	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	5	1.2	1,026	2.0
		E	3時間以上	3	0.7	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	160	37.6	13,513	26.7
		B	ややできた	231	54.2	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	28	6.6	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	3	0.7	2,013	4.0
		E	できなかった	4	0.9	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	214	50.2	16,409	32.4
		B	やや持った	183	43.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	23	5.4	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	2	0.5	1,705	3.4
		E	持たなかった	4	0.9	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	316	74.2	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	93	21.8	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	13	3.1	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	2	0.5	558	1.1
		E	対応していなかった	2	0.5	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	238	55.9	20,899	41.3
		B	良い	162	38.0	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	14	3.3	5,808	11.5
		D	あまり良くない	6	1.4	1,322	2.6
		E	良くない	6	1.4	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	58.0	33.6	6.6	1.2	0.7						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	37.6	54.2	6.6	0.7	0.9	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	50.2	43.0	5.4	0.5	0.9	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	74.2	21.8	3.1	0.5	0.5	4.7					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	55.9	38.0	3.3	1.4	1.4	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
11 科目	11 科目	100.00%	237 名	140 名	59.07%	11件	100.00%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	46	32.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	34	24.3	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	113	80.7	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	15	10.7	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	2	1.4	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	2	1.4	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	5	3.6	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	0	0.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	20	14.3	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	20	14.3	9,292	18.4
		K	その他	1	0.7	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	66	47.1	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	43	30.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	22	15.7	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	5	3.6	1,026	2.0
		E	3時間以上	4	2.9	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	50	35.7	13,513	26.7
		B	ややできた	87	62.1	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	3	2.1	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	62	44.3	16,409	32.4
		B	やや持った	74	52.9	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	3	2.1	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	1	0.7	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	102	72.9	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	34	24.3	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	3	2.1	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	1	0.7	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	81	57.9	20,899	41.3
		B	良い	54	38.6	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	3	2.1	5,808	11.5
		D	あまり良くない	1	0.7	1,322	2.6
		E	良くない	1	0.7	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	47.1	30.7	15.7	3.6	2.9						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	35.7	62.1	2.1	0.0	0.0	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	44.3	52.9	2.1	0.7	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	72.9	24.3	2.1	0.7	0.0	4.7					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	57.9	38.6	2.1	0.7	0.7	4.5					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	学芸員課程
-----	-------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
6 科目	5 科目	83.33%	38 名	25 名	65.79%	4件	66.67%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	10	40.0	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	8	32.0	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	23	92.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	7	28.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	0	0.0	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	1	4.0	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	0	0.0	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	0	0.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	6	24.0	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	0	0.0	9,292	18.4
		K	その他	0	0.0	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	13	52.0	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	12	48.0	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	0	0.0	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	0	0.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	0	0.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	10	40.0	13,513	26.7
		B	ややできた	14	56.0	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	1	4.0	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	17	68.0	16,409	32.4
		B	やや持った	7	28.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	1	4.0	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	0	0.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	21	84.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	2	8.0	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	2	8.0	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	0	0.0	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	16	64.0	20,899	41.3
		B	良い	8	32.0	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	1	4.0	5,808	11.5
		D	あまり良くない	0	0.0	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	52.0	48.0	0.0	0.0	0.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	40.0	56.0	4.0	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	84.0	8.0	8.0	0.0	0.0	4.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	4.6					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	日本語教員養成課程
-----	-----------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
7 科目	6 科目	85.71%	88 名	58 名	65.91%	7件	100.00%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	19	32.8	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	16	27.6	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	34	58.6	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	6	10.3	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	1	1.7	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	0	0.0	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	2	3.4	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	0	0.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	16	27.6	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	2	3.4	9,292	18.4
		K	その他	2	3.4	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	33	56.9	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	14	24.1	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	7	12.1	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	0	0.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	4	6.9	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	18	31.0	13,513	26.7
		B	ややできた	35	60.3	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	5	8.6	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	26	44.8	16,409	32.4
		B	やや持った	29	50.0	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	3	5.2	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	0	0.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	49	84.5	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	9	15.5	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	0	0.0	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	0	0.0	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	27	46.6	20,899	41.3
		B	良い	30	51.7	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	1	1.7	5,808	11.5
		D	あまり良くない	0	0.0	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	56.9	24.1	12.1	0.0	6.9						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	31.0	60.3	8.6	0.0	0.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	44.8	50.0	5.2	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	84.5	15.5	0.0	0.0	0.0	4.8					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	46.6	51.7	1.7	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	全学共通科目
-----	--------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
73 科目	73 科目	100.00%	9,703 名	4,202 名	43.31%	61件	83.56%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	1,254	29.8	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	764	18.2	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なから	106	2.5	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	211	5.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	137	3.3	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	112	2.7	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	39	0.9	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	277	6.6	2,730	5.4
		I	必修科目だから	2,342	55.7	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	506	12.0	9,292	18.4
		K	その他	49	1.2	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	2,755	65.6	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	1,041	24.8	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	325	7.7	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	49	1.2	1,026	2.0
		E	3時間以上	32	0.8	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	1,522	36.2	13,513	26.7
		B	ややできた	2,063	49.1	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	485	11.5	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	86	2.0	2,013	4.0
		E	できなかった	46	1.1	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	1,341	31.9	16,409	32.4
		B	やや持った	2,030	48.3	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	639	15.2	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	116	2.8	1,705	3.4
		E	持たなかった	76	1.8	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	2,436	58.0	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	1,263	30.1	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	437	10.4	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	38	0.9	558	1.1
		E	対応していなかった	28	0.7	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	1,664	39.6	20,899	41.3
		B	良い	1,813	43.1	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	563	13.4	5,808	11.5
		D	あまり良くない	109	2.6	1,322	2.6
		E	良くない	53	1.3	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	65.6	24.8	7.7	1.2	0.8						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	36.2	49.1	11.5	2.0	1.1	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	31.9	48.3	15.2	2.8	1.8	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	58.0	30.1	10.4	0.9	0.7	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	39.6	43.1	13.4	2.6	1.3	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	キリスト教人間学インスティテュート
-----	-------------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
3 科目	3 科目	100.00%	198 名	56 名	28.28%	1件	33.33%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	33	58.9	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	2	3.6	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	0	0.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	1	1.8	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	3	5.4	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	1	1.8	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	2	3.6	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	9	16.1	2,730	5.4
		I	必修科目だから	3	5.4	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	9	16.1	9,292	18.4
		K	その他	2	3.6	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	24	42.9	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	22	39.3	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	9	16.1	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	1	1.8	1,026	2.0
		E	3時間以上	0	0.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	18	32.1	13,513	26.7
		B	ややできた	21	37.5	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	14	25.0	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	3	5.4	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	20	35.7	16,409	32.4
		B	やや持った	24	42.9	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	7	12.5	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	2	3.6	1,705	3.4
		E	持たなかった	3	5.4	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	32	57.1	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	17	30.4	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	7	12.5	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	0	0.0	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	20	35.7	20,899	41.3
		B	良い	30	53.6	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	5	8.9	5,808	11.5
		D	あまり良くない	1	1.8	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	42.9	39.3	16.1	1.8	0.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	32.1	37.5	25.0	5.4	0.0	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	35.7	42.9	12.5	3.6	5.4	4.0					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	57.1	30.4	12.5	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	35.7	53.6	8.9	1.8	0.0	4.2					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	スポーツインスティテュート
-----	---------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
10 科目	10 科目	100.00%	270 名	36 名	13.33%	4件	40.00%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す
※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100
※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100
※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	21	58.3	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	7	19.4	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	0	0.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	0	0.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	5	13.9	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	3	8.3	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	1	2.8	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	5	13.9	2,730	5.4
		I	必修科目だから	1	2.8	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	12	33.3	9,292	18.4
		K	その他	0	0.0	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	25	69.4	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	9	25.0	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	1	2.8	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	0	0.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	1	2.8	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	12	33.3	13,513	26.7
		B	ややできた	14	38.9	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	10	27.8	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	13	36.1	16,409	32.4
		B	やや持った	14	38.9	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	9	25.0	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	0	0.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	20	55.6	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	9	25.0	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	7	19.4	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	0	0.0	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	19	52.8	20,899	41.3
		B	良い	10	27.8	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	7	19.4	5,808	11.5
		D	あまり良くない	0	0.0	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	69.4	25.0	2.8	0.0	2.8						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	33.3	38.9	27.8	0.0	0.0	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	36.1	38.9	25.0	0.0	0.0	4.1					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	55.6	25.0	19.4	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	52.8	27.8	19.4	0.0	0.0	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

学科等	グローバルインスティテュート
-----	----------------

登録科目数	実施科目数※1	実施率※2	登録履修者数	回答者数	回答率※3	教員コメント入力数	教員コメント入力率※4
3 科目	3 科目	100.00%	68 名	23 名	33.82%	3件	100.00%

※1 実施科目数は、1名以上の回答者がいた科目数を指す

※2 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※3 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問文		選択肢		当学科		全学部	
				件数	%	件数	%
1	【動機】 この授業を履修した理由はどれにあてはまりますか(複数回答可)。	A	授業内容に興味・関心があったから	16	69.6	20,009	39.5
		B	将来(キャリア)に役立つから	4	17.4	8,155	16.1
		C	資格獲得に必要なだから	0	0.0	4,958	9.8
		D	専門性を高めたかったから	0	0.0	4,176	8.2
		E	友人・知人が履修していたから	3	13.0	2,969	5.9
		F	友人・知人に薦められたから	0	0.0	1,716	3.4
		G	この教員の授業を受けたかったから	0	0.0	2,059	4.1
		H	単位を取りやすそうだから	3	13.0	2,730	5.4
		I	必修科目だから	0	0.0	20,342	40.2
		J	時間割上履修しやすかったから	3	13.0	9,292	18.4
		K	その他	2	8.7	810	1.6
2	【学習時間】 この授業のために週平均どれくらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。 ※授業時間外学習(予習・復習・課題など)には、資料の収集や閲覧、授業の前後に教員や友人とその授業内容について話した時間も含まれます。	A	0分～30分未満	18	78.3	27,249	53.8
		B	30分～1時間未満	2	8.7	15,755	31.1
		C	1時間～2時間未満	3	13.0	5,427	10.7
		D	2時間～3時間未満	0	0.0	1,026	2.0
		E	3時間以上	0	0.0	1,180	2.3
3	【到達度(学修成果)】 この授業の到達目標はどれくらい到達できたと感じますか。	A	かなりできた	11	47.8	13,513	26.7
		B	ややできた	8	34.8	26,803	52.9
		C	どちらとも言えない	4	17.4	7,592	15.0
		D	あまりできなかった	0	0.0	2,013	4.0
		E	できなかった	0	0.0	716	1.4
5	【興味・関心】 この授業を受けて、授業の内容に興味・関心を持ちましたか。	A	強く持った	12	52.2	16,409	32.4
		B	やや持った	9	39.1	24,546	48.5
		C	どちらとも言えない	2	8.7	6,977	13.8
		D	あまり持たなかった	0	0.0	1,705	3.4
		E	持たなかった	0	0.0	1,000	2.0
6	【シラバス】 この授業の内容はシラバスに対応していましたか。	A	対応していた	13	56.5	30,872	61.0
		B	ある程度対応していた	7	30.4	14,689	29.0
		C	どちらとも言えない	3	13.0	4,183	8.3
		D	あまり対応していなかった	0	0.0	558	1.1
		E	対応していなかった	0	0.0	335	0.7
7	【総合評価】 この授業の評価はどれに当てはまりますか。	A	非常に良い	11	47.8	20,899	41.3
		B	良い	11	47.8	21,740	42.9
		C	どちらとも言えない	1	4.3	5,808	11.5
		D	あまり良くない	0	0.0	1,322	2.6
		E	良くない	0	0.0	868	1.7

時系列比較

Q2【学習時間】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	0分～30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上						
2025春	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-						
Q3【到達度(学修成果)】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	かなりできた	ややできた	どちらとも言えない	あまりできなかった	できなかった	平均					
2025春	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	4.3					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q5【興味・関心】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	強く持った	やや持った	どちらとも言えない	あまり持たなかった	持たなかった	平均					
2025春	52.2	39.1	8.7	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q6【シラバス】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	対応していた	ある程度対応していた	どちらとも言えない	あまり対応していなかった	対応していなかった	平均					
2025春	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
Q7【総合評価】							0% 20% 40% 60% 80% 100%				
	非常に良い	良い	どちらとも言えない	あまり良くない	良くない	平均					
2025春	47.8	47.8	4.3	0.0	0.0	4.4					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					
-	-	-	-	-	-	-					

2025年度春学期実施
学習と授業に関するアンケート報告書

関 東 学 院 大 学
高等教育研究・開発センター

発行日：2025年11月