

関東学院大学
高等教育研究・開発センター
年 報

第4号



関東学院大学 高等教育研究・開発センター

目 次

研究論文・実践報告

研究論文

An Attempt to Relate English Classes to Extra-Curricular English Programs Outside of the Classroom Keiichiro Kobayashi	5
デジタルアーカイブの構築に向けて (2)	
ーシステム移行を視野に入れたデータ管理ー 外崎みゆき	17
デジタルアーカイブの構築に向けて (3)	
ー業務プロセスを考慮したデータベースの拡張ー 外崎みゆき	33
学生の成長プロセスを可視化する発展的研究	
ー初年次キャリア教育科目の記録分析及び総まとめプログラムの開発ー	
杉原亨、岡田佐織、友滝歩、奈良堂史、佐藤昭宏、松尾洋希、田上慧子	48
「少女の友」「少女倶楽部」における神話・伝説作品について 山田昭子	77

大会参加報告

Training of Conflict Transformation Trainers 富田茂美	87
---	----

高等教育研究・開発センター News Letter

Vol. 12 (2017 年 11 月 29 日発行)	95
Vol. 13 (2018 年 3 月 31 日発行)	103

研究実績報告

富田茂美	113
杉原 亨	116
奈良堂史	124
山田昭子	129

高等教育研究・開発センター活動報告・記録

2017 年度 高等教育研究・開発センター 事業報告	133
高等教育研究・開発センター運営委員会開催記録	134
高等教育研究・開発センター員会議開催記録	140
教育実践力向上セミナー開催記録	141
高等教育研究・開発センター構成員	144
高等教育研究・開発センター規程	145

研究論文・実践報告

Annual Report of Center for Research and Development of Higher Education, Kanto Gakuin University

An Attempt to Relate English Classes to Extra-Curricular English Programs Outside of the Classroom

Keiichiro Kobayashi

As is often the case with universities, there are several offices on our campus which offer independently of the regular English classes such self-directed English learning programs as conversation circles, TOEIC seminars, remedial study programs or English vocabulary tests. Observing those offices being visited only by a few students who have rather strong motivations to study English for satisfying their individual needs, I tried to make the most of those offices and create more meaningful ties between the regular English classes and the programs they provide. The questionnaire conducted in this study showed that a large number of the students who had not attended those extra-curricular programs had their “hidden intention” to do so.

総合大学ではよくあるように、本学にも正規の英語授業とは独立した英会話サークル、TOEIC セミナ、英語補習プログラムのような、学生の授業外の自発的な英語学習を促すプログラムを実施する学習支援室やLLCなどに代表される部局が存在する。そのような部局では多くのインストラクターや職員の努力により、正規英語授業では十分に扱えないリメディアル教育や、特に強い英語学習への意思を持つ学生の興味への対応が行われ、多くの学生と英語教員が直接的、間接的な多大の恩恵を被っている。また、理工学部では2013年以来、授業外学習を学部の重要課題としてきた。著者においては、正規授業と上記の英語授業外学習プログラムとの間により有意義な関係性の構築の努力の余地と意義があると感じられ、改善を試みた。その結果、このような授業外学習プログラムに全く参加したことのない学生を特に観察すると、その半数以上がそれらに興味を持たないのではないこと、それらに参加した学生と同様に参加への潜在的な意思をもつことが観察された。

Methods

Students' Interests

As a Japanese teacher mainly teaching the first-year students' English Reading Courses to science major students, the present author has sometimes heard their complaints to the effect that what they hope to do through English is not just learn how to read articles from English textbooks but have chances to use English in more practical situations such as having conversations with visitors from foreign countries or communicating in English with customers on the job. While we should provide them with basic knowledge of English before graduation, we should not overlook the possibility that each

student may have his or her own demand on English: some students may be practically oriented hoping to engage in English conversation, and others may be ESP-oriented showing interest in reading articles from technical journals. Whatever their specific demand in learning English may be, we would not hope to dampen their interest in their first year by not paying attention to their individual interest. Besides, for some students with unimpressive achievement in study, satisfying their specific demands might become another chance to resume their interest in studying English as a foreign language.

As is often observed in universities, we

also have several independent offices, where special extra-curricular learning programs (not necessarily English programs) are available for all the students on campus. For example, the students having problems with the study of English or other subjects can visit “Study Support Room (SSR)” to ask their questions whenever the office is open.¹ The SSR also offers remedial study programs of English and other subjects to the students who need special help to catch up with college courses. The students interested in English conversation can borrow linguistic study materials at “Language Learning Center (LLC).” The LLC also holds English conversation sessions for all the students on campus regularly during the semester.

Consideration of the variety of interest that our students may have for their study of English made the present author feel the need to make better use of those offices outside of the classroom, thereby relating (some of) the contents of the regular English classes in a more meaningful manner to the extra-curricular English programs offered by those offices.

Attempt

What the present author specifically did in the regular English classes for the first-year science-major students in 2016 was to introduce the following three programs operated outside of the class to the students, and to recommend them to attend any of them, according to their interest in their free time:²

- (1) a. Tests of Basic English Grammar (TBEG)
- b. Tests of English Vocabulary for Science-Major Students (TEVSMS)
- c. English Lunch Break (ELB): Free Conversation Corner

Though TBEG (1a) originally started as a remedial program for students to improve their knowledge of basic English grammar, it also contains

“Advanced Course Tests” designed to meet the needs of highly motivated students who are eager to tackle translation of English sentences collected particularly from science textbooks (see (2)). The Advanced Course Tests are designed to make the students realize that by applying their knowledge of basic English grammar they can comprehend even esoteric-looking English sentences from full-fledged science journals which they may face in their higher grades. The students in the present author’s classes were strongly recommended to take the Advanced Course Tests.

(2)

英語力確認テスト（中級）

名詞を修飾する要素（実践テストA）

コース

学籍番号

氏名

問：下記の英文において斜体字部分は先行詞を修飾する要素である。先行詞を見つけて、修飾部分が先行詞を修飾するように和訳しなさい。尚、単語シートを参考に訳しなさい。

（制限的關係節）

1. Chemical reaction is a process *that converts substances into other substances*. (KH:66)

（制限的：付加的な要素を伴う関係詞）

2. One watt is the power of a circuit in which one ampere is flowing under a voltage of one volt. (KH: 62)

3. The assumption *on which this study is based* is as follows: (ICE:132)

（先行詞を含む関係節）

4. Here I would like to show *what has been studied* on ozone depletion.

（非制限的用法の関係節）

5. The other main input device is the mouse, *which is used to move a pointer across the screen to click on icons*. (ITE: 75)

点数 _____/100

TEVSMS (1b) is a program with a series of tests, where the students can check their knowledge of “science vocabulary” under the supervision of the tutors in the SSR up to 5 times in one semester (see (3)). The purpose of this program is to provide the students with essential knowledge of vocabulary that science-major students should have and to enable them to read pronunciation symbols, so that they can increase their vocabulary in their higher grades even in the absence of English teachers assisted by the knowledge of the symbols.³

(3)

春学期 COCET単語小テスト(1～500)

発音 重要 項目	▼ ▲ のびる(6 参照)	[æ] 「今、いきやーす」 (6 参照)	発音 重要 項目	／:一番強い ＼:二番目に強い 19 参照)	イタリック 発音なしでも OK(14 参 照)
	単語	意味		単語	意味
1	3. technology [teknɔːlədʒi] 名		13	42. less [lés] 形	
2	5. energy [énərdʒi] 名	—	14	44. equal [iːkwəl] 形	
3	54. access [ækses] 名		15	92. liquid [líkwɪd] 名	
4	55. contact [kántækt] 名	—	16	93. solid [sólɪd] 名	
5	103. metal [métl] 名		17	142. flight [fláit] 名	
6	104. tool[tú:l] 名		18	144. rail [réil] 名	
7	152. form [fɔːrm] 名		19	191. background [bækgràund] 名	
8	155. flow [flóu] 自	—	20	192. bottom [bátəm] 名	
9	202. hectare [héktɛər] 名		a	1～20から指定された単語を 発音記号を参考に発音し、先生 に確認してもらいなさい。	
10	203. nut [nát] 名	—	b	1～20から指定された単語を 発音記号を参考に発音し、先生 に確認してもらいなさい。	
11	17. tube [tjú:b] 名		c	1～20から指定された単語を 発音記号を参考に発音し、先生 に確認してもらいなさい。	
12	20. engine [éndʒɪn] 名	—	d	1～20から指定された単語を 発音記号を参考に発音し、先生 に確認してもらいなさい。	

あ

配点: 1～20: 各 4 点, a～d: 各 5 点

担当先生御署名

受験者コース

学籍番号

/100

氏名

ELB (1c) is a free conversation corner opened at lunch time during the semester to the whole university students including international students (see (4)). As an incentive for the students' visiting this session, the present author used to assign simple questions like "how should $3^2 = 9$ " be read?" before the students went to the session, asking them to get the answer from the teachers in charge of the session.

(4)



(Courtesy of Language-Learning Center)

The students who participated in those extra curriculums reported their attendance in the class showing the certificates issued by the teachers of each program. The present author made a point of asking how they enjoyed it and praising their efforts in front of the class to keep their motivations. Their voluntary attendance at those programs counted as a credit for their regular courses.

Questionnaire

At the last session of the regular English classes in the academic year 2016, for inquiring into the students' feelings toward each of the three programs in (1), the present author conducted a questionnaire including the following five-point scale Likert-type statement and questions in (5a) ~ (5e) and an open-ended question (5f), with 97 students in

three classes as subjects of the survey:⁴

- (5) a. "I attended the extra-curricular English program TBEG/ TEVSMS/ ELB."
(respondents: the whole 97 students)
- b. "Did you find the program useful after having attended TBEG/ TEVSMS/ ELB?"
(respondents: the whole 97 students)
- c. "Do you want to attend TBEG/ TEVSMS/ ELB from now on?"
(respondents: the whole 97 students)
- d. "Do you want to attend TBEG/ TEVSMS/ ELB from now on?"
(respondents: the students who attended the program in question at least once)
- e. "Do you want to attend TBEG/ TEVSMS/ ELB from now on?"
(respondents: the students who never attended the program in question)
- f. "Why?" (a follow-up question to (5c))

Results

The following are the results of conducting the questionnaire in (5) for each of the three programs in (1).⁵

Tests of Basic English Grammar (TBEG)

Fact 1. The students' responses to the item (5a) showed that 34% of the whole 97 students (33 students) attended the program. 97% (32 students) out of those 33 students gave (varied degrees of) positive answers to (5b), i.e. the question about how they judged the usefulness of the program after attending it.

Fact 2. The students' responses to the question (5c) (about the students' intention to attend the program thereafter) showed that 67% out of the whole 97 students (65 students) gave (varied degrees of) positive answers. The responses to the question (5d),

which restricts the same question to the 33 students who had participated in the program at least once, showed that 94 % of them (31 students) gave (varied degrees of) positive answers.

Fact 3. The responses to the question (5e) about the intention to attend the program thereafter asked to the 64 students who had never attended the program showed that 53 % of them (34 students) had intention to attend the program thereafter.

Tests of English Vocabulary for Science-Major Students (TEVSMS)

Fact 1. In the students' responses to the item (5a), 26% of the whole 97 students (25 students) reported their attendance at the program. 96% of those 25 students (24 students) gave (varied degrees of) positive answers to the question (5b).

Fact 2. The students' responses to the question (5c) showed that 72% out of the whole 97 students (70 students) had (varied degrees of) intention to attend the program thereafter. In the responses to the question (5d), restricting the same question to the 25 students who had participated in the program at least once, 100 % of them (25 students) gave (varied degrees of) positive answers.

Fact 3. The students' responses to the question (5e) about the students' intention to attend the program thereafter asked to the 72 students who had never attended the program showed that 63 % of them (45 students) had (varied degrees of) intention to attend it thereafter.

English Lunch Break (ELB)

Fact 1. The students' responses to the item (5a) showed that 19% of the whole 97 students (18

students) attended the program. ⁶ 94% out of those 18 students (17 students) gave (varied degrees of) positive answers to the question (5b).

Fact 2. The responses to the question (5c) showed that 71% of the whole 97 students (69 students) had (varied degrees of) intention to attend the program thereafter. In the responses to the question (5d), restricting the same question to the 18 students who had participated in the program at least once, 100 % of them (18 students) gave (varied degrees of) positive answers.

Fact 3. The students' responses to the question (5e) asked to the 79 students who had never attended the program showed that 65 % of them (51 students) had (varied degrees of) intention to attend it thereafter.

Discussion

Observation

The result of the survey above seems to point to two facts, one expected and one unexpected.

Fact 1 and Fact 2 for each of the three programs in (1) are quite predictable. Since the students who participated in any of the programs of their own will could have been already well-motivated to study English before they did, it is naturally expected that they found the learning experience worth their efforts (Fact 1). Accordingly, they also showed their intention to continuously attend the programs thereafter (Fact 2).

However, Fact 3, i.e. the fact that for each of the three programs more than 50 % of the students who had never attended it (53 % for TBEG; 63% for TEVSMS; and 65% for ELB) showed (varied degrees of) intention to do so thereafter is rather surprising. In fact, overall, 40 out of the 54 students who had never participated in any of the three programs (74 %) responded that they had intention

to attend some of the programs thereafter, contrary to our general impression that the people who have never tried to do something are not willing to or reluctant to do so.

Previous Studies

For addressing the question posed by Fact 3, let us take the insights from previous studies and assume that most of our Japanese science-major students want to learn English primarily for reasons classified as “instrumental.”

Integrative motivation and instrumental motivation are two important components of motivation construct for a second language learning, where the notion of integrativeness reflects an openness to other cultures in general and the target culture in particular; and the notion of instrumentality refers to conditions where the language is being studied for practical or utilitarian purposes such as getting a better job or a higher salary (Gardner (1985, 2005); Dörnyei (1994)). Dörnyei (1990) observes further that in foreign-language learning situations, instrumental motivation, rather than integrative motivation, may acquire a special importance. In the same vein, Irie (2003) points out that instrumental motivation is more clearly identified with Japanese university students learning English than integrative motivation.

Conclusion

In the light of the previous studies concerning motivation construct for a second language learning, it is expected that the two programs TBEG (1a) and TEVSMS (1b) both have a prominent property of stimulating students' instrumental motivations: the former, especially the program of the Advanced Course Tests, is a series of tests aimed at developing their comprehension of difficult sentences collected especially from science articles; and the latter is a series of tests intended to

provide them with knowledge of technical words frequently used in science contexts. It is easily imagined that our science-major students regard the knowledge attainable in these programs as required qualifications for their future careers.

ELB (1c) also has a property of stimulating both instrumental and integrative motivation (in a broad sense (Irie (2003))) of our students in that it provides them with opportunities for improving their proficiency in English (undoubtedly one of the required properties for professional engineers or researchers) and for fulfilling their desire to make contacts with native speakers of English.

Therefore, we speculate that the 40 students who did not attend any of those programs, in fact, had unconscious instrumental (and/or integrative) motivations to do so (except that their intention was not ripe enough to make them do so), and that by having those motivations stimulated by positive attitude of the students who often reported their records of attendance in class, the former group of students, having become conscious of their latent intention to attend the programs, answered that they would in the questionnaire.⁷

Though this speculation needs to be verified under more elaborate scrutiny, the responses to the open-ended question (5f) by the students who had never attended each program but reported that they intended to attend it thereafter seem to support it in qualitative terms: they prominently point to those students' improved instrumental motivation to study English as reflected in such answers as “Because it is never a waste of time,” “Because English is important,” “Since words are important for our life, I want to try it [= TEVSMS] when I have time,” “Because I think it [= vocabulary] will be useful in the future,” or “It [=English conversation] seems to be the most useful thing in practical situations.”

The assumption above is also confirmed by the fact that we have received similar feedback from

the participants of other extra-curricular English programs conducted in our university; specifically, the participants of an English program on a Tokyo bus tour *Let's Explore Tokyo in English* conducted in (2015) (see (6)) and the student audience in a series of lectures on various science topics by Japanese experts in science fields titled *English Lecture Meetings for Science-Major Students* (see (7)) showed their instrumental and/or integrative motivation enhanced as a result of attending those programs (cf. Kobayashi (2016a, 2016b, 2017)).

The findings shown in this paper lead us to the next question: what are the reasons why those students who are willing to but have not attended those programs in (1) did not do so? We would like to leave this interesting issue for our future research.

(6) *Tokyo Bus Tour in English*

Let's Explore Tokyo in English! (英語で見よう、東京!)

外国からの旅行者に英語で何と云えばよいでしょう? 「手焼きせんべい」、「雷門」、「みたらし団子」、「下駄」、「扇子」、「お線香」などなど。皆さんは旅行者の視点から東京を見たことはありますか? 外国人旅行者から見た東京とはどのような町でしょうか? 理工学部では、英語の授業の授業外学習のイベントの一つとして、半日の東京英語ツアーを実施いたします。バスガイドの方の英語のアナウンス、English Lunch Breakでおなじみの先生方との自由英会話、大学院の学生、他学部の学生、留学生などとの半日の交流を楽しみながら、外国人旅行者の目で、観光バスや遊覧船から東京を観察してみましょう。旅行者は世界中から集まります。英語が好きなひと、苦手なひと半日の外国人旅行者になってみましょう。新しい東京を見つけられるかも知れません。

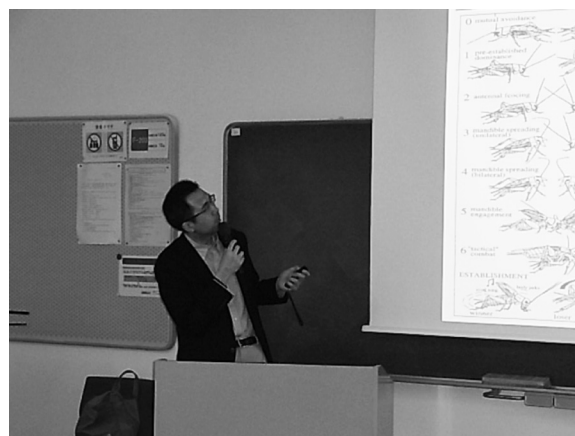
主なルート

国際貿易センター屋上より 360 度パノラマの東

京を眺望したのちに、皇居、浅草・浅草寺、仲見世を散策し、隅田川を遊覧船より都心を観察したのちに東京駅丸の内南口へ到着、解散します。



(7) Titles for *English Lecture Meetings for Science-Major Students*



Lecture with the title Pavlov's Dogs by Dr. Kitamura in 2018

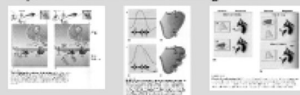
English Lecture Meetings for Science-Major Students



Since the 2014 academic year, experts of science have been invited to English classes as lecturers. This ESP (English for Specific Purposes) program provides students with up-to-date information on a variety of up-to-date scientific and engineering topics

Pavlov's Dogs パヴロフの犬

Professor Yoshihiro Kitamura
Prof. Kitamura explains what the so-called "Classical Conditioning" is, and how "Conditioned Responses" occur in animals including humans.



From International Planning for the Brain (IPIB) 1997/2000/2002/2004/2006/2008/2010/2012/2014/2016/2018/2020/2022/2024/2026/2028/2030/2032/2034/2036/2038/2040/2042/2044/2046/2048/2050/2052/2054/2056/2058/2060/2062/2064/2066/2068/2070/2072/2074/2076/2078/2080/2082/2084/2086/2088/2090/2092/2094/2096/2098/2100/2102/2104/2106/2108/2110/2112/2114/2116/2118/2120/2122/2124/2126/2128/2130/2132/2134/2136/2138/2140/2142/2144/2146/2148/2150/2152/2154/2156/2158/2160/2162/2164/2166/2168/2170/2172/2174/2176/2178/2180/2182/2184/2186/2188/2190/2192/2194/2196/2198/2200/2202/2204/2206/2208/2210/2212/2214/2216/2218/2220/2222/2224/2226/2228/2230/2232/2234/2236/2238/2240/2242/2244/2246/2248/2250/2252/2254/2256/2258/2260/2262/2264/2266/2268/2270/2272/2274/2276/2278/2280/2282/2284/2286/2288/2290/2292/2294/2296/2298/2300/2302/2304/2306/2308/2310/2312/2314/2316/2318/2320/2322/2324/2326/2328/2330/2332/2334/2336/2338/2340/2342/2344/2346/2348/2350/2352/2354/2356/2358/2360/2362/2364/2366/2368/2370/2372/2374/2376/2378/2380/2382/2384/2386/2388/2390/2392/2394/2396/2398/2400/2402/2404/2406/2408/2410/2412/2414/2416/2418/2420/2422/2424/2426/2428/2430/2432/2434/2436/2438/2440/2442/2444/2446/2448/2450/2452/2454/2456/2458/2460/2462/2464/2466/2468/2470/2472/2474/2476/2478/2480/2482/2484/2486/2488/2490/2492/2494/2496/2498/2500/2502/2504/2506/2508/2510/2512/2514/2516/2518/2520/2522/2524/2526/2528/2530/2532/2534/2536/2538/2540/2542/2544/2546/2548/2550/2552/2554/2556/2558/2560/2562/2564/2566/2568/2570/2572/2574/2576/2578/2580/2582/2584/2586/2588/2590/2592/2594/2596/2598/2600/2602/2604/2606/2608/2610/2612/2614/2616/2618/2620/2622/2624/2626/2628/2630/2632/2634/2636/2638/2640/2642/2644/2646/2648/2650/2652/2654/2656/2658/2660/2662/2664/2666/2668/2670/2672/2674/2676/2678/2680/2682/2684/2686/2688/2690/2692/2694/2696/2698/2700/2702/2704/2706/2708/2710/2712/2714/2716/2718/2720/2722/2724/2726/2728/2730/2732/2734/2736/2738/2740/2742/2744/2746/2748/2750/2752/2754/2756/2758/2760/2762/2764/2766/2768/2770/2772/2774/2776/2778/2780/2782/2784/2786/2788/2790/2792/2794/2796/2798/2800/2802/2804/2806/2808/2810/2812/2814/2816/2818/2820/2822/2824/2826/2828/2830/2832/2834/2836/2838/2840/2842/2844/2846/2848/2850/2852/2854/2856/2858/2860/2862/2864/2866/2868/2870/2872/2874/2876/2878/2880/2882/2884/2886/2888/2890/2892/2894/2896/2898/2900/2902/2904/2906/2908/2910/2912/2914/2916/2918/2920/2922/2924/2926/2928/2930/2932/2934/2936/2938/2940/2942/2944/2946/2948/2950/2952/2954/2956/2958/2960/2962/2964/2966/2968/2970/2972/2974/2976/2978/2980/2982/2984/2986/2988/2990/2992/2994/2996/2998/3000/3002/3004/3006/3008/3010/3012/3014/3016/3018/3020/3022/3024/3026/3028/3030/3032/3034/3036/3038/3040/3042/3044/3046/3048/3050/3052/3054/3056/3058/3060/3062/3064/3066/3068/3070/3072/3074/3076/3078/3080/3082/3084/3086/3088/3090/3092/3094/3096/3098/3100/3102/3104/3106/3108/3110/3112/3114/3116/3118/3120/3122/3124/3126/3128/3130/3132/3134/3136/3138/3140/3142/3144/3146/3148/3150/3152/3154/3156/3158/3160/3162/3164/3166/3168/3170/3172/3174/3176/3178/3180/3182/3184/3186/3188/3190/3192/3194/3196/3198/3200/3202/3204/3206/3208/3210/3212/3214/3216/3218/3220/3222/3224/3226/3228/3230/3232/3234/3236/3238/3240/3242/3244/3246/3248/3250/3252/3254/3256/3258/3260/3262/3264/3266/3268/3270/3272/3274/3276/3278/3280/3282/3284/3286/3288/3290/3292/3294/3296/3298/3300/3302/3304/3306/3308/3310/3312/3314/3316/3318/3320/3322/3324/3326/3328/3330/3332/3334/3336/3338/3340/3342/3344/3346/3348/3350/3352/3354/3356/3358/3360/3362/3364/3366/3368/3370/3372/3374/3376/3378/3380/3382/3384/3386/3388/3390/3392/3394/3396/3398/3400/3402/3404/3406/3408/3410/3412/3414/3416/3418/3420/3422/3424/3426/3428/3430/3432/3434/3436/3438/3440/3442/3444/3446/3448/3450/3452/3454/3456/3458/3460/3462/3464/3466/3468/3470/3472/3474/3476/3478/3480/3482/3484/3486/3488/3490/3492/3494/3496/3498/3500/3502/3504/3506/3508/3510/3512/3514/3516/3518/3520/3522/3524/3526/3528/3530/3532/3534/3536/3538/3540/3542/3544/3546/3548/3550/3552/3554/3556/3558/3560/3562/3564/3566/3568/3570/3572/3574/3576/3578/3580/3582/3584/3586/3588/3590/3592/3594/3596/3598/3600/3602/3604/3606/3608/3610/3612/3614/3616/3618/3620/3622/3624/3626/3628/3630/3632/3634/3636/3638/3640/3642/3644/3646/3648/3650/3652/3654/3656/3658/3660/3662/3664/3666/3668/3670/3672/3674/3676/3678/3680/3682/3684/3686/3688/3690/3692/3694/3696/3698/3700/3702/3704/3706/3708/3710/3712/3714/3716/3718/3720/3722/3724/3726/3728/3730/3732/3734/3736/3738/3740/3742/3744/3746/3748/3750/3752/3754/3756/3758/3760/3762/3764/3766/3768/3770/3772/3774/3776/3778/3780/3782/3784/3786/3788/3790/3792/3794/3796/3798/3800/3802/3804/3806/3808/3810/3812/3814/3816/3818/3820/3822/3824/3826/3828/3830/3832/3834/3836/3838/3840/3842/3844/3846/3848/3850/3852/3854/3856/3858/3860/3862/3864/3866/3868/3870/3872/3874/3876/3878/3880/3882/3884/3886/3888/3890/3892/3894/3896/3898/3900/3902/3904/3906/3908/3910/3912/3914/3916/3918/3920/3922/3924/3926/3928/3930/3932/3934/3936/3938/3940/3942/3944/3946/3948/3950/3952/3954/3956/3958/3960/3962/3964/3966/3968/3970/3972/3974/3976/3978/3980/3982/3984/3986/3988/3990/3992/3994/3996/3998/4000/4002/4004/4006/4008/4010/4012/4014/4016/4018/4020/4022/4024/4026/4028/4030/4032/4034/4036/4038/4040/4042/4044/4046/4048/4050/4052/4054/4056/4058/4060/4062/4064/4066/4068/4070/4072/4074/4076/4078/4080/4082/4084/4086/4088/4090/4092/4094/4096/4098/4100/4102/4104/4106/4108/4110/4112/4114/4116/4118/4120/4122/4124/4126/4128/4130/4132/4134/4136/4138/4140/4142/4144/4146/4148/4150/4152/4154/4156/4158/4160/4162/4164/4166/4168/4170/4172/4174/4176/4178/4180/4182/4184/4186/4188/4190/4192/4194/4196/4198/4200/4202/4204/4206/4208/4210/4212/4214/4216/4218/4220/4222/4224/4226/4228/4230/4232/4234/4236/4238/4240/4242/4244/4246/4248/4250/4252/4254/4256/4258/4260/4262/4264/4266/4268/4270/4272/4274/4276/4278/4280/4282/4284/4286/4288/4290/4292/4294/4296/4298/4300/4302/4304/4306/4308/4310/4312/4314/4316/4318/4320/4322/4324/4326/4328/4330/4332/4334/4336/4338/4340/4342/4344/4346/4348/4350/4352/4354/4356/4358/4360/4362/4364/4366/4368/4370/4372/4374/4376/4378/4380/4382/4384/4386/4388/4390/4392/4394/4396/4398/4400/4402/4404/4406/4408/4410/4412/4414/4416/4418/4420/4422/4424/4426/4428/4430/4432/4434/4436/4438/4440/4442/4444/4446/4448/4450/4452/4454/4456/4458/4460/4462/4464/4466/4468/4470/4472/4474/4476/4478/4480/4482/4484/4486/4488/4490/4492/4494/4496/4498/4500/4502/4504/4506/4508/4510/4512/4514/4516/4518/4520/4522/4524/4526/4528/4530/4532/4534/4536/4538/4540/4542/4544/4546/4548/4550/4552/4554/4556/4558/4560/4562/4564/4566/4568/4570/4572/4574/4576/4578/4580/4582/4584/4586/4588/4590/4592/4594/4596/4598/4600/4602/4604/4606/4608/4610/4612/4614/4616/4618/4620/4622/4624/4626/4628/4630/4632/4634/4636/4638/4640/4642/4644/4646/4648/4650/4652/4654/4656/4658/4660/4662/4664/4666/4668/4670/4672/4674/4676/4678/4680/4682/4684/4686/4688/4690/4692/4694/4696/4698/4700/4702/4704/4706/4708/4710/4712/4714/4716/4718/4720/4722/4724/4726/4728/4730/4732/4734/4736/4738/4740/4742/4744/4746/4748/4750/4752/4754/4756/4758/4760/4762/4764/4766/4768/4770/4772/4774/4776/4778/4780/4782/4784/4786/4788/4790/4792/4794/4796/4798/4800/4802/4804/4806/4808/4810/4812/4814/4816/4818/4820/4822/4824/4826/4828/4830/4832/4834/4836/4838/4840/4842/4844/4846/4848/4850/4852/4854/4856/4858/4860/4862/4864/4866/4868/4870/4872/4874/4876/4878/4880/4882/4884/4886/4888/4890/4892/4894/4896/4898/4900/4902/4904/4906/4908/4910/4912/4914/4916/4918/4920/4922/4924/4926/4928/4930/4932/4934/4936/4938/4940/4942/4944/4946/4948/4950/4952/4954/4956/4958/4960/4962/4964/4966/4968/4970/4972/4974/4976/4978/4980/4982/4984/4986/4988/4990/4992/4994/4996/4998/5000/5002/5004/5006/5008/5010/5012/5014/5016/5018/5020/5022/5024/5026/5028/5030/5032/5034/5036/5038/5040/5042/5044/5046/5048/5050/5052/5054/5056/5058/5060/5062/5064/5066/5068/5070/5072/5074/5076/5078/5080/5082/5084/5086/5088/5090/5092/5094/5096/5098/5100/5102/5104/5106/5108/5110/5112/5114/5116/5118/5120/5122/5124/5126/5128/5130/5132/5134/5136/5138/5140/5142/5144/5146/5148/5150/5152/5154/5156/5158/5160/5162/5164/5166/5168/5170/5172/5174/5176/5178/5180/5182/5184/5186/5188/5190/5192/5194/5196/5198/5200/5202/5204/5206/5208/5210/5212/5214/5216/5218/5220/5222/5224/5226/5228/5230/5232/5234/5236/5238/5240/5242/5244/5246/5248/5250/5252/5254/5256/5258/5260/5262/5264/5266/5268/5270/5272/5274/5276/5278/5280/5282/5284/5286/5288/5290/5292/5294/5296/5298/5300/5302/5304/5306/5308/5310/5312/5314/5316/5318/5320/5322/5324/5326/5328/5330/5332/5334/5336/5338/5340/5342/5344/5346/5348/5350/5352/5354/5356/5358/5360/5362/5364/5366/5368/5370/5372/5374/5376/5378/5380/5382/5384/5386/5388/5390/5392/5394/5396/5398/5400/5402/5404/5406/5408/5410/5412/5414/5416/5418/5420/5422/5424/5426/5428/5430/5432/5434/5436/5438/5440/5442/5444/5446/5448/5450/5452/5454/5456/5458/5460/5462/5464/5466/5468/5470/5472/5474/5476/5478/5480/5482/5484/5486/5488/5490/5492/5494/5496/5498/5500/5502/5504/5506/5508/5510/5512/5514/5516/5518/5520/5522/5524/5526/5528/5530/5532/5534/5536/5538/5540/5542/5544/5546/5548/5550/5552/5554/5556/5558/5560/5562/5564/5566/5568/5570/5572/5574/5576/5578/5580/5582/5584/5586/5588/5590/5592/5594/5596/5598/5600/5602/5604/5606/5608/5610/5612/5614/5616/5618/5620/5622/5624/5626/5628/5630/5632/5634/5636/5638/5640/5642/5644/5646/5648/5650/5652/5654/5656/5658/5660/5662/5664/5666/5668/5670/5672/5674/5676/5678/5680/5682/5684/5686/5688/5690/5692/5694/5696/5698/5700/5702/5704/5706/5708/5710/5712/5714/5716/5718/5720/5722/5724/5726/5728/5730/5732/5734/5736/5738/5740/5742/5744/5746/5748/5750/5752/5754/5756/5758/5760/5762/5764/5766/5768/5770/5772/5774/5776/5778/5780/5782/5784/5786/5788/5790/5792/5794/5796/5798/5800/5802/5804/5806/5808/5810/5812/5814/5816/5818/5820/5822/5824/5826/5828/5830/5832/5834/5836/5838/5840/5842/5844/5846/5848/5850/5852/5854/5856/5858/5860/5862/5864/5866/5868/5870/5872/5874/5876/5878/5880/5882/5884/5886/5888/5890/5892/5894/5896/5898/5900/5902/5904/5906/5908/5910/5912/5914/5916/5918/5920/5922/5924/5926/5928/5930/5932/5934/5936/5938/5940/5942/5944/5946/5948/5950/5952/5954/5956/5958/5960/5962/5964/5966/5968/5970/5972/5974/5976/5978/5980/5982/5984/5986/5988/5990/5992/5994/5996/5998/6000/6002/6004/6006/6008/6010/6012/6014/6016/6018/6020/6022/6024/6026/6028/6030/6032/6034/6036/6038/6040/6042/6044/6046/6048/6050/6052/6054/6056/6058/6060/6062/6064/6066/6068/6070/6072/6074/6076/6078/6080/6082/6084/6086/6088/6090/6092/6094/6096/6098/6100/6102/6104/6106/6108/6110/6112/6114/6116/6118/6120/6122/6124/6126/6128/6130/6132/6134/6136/6138/6140/6142/6144/6146/6148/6150/6152/6154/6156/6158/6160/6162/6164/6166/6168/6170/6172/6174/6176/6178/6180/6182/6184/6186/6188/6190/6192/6194/6196/6198/6200/6202/6204/6206/6208/6210/6212/6214/6216/6218/6220/6222/6224/6226/6228/6230/6232/6234/6236/6238/6240/6242/6244/6246/6248/6250/6252/6254/6256/6258/6260/6262/6264/6266/6268/6270/6272/6274/6276/6278/6280/6282/6284/6286/6288/6290/6292/6294/6296/6298/6300/6302/6304/6306/6308/6310/6312/6314/6316/6318/6320/6322/6324/6326/6328/6330/6332/6334/6336/6338/6340/6342/6344/6346/6348/6350/6352/6354/6356/6358/6360/6362/6364/6366/6368/6370/6372/6374/6376/6378/6380/6382/6384/6386/6388/6390/6392/6394/6396/6398/6400/6402/6404/6406/6408/6410/6412/6414/6416/6418/6420/6422/6424/6426/6428/6430/6432/6434/6436/6438/6440/6442/6444/6446/6448/6450/6452/6454/6456/6458/6460/6462/6464/6466/6468/6470/6472/6474/6476/6478/6480/6482/6484/6486/6488/6490/6492/6494/6496/6498/6500/6502/6504/6506/6508/6510/6512/6514/6516/6518/6520/6522/6524/6526/6528/6530/6532/6534/6536/6538/6540/6542/6544/6546/6548/6550/6552/6554/6556/6558/6560/6562/6564/6566/6568/6570/6572/6574/6576/6578/6580/6582/6584/6586/6588/6590/6592/6594/6596/6598/6600/6602/6604/6606/6608/6610/6612/6614/6616/6618/6620/6622/6624/6626/6628/6630/6632/6634/6636/6638/6640/6642/6644/6646/6648/6650/6652/6654/6656/6658/6660/6662/6664/6666/6668/6670/6672/6674/6676/6678/6680/6682/6684/6686/6688/6690/6692/6694/6696/6698/6700/6702/6704/6706/6708/6710/6712/6714/6716/6718/6720/6722/6724/6726/6728/6730/6732/6734/6736/6738/6740/6742/6744/6746/6748/6750/6752/6754/6756/6758/6760/6762/6764/6766/6768/6770/6772/6774/6776/6778/6780/6782/678

Notes

¹ Because it is impossible for English teachers to give every first-year student ample remedial study of English in the regular English classes, we have outsourced that task to the instructors in the SSR and have benefitted much from their assistance.

² Each program in (1) originates from different resources on campus: TBEG (1a) was produced by the English faculty and is managed in cooperation with the SSR; TEVSMS (1b) is operated in SSR; and ELB (1c) is managed by the LLC.

³ We assume that our students, as EFL learners, should be familiar with pronunciation symbols because they must be able to pronounce unfamiliar words correctly to keep their meanings in their memory.

⁴ (5a) asks about frequency of the students' attendance at the programs.

⁵ The results are subcategorized into Fact 1 ~ Fact 3 for ease of exposition in the following sections.

⁶ Compared with the attendance rate for the other two programs (i.e. 34% for TBEG and 26% for TEVSMS), the attendance rate for ELB (19%) seems relatively low. We could think of two reasons for this fact. First, presumably, TBEG and TEVSMS are more closely connected with the regular class psychologically in the minds of the students because the former starts with a check-up test on basic English grammar and the latter with a routine practice of word pronunciation, both conducted within the classroom). On the other hand, ELB is introduced by the present author at the first session of the regular English class as just one recommendable program afforded to the whole university students. Secondly, it is easily imagined that the students need more courage to attend an English conversation program because usually our first-year students never had a chance to talk to native speakers of English before.

⁷ Admittedly, my favorable attitude toward these

programs shown in the classroom might have played a significant role in forming those students' positive attitude toward the extra-curricular English programs. Dörnyei (2010), referring to the motivational characteristics of the language teacher, points out that "the teacher's motivation has significant bearings on the students' motivational disposition and, more generally, on their learning achievement (p.115)." I would like to leave this critical issue for future research.

References

- Dörnyei, Zoltán (1990) "Conceptualizing motivation in foreign language learning," *Language Learning* 40.1, 45-78. Retrieved September 20 from <http://docs.wixstatic.com/ugd/ba734f0bcac700ff6f4f98a7a73c907b6fb4c9.pdf>
- Dörnyei, Zoltán (1994) "Motivation and motivating in the foreign language classroom," *Modern Language Journal*, 78(3), 273-284. Retrieved September 20 from https://docs.wixstatic.com/ugd/ba734f_f4bfa6dbaefb4082967d647645bb8627.pdf
- Dörnyei, Zoltán (2010) *The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition*. New York: Routledge.
- Gardner, Robert C. (1985) *Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitudes and Motivation*. London: Edward Arnold. Retrieved September 20 from <http://publish.uwo.ca/~gardner/docs/SECONDLANGUAGE1985book.pdf>
- Gardner, Robert C. (2005) "Integrative motivation and second language acquisition," Talk at Canadian Association of Applied Linguistics/ Canadian Linguistics Association. Retrieved September 20 from <http://publish.uwo.ca/~gardner/docs/caaltalk5final.pdf>

Irie, Kay (2003) “What do we know about the language learning motivation of university students in Japan?: Some patterns in survey studies. *JALT Journals*, 25(1), 86-100.

Kobayashi, Keiichiro (2016a) “Report on the International Communication Project at the College of Science and Engineering in Kanto Gakuin University: Let’s Explore Tokyo in English!” *Kagaku/Ningen* (Journal of Science and Humanities) 153-185. Department of Science and Engineering, Faculty of Liberal Arts, Kanto Gakuin University.

Kobayashi, Keiichiro (2016b) “We asked for Help from Within: English Lecture Meetings as an ESP Project (Matching Content with Student Interest Made a Positive difference.) *CUE Circular* (News and Articles from the JALT College and University Educators, Special Interest Group) (Supported by the Society of Humanities at the College of Science and Engineering and the College of Architecture and Environmental Design in Kanto Gakuin University).

Kobayashi, Keiichiro (2017) (Co-authored by Yoshiichiro Kitamura, Hiroyuki Mino, Hirokazu Iida, Hiroaki Uehara and Kentaro Takahashi) “English Lecture Meetings on Science Topics as a Way of Motivating Science-Major Students to Study English as a Foreign Language (EFL): A Report on a Collaborative ESP (English for Specific Purposes) Project by Content Teachers (Experts on Science) and Language Teachers,” *Kagaku/Ningen* (Journal of Science and Humanities) 46, 13-42. Department of Science and Engineering, Faculty of Liberal Arts, Kanto Gakuin University.

Contact information: kobakei@kanto-gakuin.ac.jp

デジタルアーカイブの構築に向けて (2) - システム移行を視野に入れたデータ管理 -

Construction of our digital archives : Data management for system migration

外崎みゆき (関東学院 学院史資料室) Miyuki TOZAKI (Kanto Gakuin Archives)

関東学院学院史資料室（以降、資料室と記述）では、劣化が進んでいる資料について、記録された内容を後世に残すための一つの方策として史資料のイメージを取り込みデジタルデータとして保存している。実際のデジタル化手法とデジタル化にかかわる課題については先に実践報告を行った。デジタル化作業は順調に進み、デジタルデータは資料の単位が小さいこともあり、数万に達している。管理対象となる資料の増加とともにデータの管理、保守、利用における課題も明確化しつつある。現物資料およびデジタル資料について保存管理面における課題、実業務における負担など、解決すべき問題点は多い。資料室では実務を遂行する中でそれらを洗い出し、改善方法を検討し、実施してきた。本稿ではその過程を説明し、実践報告を行うものである。

もくじ

1. はじめに
2. 資料 ID の付与と資料ラベルの貼付
3. 資料 ID の生成規則とグループコード
4. デジタル資料とユニークコード
5. ディレクトリ階層を使用したデータ管理
6. アーカイブズの構築
7. 評価と課題

1. はじめに

資料室で管理される史資料は長期の保存が要求される。資料の保存目的のデジタル化作業は資料の劣化との競争になっている。現場ではデジタル化の問題点、改善策を検討しつつ、業務を遂行している。前回は『デジタルアーカイブの構築に向け』というテーマで『資料保存のための電子化作業』¹について実践報告を行った。

現在は管理対象となる資料の増加に伴って発生する管理上の問題に直面している。

写真、書簡、記録文書などの史資料およびデジタルデータを保存管理する上での問題点を見極め、安定したデータ化と保守・保存・管理の方法を模索し、更に業務の効率化に向けた改善策を検討してきた。改善策のいくつかは実現し

て一部の業務で効率化を実現している。

本稿ではこれら増加する資料の管理方法に関する問題点、改善案、実践について、2. では現物資料を中心に識別のための資料 ID、資料ラベルとメタ項目について、3. では資料 ID の生成規則と資料種別で分けたグループコードについて、4. ではデジタル資料に付与したユニークコードについて説明し、次に改善策として実践されたデータ管理方法を 5. で、更に 6. ではアーカイブズの構築について論じる。

2. 資料 ID の付与と資料ラベルの貼付

資料室では当初、資料の識別は資料名（タイトル）で行っていた。しかし、登録される資料数の増加と共に名称の重複や資料名の類似によ

1 関東学院大学 高等教育研究・開発センター年報 (2017.11.30), 第 3 号 ,p5

る混乱が発生するようになり、資料の管理が困難な状況になっていった。

現物資料（図書、雑誌、アルバム、メダルなど記念品）の管理において業務負荷を増やす原因として以下があげられる。

- ①資料名の重複や類似
- ②資料登録用エクセルファイルの巨大化
- ③資料種別によるメタ項目の不足

そこで、①に対しては個別の資料を認識するための識別番号として資料にユニークな ID（以降、資料 ID）を付与して管理することにした。業務の効率化を図る方策である。

次に②はデータ種類によるグループ化を図り、エクセル表を分割することで対応した。②は登録資料数の増加によりエクセル表が大きくなり、業務用のパソコンでは処理が困難になっていたことが原因で、パソコンスペックをあげる方法もあるが費用発生の問題がある。今回は表の分割という手法を選び、特に所蔵の多い図書と雑誌を別の表に分けたことでそれぞれの登録数が半数以下となり容量も半減した。

③については、②の対策として資料グループごとの登録表を作成したことで、グループに必要なメタ項目を表毎に見直し、グループ単位でメタ項目を追加することで問題を解決できた。メタデータは資料種類により必要となるメタ項目が多少異なる特性があるが、全種類を共通するメタ項目で記録したことが原因であった。以前は資料特性により追加したい項目内容は全て備考欄に記入していたが上記の解決案に基づいて処理を進めることで解決した。

資料識別のために 10 桁の英数字による資料コードを連番（原則）で作成して個々のデータに付与するべくメタデータ表（資料 ID 項目）に追加することで①に対する対策としたが、それらを資料ラベルに印刷して資料に貼付する作業を以下の手順で行っている。

- (1) データ記録の整備として②、③で述べた表の分割。
- (2) 所蔵の多い図書と雑誌について現物と

データとの整合性の確認作業（表を印刷して棚卸により所在確認）

- (3) 不明データを抽出した後に再度、現物を確認してデータを修正
- (4) 所蔵確認済みデータ対象に資料 ID を付与
- (5) ラベルを印刷して資料に貼付

この手順で (2) 所蔵確認時、(3) 不明調査時、(5) ラベル貼付時の 3 工程で所蔵確認を行い精度を高めた。

作業では資料の一覧表（エクセル表）から差込印刷機能 (MS-word) を使用してラベル紙に印刷して資料ラベルを作成した。対象は図書と雑誌のみである。資料ラベルを残りの記念品などすべての現物資料に貼付できれば、資料識別が容易くなり、更なる業務効率の改善が図れる。

資料ラベル（図 1.）は資料種類により多少項目が異なるが、主な印刷内容は以下である。

- (1) 資料 ID（バーコード）
- (2) 資料名（タイトル）
- (3) 年（発行年、撮影年、受付年など）
- (4) 版、巻号、一括所蔵など
- (5) 資料にリンクするデータ情報
- (6) 保存場所



図1.資料ラベル例

現物資料の多くを占める出版資料（図書、雑誌）については所蔵確認作業と資料 ID の貼付作業を 2 段階に分けて実施している。資料の探しやすさ、資料利用後の戻しやすさを考慮して資料ラベルに「(6) 保存場所」を印字するための効率的な手順でもある（保存場所の確認を行い所蔵項目の不整合を修復後にラベルを作成）。

資料ラベルは資料の特性を考慮して、古書を除く全ての図書資料には直接、アルバム、写真、

ID	記録日(発行)	タイトル	ヨミ	撮影・寄贈者	関連	下位	画像数
DM00000001	18905006	C. B. デンネー氏 アルバム			RM00000001	EM001 00001 -	28
DM00000002	18920000	坂田祐 アルバム (1892年～1965年)			RM00000002	EM002 00001 -	41
DM00000003	19060825	PDF版『教報』『基督教報』(1906-1917)			RM00000003	EM003 00001 -	105
DM00000004	19100000	学会会記録 明治43年			RM00000004	EM004 00001 -	42
DM00000005	19100100	教授会記録 明治43年1月以降			RM00000005	EM005 00001 -	93
DM00000006	19120900	バプテスト神学校教授会記録 大正元年9月より			RM00000006	EM006 00001 -	28
DM00000007	19190000	THE NORTHERN BAPTIST CONVENTION			RM00000007	EM007 00001 -	19
DM00000008	19190400	大正8年度記録(学院沿革) 東京学院			RM00000008	EM008 00001 -	20
DM00000009	1921 0000	関東学院英語学校アルバム (卒業写真・宣教師送別会・バイブルクラスなど)			RM00000009	EM009 00001 -	65
DM00000010	19270000	学会会記録 大正15年以降			RM00000010	EM01 00001 -	110
DM00000011	19270000	国立公文書館所蔵 関東学院関係資料(工業学校設置廃止認可 第4冊、財団法人関東学院ト合し関東学院中学校部ト改稱ノ件、昭和21年 関東学院商業学校生徒募集ノ件認可)			RM00000011	EM011 00001 -	135
DM00000012	19270200	O. S. T. 親睦会記録 昭和2年2月			RM00000012	EM01 200001 -	26
DM00000013	19270400	高等学部通報録 昭和2年4月～同5年3月			RM00000013	EM01 300001 -	98
DM00000014	19270400	自昭和二年四月 至同五年三月 高等学部日誌 関東学院			RM00000014	EM01 400001 -	53
DM00000015	19270400	自昭和2年度始至昭和3年度終 高等学部教員会記録 関東学院			RM00000015	EM01 500001 -	81
DM00000016	19280000	ゼンメント資料(No.1～No.7)			RM00000016	EM01 600001 -	24
DM00000017	19280000	関東学院ゼンメントアルバム			RM00000017	EM01 700001 -	95
DM00000018	19280723	三崎寄宿舍日誌 関東学院 昭和3年度			RM00000018	EM01 800001 -	57
DM00000019	19290400	教員会議録 昭和4年4月			RM00000019	EM01 900001 -	94
DM00000020	19300400	高等学部通報録 昭和5年4月～同8年4月			RM00000020	EM02 000001 -	83
DM00000023	1931 0400	会議録 昭和6年4月～			RM00000023	EM02 300001 -	83
DM00000024	1931 0705	関東学院三崎寄宿舍 事務日誌 第2号 昭和6年度～昭和8年度			RM00000024	EM02 400001 -	47
DM00000025	1931 0716	三崎寄宿舍ノ重要事項記録 第一号 昭和6年度以降			RM00000025	EM02 500001 -	46
DM00000026	19320705	三崎寄宿舍日誌 其の二 昭和7年～昭和8年			RM00000026	EM02 600001 -	210
DM00000027	19330400	昭和8年4月会議録 関東学院			RM00000027	EM02 700001 -	100
DM00000028	19330723	関東学院三崎寄宿舍 事務日誌 第3号 昭和8年度以降～10年度迄			RM00000028	EM02 800001 -	74
DM00000029	19330804	関東学院 通報録 昭和8年4月～昭和10年8月			RM00000029	EM02 900001 -	81
DM00000030	19340300	経理委員会記録第2号			RM00000030	EM03 000001 -	114
DM00000031	19350000	昭和10年度以降 庶務日誌 戦國法人関東学院			RM00000031	EM03 100001 -	49

ID	タイトル	表示タイトル	発行日	画像数	関連データ	登録日	バーコード
RM000000001	C. B. テンネー氏 アルバム	C. B. テンネー氏 アルバム	1890-05-06	72	DM000000001	2017.05.01.	■■■■■
RM000000002	坂田祐 アルバム(1892年~1965年)	坂田祐 アルバム(1892年~1965年)	1892-00-00	184	DM000000002	2017.05.01.	■■■■■
RM000000003	PDF版『教報』『基督教報』(1906-1917)	PDF版『教報』『基督教報』(1906-1917)	1906-08-25	105	DM000000003	2017.05.01.	■■■■■
RM000000004	校友会記録 明治43年	校友会記録 明治43年	1910-00-00	42	DM000000004	2017.05.01.	■■■■■
RM000000005	教授会記録 明治43年1月以降	教授会記録 明治43年1月以降	1910-01-00	93	DM000000005	2017.05.01.	■■■■■
RM000000006	バプテスト神学校教授会記録 大正元年9月より	バプテスト神学校教授会記録 大正元年9月より	1912-09-00	29	DM000000006	2017.05.01.	■■■■■
RM000000007	THE NORTHERN BAPTIST CONVENTION	THE NORTHERN BAPTIST CONVENTION	1919-00-00	19	DM000000007	2017.05.01.	■■■■■
RM000000008	大正8年度記録(学院沿革) 東京学院	大正8年度記録(学院沿革) 東京学院	1919-04-00	21	DM000000008	2017.05.01.	■■■■■
RM000000009	関東学院英語学校アルバム(卒業写真・宣教師送別会・)	関東学院英語学校アルバム(卒業写真・宣教師送別会・)	1921-00-00	108	DM000000009	2017.05.01.	■■■■■
RM000000010	校友会記録 大正15年以降	校友会記録 大正15年以降	1927-00-00	111	DM000000010	2017.05.01.	■■■■■
RM000000011	国立公文書館所蔵 関東学院関係資料／三春台高地中	国立公文書館所蔵 関東学院関係資料／三春台高地中	1927-00-00	3	DM000000011	2017.05.01.	■■■■■
RM000000012	C、S、T親睦会記録 昭和2年2月	C、S、T親睦会記録 昭和2年2月	1927-02-00	27	DM000000012	2017.05.01.	■■■■■
RM000000013	高等学部通報録 昭和2年4月～同5年3月	高等学部通報録 昭和2年4月～同5年3月	1927-04-00	58	DM000000013	2017.05.01.	■■■■■
RM000000014	自昭和二年四月 至同五年三月 高等學部日誌 関東学	自昭和二年四月 至同五年三月 高等學部日誌 関東学	1927-04-00	93	DM000000014	2017.05.01.	■■■■■
RM000000015	自昭和2年度始至昭和3年度終,高等学部教員会記録,関	自昭和2年度始至昭和3年度終,高等学部教員会記録,関	1927-04-00	82	DM000000015	2017.05.01.	■■■■■
RM000000016	セツルメント資料(No.1～No.7)	セツルメント資料(No.1～No.7)	1928-00-00	24	DM000000016	2017.05.01.	■■■■■
RM000000017	関東学院セツルメントアルバム	関東学院セツルメントアルバム	1928-00-00	316	DM000000017	2017.05.01.	■■■■■

図2.メタ項目の例

ネガ、書簡などはケースまたは資料を入れた保存袋に貼ることとして処理を進めた。

逐次刊行物の資料ラベルは全資料への貼付や創刊号への貼付という方法を取らず、厚紙に貼り付けて仕切板として創刊号の前に挟むことで資料を探す時の目安にした。また、逐次刊行物の資料ラベルには資料を探す時の利便性を考慮して、⑤の雑誌の所蔵巻号（一括所蔵）情報を印刷している。しかし、雑誌の所蔵情報は発行毎に所蔵が増し、データが更新される。5年または10年を目安として定期的に資料ラベルを更新することが望ましい。

今回の作業で、図書資料と雑誌資料のラベルの貼付処理が終了したため、現物資料の8割以

上に資料ラベルの貼付が完了した。

資料の所蔵確認、資料 ID の貼付作業は、同時に現物資料の棚卸も兼ねることになった。その結果、紛失資料や未登録資料が発見され、それ以外にも逐次刊行物が誤って図書として扱われ、巻号毎に分けて一冊毎のメタデータが作成されていた登録ミスも見つかっている。

これら発見された不良データは全てデータ修復を行い、図書として登録された逐次刊行物は雑誌資料として登録し直して一括所蔵データ形式に記録を変更するなどの整備を行った。

先に述べたメタデータを登録したエクセル表の実例を図2.に示す。必要に応じて関係する資

料の ID を項目として持つケースもある。今後、資料の利用状況を記録する可能性を考えて資料 ID をバーコード印刷して作成した項目を設けることで今後の業務効率化に向けた配慮をした。

デジタル資料については業務用のファイルシステムを利用して部署共有領域にデータファイルを保存して管理している。当初、デジタル資料は資料 ID をファイル名として登録していたが、資料 ID のみで管理する方法では資料を探す際にソフトを起動してファイル内容を確認しないと作業がすすまない。また、必要なファイルを探すのに時間がかかり効率的ではないことが問題となった。

その対策と利便性向上のために、ユニークコードでの管理を行い業務の改善を図ることにした。

ユニークコードの詳細については後述するが、資料 ID とタイトルなどを含む文字列でデータ内容を表すコードである。

デジタル資料の中には資料室に所蔵する現物資料からバックアップ画像としてデータを作成したケースがある。これらはオリジナルとなる現物資料とデジタル資料（画像ファイル）の両者を資料室で管理しているため、両者が関係する資料であることを表すために資料 ID を工夫して附番規則で対応している。

資料室以外（坂田記念館など）で現物資料が管理されるケースがある。また、卒業生や近隣住民などの所有する資料を借り受けて許諾を得たうえでデジタル化処理を行ったケースがある。現物資料を資料室が所蔵しないこれらのケースでは、デジタル資料のみを保存している。他部署管理の現物資料には資料 ID の共通規則は適用できない。

資料室で行っている資料の管理（整理方法）は多くの資料を扱う図書館における資料管理方法を参考にしている。図書館にはない史資料の特異性に対する配慮は後に述べるが、図書館の整理、管理の方法をベースに資料室独自の工夫を加えた方法で検討し、業務手順を改善した。

3. 資料 ID の生成規則とグループコード

資料室で管理する史資料は図書館資料のよう

に 1 件の書誌（メタデータ）に対して複数冊の複本というような所蔵関係を持たない。複数の分館を持つ図書館では貸出や複写サービスの業務のために複本（複数の同じ書籍）を持つ運用を行っており、メタデータと所蔵データの関係が「1 対多」となる。

資料室では図書館のように貸出（図書資料）、複写（図書、雑誌）などのサービスが著作権保護のためできない。そこで複本を持つ必要がなく、また、資料室で所蔵する手書きの書簡や古書などはユニークな資料であり、複数入手することができないという事情もある。それらの事情により資料室では同じ書籍が複数冊寄贈された場合でも登録は 1 冊と定め、複本は所蔵登録をせずにメタデータと所蔵の関係は 1 対 1 としている。複本を取り置くケースは展示などに使用する可能性の高い図書資料、雑誌、機関誌などで、所蔵未登録の状態で展示用として別に保管している。

雑誌、紀要、機関紙などの逐次刊行物については資料室でも図書館と同じく、一括所蔵情報で所蔵する巻号情報を管理している（一括所蔵情報とメタデータの関係は「1 対 1」となる）。

図書館では資料を管理するために英 2 文字と数字 8 桁を持つ書誌コード（メタデータ ID）と個々の資料に貼付する数字 10 桁の資料 ID の 2 種類をコードとして使っている。しかし、資料室では業務を単純化するため、書誌コードと所蔵 ID を一元化して、図書館の書誌コードと同じ形式の英 2 文字と数字 8 文字の 10 桁のコードにして書誌・所蔵を分けずに資料固有のコードとして使うことにした。

資料室で扱う資料は図書資料に比べ単位が小さいために点数が多くなる傾向がある。現在の所蔵は数万点であり、140 万冊の図書を所蔵する図書館に準じて 10 桁コードで仕様を作成しており、コードの桁数という意味で不足はない。

資料 ID の先頭 2 文字の英字については資料の種類を示すグループコード（図 3、4 参照）として、資料 ID に組み込み、資料の種類を判別

しやすくした。これは資料種類により扱いが異なるケースがあるためで、実際に図書館の書誌コードでも先頭2文字が資料種類を示す記号として使われている。

管理の容易さに配慮して資料室で扱う個々の資料の識別に使用する資料ID(10桁)は原則として以下のルールで生成した。

$$[R,P,D,E] + [A-Z] + [0-9] \times 8$$

ここで一桁目は資料の種類を示す英大文字であり「R」と「P」は現物資料、「D」と「E」はデジタル資料を示している。

更に「R」と「D」は上位の資料単位を示し、「P」は「R」(「E」は「D」)の下位に登録されるデータである。

例えば、アルバムの場合は「R」(またはD)で始まる資料IDを持ち、その中に収録された個々の写真には「P」(または「E」)で始まる資料IDが付与される。

更に2桁目には資料の種類を示す文字として英文字1文字を使用している。先頭2桁は資料種類を示すグループコードとなり、資料IDの数字8桁は原則として連番とする。

RA 学院関係者書簡
RB 紀要(定期刊行物)
RC 図書(院内図書)
RD 記事文書(広報記事、公開文書)
RE 連絡文書(通知文書、周知事項)
RF 部署発行物(事務部署発行物)
RG グループ資料(寄贈資料)
RH 個別アルバム(坂田アルバム etc)
RI 卒業アルバム
RJ 所蔵アルバム
RK 記録写真集
RL 写真ネガ
RM マイクロ資料(※リール単位でなく資料内容別登録)
RN 記念品
RO 学外書籍紀要(外部機関)
RR 学院関係者寄贈資料・ネガ
RS 坂田記念館所蔵資料

図3.現物資料のグループコード

グループコードについては必ずしも現物資料とデジタル資料が同じにならないが、共通するものは同じ英文字を使用して命名するように努めた。現物資料に資料するグループコードを図3、デジタル資料に使用するグループコードを図4に示す。

資料IDの生成方法については現物資料もデジタル資料も同様の命名規則で行っている。しかし、デジタル資料が所蔵情報を持たないのに対して、現物資料は資料の保管場所を示す位置情報などの所蔵情報を持っている。そのために現物資料のメタ項目には、従来のメタ項目に加えて所蔵情報というメタ項目を追加している。結果として登録データには所蔵情報データも含まれている。

その他、資料種類により特色を持つことが多いため、先に述べたようにグループ毎に項目名を追加するなどメタ項目に反映して、一覧表を作成している。

DA 内部発行文書(一部非公開)
DB 電子紀要(DB01000001-4 公開許諾済)
DC 電子図書
DD 電子記事(公開: 広報記事・電子紀要)
DE 連絡文書(会議記録、通知連絡文書、式次第)
DF 電子発行物
DG グループ資料(寄贈資料)
DH 個別アルバム(坂田アルバム etc)
DI 卒業アルバム・卒業証書
DJ 所蔵写真アルバム
DK 記録写真集(式典写真、展示風景)
DL ネガ・スライド集
DM マイクロ資料
DN 記念品・校章・門標、物品(写真を含む)
DO 外部資料(学外発行物・公文書等)
DP 週刊画像
DQ 調査提供資料
DR テーマ別資料
DS 坂田記念館電子化物・坂田資料
DT 院内提供用(サイネージ)
DU 展示資料
DV プレゼン・音声・動画資料

図4.デジタル資料のグループコード

4. デジタル資料とユニークコード

デジタル資料については一度の電子化作業において多くのファイルが作成されるため、作業処理毎にメタ項目を入力したデータ一覧（エクセル表）は作っていない。

現物資料の深刻な劣化状態や借り受けた資料を短時間で処理して返却しなければならない業務の実情を考慮して、デジタル化作業の効率を優先して進めている。デジタル資料を作成する処理の都度に個別データを一覧表に登録する手順をとると、登録作業が業務負担となり効率化が図れないためである。

前述したとおり、デジタル資料は現物資料のように手に取ったり、目視で判断することができない特性があるため、デジタル資料の管理において資料 ID のみをファイル名とした場合は業務に不便である。その対策として作成したのがユニークコードである。

ユニークコードとはデジタル資料でも一見して資料内容が把握できるように、資料 ID にメタ項目である「タイトル」などを含む文字列を付与して生成したものである。ユニークコードをファイル名やディレクトリ名にして登録することで、実際にソフトを起動してファイル内容を表示することなく資料の内容が判るため調査業務や管理面の負荷が改善された。

ファイル名やディレクトリ名にメタ項目が付与されたユニークコードを使用することで、登録ファイルの一覧を参照しただけでファイル内容が判り、調査時に抽出対象が判断できる。

更に今後のデータ移行を視野に改善を加え、ユニークコードの作成時に主なメタデータ項目は「_（半角アンダーバー）」で結合して資料 ID に加えている。

デジタル資料の管理で使用するユニークコードは以下のような方法で作成している。

[資料 ID] + " _ " + [yyyymmdd] + " _ " + [文字列]

ここで [yyyymmdd] は作成年や出版年を示す

年月日のデータであり、[文字列] は「資料（タイトル）／著者名」は半角英数字や全角からなる日本語である。ただし、著者名（執筆者名）や撮影者名が明確なケースが少ないため「／（全角）」以下はオプションである。このように作成したユニークコードをファイル名だけでなく、ディレクトリ名の作成時にも使用することにした。

イメージ取得において得られる画像ファイル名は処理時に英文字や数字でファイル名が自動で付与されて処理されるが、資料 ID にタイトルや資料の作成時期が付与されたユニークコードに変更して管理の方が資料の識別がし易い。ファイル名一覧の参照やファイル名で検索する場合にも有効であるため、業務効率は向上した。

ユニークコードを付けたファイル名については、ファイル名一覧を取得して、「_」を区切り記号として分割することでメタデータを切り出すことが可能である。その手法を用いれば資料一覧も容易く作成できる。ユニークコードを用いたデータの切り出しはシステム導入に伴うデータ移行時にも効果が期待できる。

業務遂行時の手順では現物資料の場合はエクセル表に登録を行う都度に資料 ID を付与しているがデジタル資料は異なる。

デジタル資料の電子化作業手順を以下に示す。

- (1) スキャニングによりワーク領域にデータ作成
- (2) 新規であればユニークコードで作られたディレクトリを作成（ディレクトリが在れば不要）
- (3) 新規作成されたデータファイルを該当ディレクトリに移動
- (4) ファイル名をユニークコードを含む名称に変更

このように資料 ID とタイトルなどのメタ要素を含むユニークコードをディレクトリ名、ファイル名に反映するという作業過程をたどる。

メタデータ（書誌）という点で現物資料とデジタル資料の違いについて触れたい。

現物資料である図書、雑誌については出版年や発行年というキーになる年号がありメタ項目として扱われる。それに対してデジタル資料の場合は発行年（出版年）といった現物資料と共通

する（元になる資料が作られた）年号を持つと同時に、デジタル化した年（作成年）、または公開日をメタ項目として持たせる必要がある。そのためデジタル資料には「年月日」を示すコードが複数存在する。同様に、著者名（執筆者名）以外にデジタル化を行った作成者（または組織

名）を登録時にデータに付与するケースが多い。これらはデジタル資料の扱いでは共通する考え方で機関リポジトリの登録論文に付与されるダブリンコア²（Dublin Core、略称 DC）準拠のメタデータでも同じ扱いである。アーカイブズのメタデータについては機関リポジトリと同様に

- a) Title（タイトル）
例：C.B. テンネー氏、アルバム
- b) Alternative（その他のタイトル）：タイトルヨミ
例：シー、ビー、テンネーシ　アルバム
- c) Creator（作成者）：書簡の場合は筆者
- d) Subject（キーワード）
- e) Description（内容記述）：論文の抄録、物品のキャプション
- f) Publisher（公開者）：コンテンツの公開を行った組織
例：Kanto Gakuin Archives
- g) Contributor（寄与者）：コンテンツ本体の作成に関わる個人、団体
例：KANTO GAKUIN
- h) Date（日付）：コンテンツ作成日：MMMM-YY-DD
例：1890-05-06
- i) Type（資源タイプ）：[Conference Paper | Book | Report |Lettere| Others]
Album
- j) Format（記録形式）：ファイル形式 [PDF| JPG |TIF |PNG| Others]
- k) Identifier（資源識別子）
- l) Source（情報源、出处）
- m) Language（言語）
- n) Relation（関係）
- o) Coverage（範囲）
- p) Rights（権利管理）
- q) URI（資源識別子 URI）：コンテンツ本体を表示する画面への URL
※データベース登録時に自動付与
- r) fullTextURL（本文フルテキストリンク）：コンテンツ本体への URL
※外部に登録されたデータなどにリンクするケースなど
- s) jtitle（雑誌名）：本タイトル
- s1) volume（巻）
- s2) issue（号）
- s3) spage-epage（開始ページ - 終了ページ）
- s4) dateofissued（刊行年月日）

図 5. デジタルデータ登録時のメタデータ項目

2 <http://dublincore.org>

DC に準拠した書式が有効と考える。

現在、資料室の史資料は DC 準拠のデータで作成しており、図 5. は資料室でアーカイブズ構築用に使用する可能性の高いメタ項目の一覧である。

機関リポジトリではデータ作成者として組織名を登録するケースが多い。また、登録時の「年月日」を「作成年」として使用するなど、これらの項目は複数のデータに共通する場合が殆どである。

アーカイブズのデータについても共通するデータはデータ移行時に付与することでデータの自動生成を行うことが可能と考える。

図 5. における強調文字は機関リポジトリ登録の標準書式として国立国会図書館³(以降、NDL)と国立情報学研究所⁴(以降、NII)が提示する項目に共通するメタ項目である。

5. ディレクトリ階層を使用したデータ管理

史資料のデータ管理では現物資料とデジタル資料に分けて、それぞれの最上位の階層（1 層）はグループ名でディレクトリを作成してデータ登録を行っている。これは検索機能の使用に不

慣れな担当者が扱う際にデータを見つけやすくするための資料管理上の方策である。

現物データの場合はそのディレクトリ内にエクセルファイルで登録データ一覧表を作り、一覧には資料 ID 毎に 1 レコードでメタデータ項目（所蔵情報に関するデータ項目を含む）を記録している。

デジタル資料の場合もグループ種類別にディレクトリを作成するが、その配下にはユニークコードで命名したディレクトリを作成し、配下に個々の画像データファイルを登録している（図 6. 参照）。この時、個々のデータファイルにもユニークコードを利用したファイル名をつけている。

デジタル資料の一部には同じ写真がトリミングなどの処理で加工されて画像データとして複数登録されているケースがある。撮影年代の古い人物写真などは数も少ないため、目的、用途にあわせて画像を加工したものが複数のシーンで使われたためと推察される。しかし、どのシーンで使われたかを記録することも重要なため、リンク情報を使用していない現在は個々のデータとして登録を行っている。

└─ DJ 所蔵写真アルバム
├─ DJ00000001 19291109 復興祝賀記念 ほか
└─ EJ00010001-31_ 関東学院セツルメント他
├─ DJ00000002 1991 中学関東学院
└─ EJ00020001-20_1991 中学関東学院
├─ DJ00000003 1899 東京学院・横浜バプテスト神学校
└─ EJ00030001-5_1899 東京学院・横浜バプテスト神学校
├─ DJ00000004 1955 関東学院大学 YMCA 会館
└─ EJ00040001-5_1955 関東学院大学 YMCA 会館
├─ DJ00000005 校訓石碑（室の木校地）
└─ EJ000500001-14_ 校訓石碑（室の木校地）20040730 デジカメ
├─ DJ00000006 「日本バプテスト發祥之地」の碑
└─ EJ00060001-40_ 「日本バプテスト發祥之地」の碑

図 6. データ登録のディレクトリ構造

3 <http://www.ndl.go.jp/jp/dlib/standards/meta/2011/12/dcndl.pdf>

4 <https://www.nii.ac.jp/irp/archive/translation/DCCitation.html>

いずれ行うアーカイブズの公開ではPDF形式のファイルで写真や書簡などのデジタル資料を提供する予定である。しかし、PDFファイル以外に出版物に使用する目的でPNG、JPG、TIF等といった形式の画像ファイルも保存している。

更に同じ写真をPNG形式とJPG形式など複数種類のデジタル画像で保存するケースでは、ユニークコードは共通として、拡張子のみが異なるファイル名で保存している。データ数の多い資料の場合は管理上、拡張子ごとに分けてディレクトリを作成して登録することもある。

同様に現物資料とデジタル資料が同じものを意味するケースでは資料IDの1桁目の英文字を除き、残りの9桁を同じ英数字で資料IDを持たせる方向で処理している。例えば、PJ00020001は実物の写真に付けられた資料IDでありEJ00020001はその資料を電子化したデジタル資料（画像ファイル）につけられた資料IDである。外部から借り入れて電子化を行った後に現物を入手した場合など、先の規則が適用できない時は関係資料ID項目に電子資料IDを記録する。

雑誌の現物資料は雑誌タイトル毎にメタデータが作られ、所蔵する号数（巻号）は一括所蔵情報で管理されることを先に述べた。

デジタル資料の場合はパンフレットなどを省き、冊子単位での管理は行わない。記事（または論文）を単位として扱うケースが大多数を占める。これは機関リポジトリの登録論文と同じルールである。機関リポジトリにおける論文データは冊子体の管理とは異なり、掲載される論文ごとにメタデータが作られる。

アーカイブズにおける史資料についてもパンフレットなどの広報資料以外は記事単位で独立して扱うようにしている。

本学では機関リポジトリに登録された論文も図書館の所蔵検索（OPAC）で横断的に検索する機能を持つ。その際に雑誌（電子ジャーナル）のタイトルと個々の論文は書誌の親子関係（上下関係）のリンクを持っている。論文がどのようなタイトルの雑誌に掲載されたかがリンクをたどれ

ば分かる構造である。この上下関係のリンク構造は上位の雑誌タイトルを参照することも可能であるが、逆に雑誌の巻号データを参照すると配下に登録されている論文名が一覧で表示されて目次として参照できるため、重宝である。

史資料において上下階層を持つデータについては資料IDの作成方法の説明時にアルバムを用いて現物資料、デジタル資料ともに階層を持つ事例を説明している。

デジタル資料について具体的に実際の登録データについて説明する（図6.参照）。

「DJ 所蔵写真アルバム」というグループ名のフォルダが登録されている。そして、その配下には「DJ00000002_1991 中学関東学院」というディレクトリがあり、そのディレクトリにアルバム各ページのイメージが登録される。アルバムの各ページに貼られた写真一枚ずつのデータはアルバム名で作られたディレクトリの下位に「EJ00020001-20_1991 中学関東学院」というディレクトリ名が登録されており、EJ00020001からEJ00020020という20枚の写真画像が登録されている。

現在、登録管理している実際のデジタル資料について末尾に参考資料としてディレクトリ名をツリー図で掲載した。

下位のディレクトリ名には資料IDが収録しているデータ範囲が表記されるが「ディレクトリ名をみただけで何枚分の写真が登録されているかが判る方が扱いやすい」という現場の声に対応したものであり、写真資料の紛失時などで参考にできる。

「E」や「P」で始まる下位の資料IDについては上位のID番号（8桁で表示される通番部分）が4桁で取り込まれ、残り4桁に個別の番号（通番）が配置されている。

現物資料である雑誌や紀要のデジタル化の場合にID生成時に数字部分にも意味を持たせているケースがある。

命名規則は資料種類により、以下に示す3種類の特異ケースを設けている。

- ① 図書資料のように受入年度を2桁の数字で持たせるケース
- ② 発行元の学校コード（0：学院、1：大学、2：中高、3：六中高、4：小学校、5：六浦小、6：こども園、7：野庭園）を示すコードを持たせるケース
- ③ アルバムに貼られた写真のように上位の通番を持たせるケース

2階層目のデータやディレクトリにも原則として末尾に通番を付与して管理している。

現在の処、グループ内のデータ総数が3桁を超えるケースはなく、アルバム内の写真枚数も3桁を超えていない。

年度を持つケースは現在のところ図書資料のみに適用されているが、発行年と受入年が異なるケースが多いため、資料IDで受入年が判るよう工夫したためである。年度を示す場合は西暦年の下2桁を資料IDの数字部分の先頭2桁に入れている。発行年はメタ項目としてファイル名に反映されるが受入年も管理したいという現場の意見を反映している。

6. アーカイブズの構築

現在はデジタル化された各データは事務系のファイルシステムに部署内の共有ファイルとして登録されている。業務系ネットワークで管理するため、外部からの攻撃という意味では堅牢であるが、ネットワークが独立しているため、たとえ研究目的であったとしても教育系のネットワークに接続される研究室のパソコンから業務系ネットワークのデータは参照できない。

アーカイブシステムとして運用する場合は図書館システムと同様に業務からのデータ保守を可能としたうえで、研究者や学生がネットワークを介して接続して検索利用できる必要があり、教育系ネットワークへのデータ提供の環境を準備する必要がある。

更に史資料はデータの種類がさまざまであり、図書館資料（出版物）のように公開を目的として作成された資料ではない場合がある。

研究者に対して提供できる資料であっても、学生には適切でないケースもある。例え、著作権の保護期間が過ぎた資料であっても公開が憚れる場合もある。

データの公開利用に向けては参照権限による利用範囲の検討や提供内容の吟味をしたうえで提供を行わなければならない。当然、公開に際して、有識者や研究者による検討の場が必要である。有識者、研究者の知見を収集するためにも権限で制限した提供を行い、公開に向けた検討時に利用できる環境が欲しい。

ここでアーカイブの意味づけを明確にしたい。学術的な意味での「アーカイブズ」は「デジタルアーカイブ」とは定義が異なり、「組織がその活動の中で作成または収集した資料の蓄積した記録のうち、組織運営上、研究上、その他さまざまな利用価値のゆえに永続的に保存されるもの」⁵と考える。一方でデジタルアーカイブは学術的というよりもインターネットを利用した広報を目的としたデータベースである。

「知的財産推進計画 2015」⁶において、①アーカイブ間の連携・横断の促進、②分野ごとの取組の促進、③アーカイブ利活用に向けた基盤整備という総合的な取組の推進計画が示されたことから美術館、博物館、各大学などの機関で取組みが開始された。

史資料室の使命は蓄積された史資料の永久保存であり、学術的な意味である「アーカイブズ」でなくてはならない。しかし、メタ項目のデータが不完全なデジタル資料が多いのが実情であり、アーカイブズとしての提供のためにはメタデータのブラッシュアップが必要である。

広報効果が高く、かつ、個人情報などを含まない建屋や学院の創設者の写真など、公開して

5 小河千代子・高橋実・大西愛編著「アーカイブズ事典」大阪大学出版会、2003年、14ページ

6 https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/digitalarchive_kyougikai/houkokusho.pdf

支障がない画像データについては、「アーカイブズ」として必要とされるメタ項目が揃わない状態であっても、デジタルアーカイブとして公開してインターネット上で社会貢献目的および自校史教育用として提供することを検討したい。

7. 評価と課題

資料室ではデジタル資料については現在のところ Windows/OS のディレクトリ構造を利用した管理方法で画像ファイルを保存管理している。また、データは階層構造を利用してデータ種類によるグループ毎にまとめて、一部はデータの上下の関係づけを設定して表現している。

図書館所蔵データベースを利用した際に検索結果の表示の一部に著者名によるリンク関係を利用して「この著者は以下の本も書いています」といったコメントと共に書名タイトルの一覧を表示する機能を持つシステムがある。このように内容的に連携（並列関係）するデータや条件が共通するデータの一覧を表示する機能では登録データの切出しにより索引（インデックス）が作られ、利用されている。

ディレクトリの階層を利用したアーカイブズの現在のデータの管理方法ではファイル名による検索が限界である。キーワードによる掛け合せ（AND）検索などはバッチコマンドやツールを作らないとできず、標準で利用できる機能では文字列が完全一致した場合に抽出ができる程度である。

史資料というデータの性質上、調査に置いて年代の範囲を指定したデータ抽出が必要となるケースが多い。索引情報でデータを抽出したり、年号や年代の範囲指定で抽出を行える検索機能が使えないことは実に残念であり、業務効率が落ちる原因でもある。

類似したデータを扱うシステムとして図書館所蔵データベースの所蔵検索（OPAC）や機関リポジトリによる本文検索の提供事例がある。

資料室としては図書館業務システムを参考としてデータベース仕様、必要な管理機能を十分

に検討して「アーカイブズ」データ管理のためのシステムを導入したいと考えている。

現在のデータ量とデータ内容（貴重資料）を前提に安全性、保守性、効率性を考えた場合にエクセル表やディレクトリを利用したデータ管理では難しい時期に来ている。

現行のデジタルデータ管理はディレクトリ構造を利用したものであり、システムとして番号管理機能も持たない。資料IDやユニークコードの管理は担当者の目視により行っている。同時アクセスの制限もファイル管理の制限のみであり、ユニークコードや資料IDの重複登録が発生した場合にもシステムの警告は行われない。

ある意味では登録ができてしまう方が既に登録済みのデータを上書きされるよりも安全側であるとは考えられるが、データ管理機能が不十分であるために不良データが重複登録されることも考えられる。

登録時のチェック機能（登録条件の制限、資料IDの自動附番、ユニークキー重複の管理）などを持たないことで、些細な操作ミスで大きなデータ損失を招きかねない現状である。

データ規模が大きくなるほど、操作ミスによる損失の規模も拡大する。データの削除などで人為的なミスが発生すると登録に数年かかったデータが瞬時に失われる。事故が起こる前に根本的な対策が必要である。

ディレクトリ構造によるデータ管理は簡素ではあるが、操作ミスによるデータ紛失のリスクが高い手法でもある。更に史資料の場合はデータ損失に気づくまでに時間がかかるケースが多い。

事務処理の多くは操作ミスでファイルが壊れた場合に数日で気づくことが殆どである。事務用のファイル管理システムでは直後に気づいたデータ損失は復旧できても、数か月という時間が経過した後にデータ損失に気づいたケースではデータ修復ができない可能性が高い。これは業務用のファイル管理で要求されることが少ない機能であるため致し方ない。

現物資料を借り受けてデジタル資料を作成し

たケースや劣化が激しい現物資料の電子化など、史資料の場合はデジタル資料の再作成ができないことが多い。史資料のデータ管理を考えると、年次バックアップ、月次バックアップなどを世代管理で行うことが望ましい。現行のデータ管理では決して安全ではないことを十分に理解したうえでデータを扱う必要がある。

今後は研究者や学生など内部利用を当面の目標として教育環境に提供することを開始したい。

研究者や学生から依頼される資料調査は資料が増えるほど、調査に時間がかかり業務負荷が増大する。研究者や学生が調査目的で史資料データを検索し、更に参照することが可能になれば「調査依頼」を受けるケースが減って業務負荷の軽減が図れる。現実には専任職員が担当している調査依頼数が少なくなれば明らかな業務改善であり、他の業務遂行も進められる。

既に受入れるべき資料数に対して実業務が追いついていない状況である。増え続けるデータを現状の少人数で管理する業務体制では受け入れきれずにとり置かれる資料が増え続ける。また、現状ではデータ保守の時間が取れず、データ品質を保つことも難しい。これらは調査作業において重要な資料が活用できない状態を招き、業務効率の低下が懸念される。

人手を増やさずに業務遂行の効率化を行うにはシステム化という方向で根本的な対策が必要である。早い時期に効率の良いデータベースシステムへの移行を実施すべきであり、例えば、新規にアーカイブシステムを導入するなどの方法が適切と考えている。業務担当者や検索機能の利用者の利便性を向上するためのシステム導入を検討したい。

業務用システムの導入については、教務内容の整理、業務要件のピックアップなども必要である。業務における課題をシステム導入により改善する方法など調査報告およびシステム要件の提示、システム導入に関する提案を次稿にて行いたいと考える。

【参考資料】

- 1) 機関リポジトリの活用による情報発信機能の強化について（以下 URL 参照は 2018/10/9）
http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/gijyutu/gijyutu4/002-1/siryo/attach/1323931.htm
- 2) 国におけるデジタルアーカイブの取り組み <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/forum/2017/siryou1.pdf>
- 3) 知的財産推進計画 2017（デジタルアーカイブ）
https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/digitalarchive_suisiniinkai/.../sankou2.pdf
- 4) デジタルアーカイブの構築・連携のためのガイドライン - 総務省 - http://www.soumu.go.jp/main_content/000153595.pdf
- 5) 総務省における デジタルアーカイブ推進のための取組 - 国立国会図書館 - www.ndl.go.jp/jp/dlib/cooperation/pdf/H22kokyo_Shiraishi.pdf
- 6) デジタルアーカイブの構築・共有・活用ガイドライン https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/digitalarchive_kyougikai/guideline.pdf
- 7) 文化・学術機関におけるデジタルアーカイブ等の運営に関する調査研究、国立国会図書館
http://current.ndl.go.jp/FY2009_research

◆電子資料階層構造 (共有ドライブ)

―DA 内部発行文書 (一部非公開)

- ―DA00000001_20040722_MEMORIAL_女子短期大学―あの日・あの時―1946-2004
- ―DA00000003_19581220_香柏第2号
- ―EA00030001-4_19581220_香柏第2号
- ―DA00000002_199X0000_KANTO_GSKUIN_学校案内_関東学院高等学校校定時刻
- ―EA00020001-18_JPG_199X0000_KANTO_GSKUIN_学校案内_関東学院高等学校校定時刻
- ―EA00020001-18_PNG_199X0000_KANTO_GSKUIN_学校案内_関東学院高等学校校定時刻
- ―DA00000004_19710720-香柏創刊号〜
- ―EA00040001-19710720-香柏創刊号〜

―DB 電子紀要 (DB01000001-4 公開許諾済)

- ―DB01000001_学院史料室ニュース-レター
- ―DB01000002_いんまめえる
- ―DB01000003_資料集
- ―EB01030001_資料集第1号
- ―EB01030002_資料集第2号
- ―DB01000004_告知板
- ―EB01040361-告知板No361 (2015)-
- ―EB01040332-083_告知板No32-83_1961-69
- ―EB01040001-031_告知板No1-31_1957-61
- ―EB01040162-252_告知板No162-252_1984-96
- ―EB01040253-360_告知板No253-360_1997-2014
- ―EB01040084-161_告知板No84-161_1970-84
- ―DB09000001_横浜プロテスタント史研究会報 (No. 43-)

―DC 電子図書

- ―DC01000001_20091031_『関東学院125年史』PDFデータ

―DD 電子記事 (公開: 広報記事・電子紀要)

- ―DD01XXXXXX_大島良雄 (本人許諾)
- ―DD02XXXXXX_佐々木敏郎 (本人許諾)
- ―DD03XXXXXX_小玉敏子 (本人許諾)
- ―DD04XXXXXX_高野進 (本人許諾)
- ―DD05XXXXXX_帆刈猛 (本人許諾)
- ―DD06XXXXXX_坂田祐 (2020 公開)

―DE 連絡文書 (会議記録、通知連絡文書、式次第)

- ―DE00000001_19690624-25_神学部教授会記録 (S44. 6. 24-25 神学部廃部に関する決議)
- ―DE00000002_19270100_中学関東学院 生徒募集
- ―EE00020001-2_19270100_中学関東学院 生徒募集
- ―DE00000003_19230918_ABMS_MABIE_MEMORIAL_SCHOOL (KWANTO_GAKUINA) パンフレット
- ―EE000300001-2_19230918_AmericanBaptistForeignMissionSociety_MABIE_MEMORIAL_
- ―DE00000004_20000000_六浦小学校_学校だより
- ―DE00000005_19980918_六浦小学校_PTA かんらん
- ―DE00000006_19520820_グレース記念皇后献堂式辞
- ―DE00000007_00000000_ハム-男資料『聖書科指導要項』
- ―DE00000008-15_19710127_坂田祐進悼公演会
- ―DE00000016_20170512_坂田創_前夜式 2014. 5. 12
- ―EE00160001-7_20170512_坂田創_前夜式 2014. 5. 12
- ―DE00000017_19190306_T080306_基督教報No494_中学関東学院生徒募集記事
- ―EE00170001_19190306_T080306_基督教報No494_中学関東学院生徒募集記事

―DF 電子発行物

- ―DF00000001_20040000-関東学院広報
- ―DF00000002_20180525_関東学院e 規程集
- ―DF01000001_20040000-関東学院大学週報
- ―DF18000001_20180301_ニュースレターNo21 抜刷「坂田祐の足跡」(渡辺 Photo)
- ―DF18000002_20180301_ニュースレターNo21 抜刷「学院各校変遷用写真」

―DG グループ資料 (寄贈資料)

- ―DG00000001_澁谷正子氏寄贈_英語学校関係
- ―DG00000002_グリークラブ 08 会寄贈
- ―DG10000001_19590000_六浦キャンパス連続写真 (山本富二氏寄贈資料)
- ―EG00100001-9_19590000_六浦キャンパス連続写真 (山本富二氏寄贈資料)
- ―DG10000002_19820000_the amrian baptist (山本富二氏寄贈資料)
- ―EG00200001-36_19830000_the amrian baptist (山本富二氏寄贈資料)
- ―EG00200003-40_19830000_the amrian baptist 書簡等 (山本富二氏寄贈資料)
- ―DG10000003_19830000_THE AMERICAN BAPTIST (山本富二氏寄贈資料)
- ―EG00300001-16_19830000_THE AMERICAN BAPTIST (山本富二氏寄贈資料)

―DH 個別アルバム (坂田アルバム etc)

- ―DH00000001『関東学院125年史』口絵写真電子データ
- ―DH00000002-4_海老坪眞牧師所蔵アルバム (坂田写真 etc)
- ―DH00000005_佐々木敏郎先生アルバム (寄贈写真)
- ―DH00000006-9_森方隆氏寄贈アルバム (短大事務アルバイト、青雲寮)
- ―DH00000010_院長室アルバム
- ―DH00000011_青雲寮 08 中村寛志氏提供ファイル_1963〜
- ―DH00000012_My LIFE STORY_コベル長男の自伝に掲載の写真
- ―DH00000013_野球部
- ―DH00000014_関東学院「三つの源流」(展示用写真)
- ―DH00000015_20170000_広報課アルバム
- ―DH00000016_19700000_馬場俊雄氏 (三春台高17卒) アルバム
- ―DH00000017_20180000_中高構内最新画像 (フォトスタジオアライ)
- ―DH00000018_20060000_旧中学本館 (山村洋史 提供)
- ―DH00000019_20160000_関東学院中学校高等学校スタンドクラス_フォトスタジオアライ
- ―EH00190001-3_20160000_関東学院中学校高等学校スタンドクラス A_フォトスタジオアライ
- ―EH00190001-6_20160000_関東学院中学校高等学校スタンドクラス_フォトスタジオアライ
- ―EH00190004-6_20160000_関東学院中学校高等学校スタンドクラス B_フォトスタジオアライ
- ―DH00000020_20160000_関東学院中学校高等学校旧校舎_フォトスタジオアライ
- ―DH00000021_関東学院と横浜大空襲_口絵
- ―DH06000001_20060000_建学の精神を求めて ―ペンネットと坂田祐― (DU06000001_第1回史料展)
- ―DH07000001_20070000_関東学院の建学の精神と奉仕教育活動―共生を目指して― (DU07000001_第1回史料展)
- ―DH07000002_20070000_戦時下の関東学院 ―試練と建学の精神― (DU07000002_第3回史料展)
- ―DH07000003_20070000_横浜バプテスト神学校と東京中学院 (DU07000003_第4回史料展)
- ―DH08000001_20080000_中学関東学院と財団法人関東学院-テンネーと坂田祐- (DU08000001_第5回史料展)
- ―DH15000001_20150000_学院の源流と礼拝堂 (DU15000002)
- ―DH18000001_学院各校の設立

―DI 卒業アルバム・卒業証書

―DJ 所蔵写真アルバム

- ―DJ00000001_19291109_復興祝賀記念 ほか
- ―EJ00010001-31_関東学院セツルメント他
- ―DJ00000002_1991_中学関東学院
- ―EJ00020001-20_1991_中学関東学院
- ―DJ00000003_1899_東京学院・横浜バプテスト神学校
- ―EJ00030001-5_1899_東京学院・横浜バプテスト神学校

- ―DJ00000004_1955_関東学院大学 YMCA 會館
- ―EJ00040001-5_1955_関東学院大学 YMCA 會館
- ―DJ00000005_校訓石碑 (室の本校地)
- ―EJ000500001-14_校訓石碑 (室の本校地) 20040730 デジカメ
- ―DJ00000006「日本バプテスト発祥之地」の碑
- ―EJ00060001-40「日本バプテスト発祥之地」の碑
- ―DJ00000007_S33 秋のえんそく
- ―EJ00070001-113_S33 秋のえんそく
- ―DJ00000008_1977_幼稚園記録アルバム
- ―EJ00081001-3002_1977_幼稚園記録アルバム
- ―DJ00000009_早稲田奉仕園所蔵アルバム1
- ―DJ00000010_早稲田奉仕園所蔵アルバム2
- ―EJ00100001-8_早稲田奉仕園所蔵アルバム2
- ―DJ00000011_1950年代紫苑学園・啓佑学園
- ―DJ00000012_学院史展示会用写真
- ―DJ00000013_セツルメント関係写真
- ―EJ00130001-14_セツルメント関係写真
- ―DJ00000014_広報課空撮写真
- ―EJ00140005-9_001-184_広報課空撮写真
- ―DJ00000015_斉藤孝氏 (啓佑学園卒業生) 所蔵アルバム
- ―EJ00150001-5_斉藤孝氏 (啓佑学園卒業生) 所蔵アルバム
- ―DJ00000016_昭和15年夏関東学院 有志 勤労作業
- ―EJ00160001-18.tif_昭和15年夏関東学院有志勤労作業
- ―EJ00160001-18.JPG_昭和15年夏関東学院有志勤労作業
- ―DJ00000017 INTERNATIONAL COOPERATION AT THE GATEWAY OF THE ORIENT1
- ―EJ00170001-24 INTERNATIONAL COOPERATION AT THE GATEWAY OF THE ORIE.
- ―DJ00000018 INTERNATIONAL COOPERATION AT THE GATEWAY OF THE ORIENT2
- ―EJ00180001-12 INTERNATIONAL COOPERATION AT THE GATEWAY OF THE ORIE.
- ―DJ00000019 関東学院高等部・高等商業部・神学部・社会事業部
- ―EJ00190013-24 関東学院高等部・高等商業部・神学部・社会事業部
- ―DJ00000020_ハリントン 横浜バプテスト神学校校長代理
- ―EJ00200004-24_横浜バプテスト神学校役員
- ―DJ00000021_1号館 1955 (S. 30) 年前後
- ―EJ00200002-30_1955 (S. 30) 年前後
- ―DJ00000022「旧村井家栗山別荘」調査報告用写真
- ―EJ00220001-4「旧村井家栗山別荘」調査報告用写真
- ―DJ00000023_金沢八景キャンパス (六浦) 1999-2003
- ―EJ00230001-4_金沢八景キャンパス (六浦) 1999-2003
- ―DJ00000024_六浦校地、校舎No.1
- ―EJ00240001-4_六浦校地、校舎No.1
- ―DJ00000025_旧礼拝堂・神学館・礼拝堂
- ―EJ00250001-10_旧礼拝堂・神学館・礼拝堂
- ―DJ00000026_タッピング・ボンド (8号館前) など
- ―EJ00260001-3_タッピング・ボンド (8号館前) など
- ―DJ00000027_大賀バス (オープンチャーター)
- ―EJ00270001-2_大賀バス (オープンチャーター)
- ―DJ00000028_青雲寮・YMCA 寮・ルツ寮
- ―EJ00280001-16_青雲寮・YMCA 寮・ルツ寮
- ―DJ00000029_中村寛志氏アルバム
- ―EJ00290001-7_中村寛志氏アルバム
- ―DJ00000030_関東大震災で倒壊した本校舎 (1923年) など
- ―EJ00300001-32_大震災直前関東学院及附近之景_関東大震災で倒壊した本校舎
- ―DJ00000031_関東学院英語学校アルバム
- ―EJ00310001-38_関東学院英語学校アルバム
- ―DJ00000032_昭和八年四月春季遠足会_捜真女学校
- ―EJ00320001-210_昭和八年四月春季遠足会_捜真女学校
- ―DJ00000033_昭和八年四月春季遠足会_捜真女学校 (DJ00000032のリサイズ)
- ―DJ00000034_File32の0101.jpgから0210.jpgと同一内容。
- ―DJ00000035_関東学院の正門など_関東学院高等商業部
- ―EJ00350001-7_関東学院の正門など_関東学院高等商業部
- ―DJ00000036_ゴープル (Jonathan Goble ほか)
- ―EJ00360001-8_ゴープル (Jonathan Goble ほか)
- ―DJ00000037_佐々木敏郎 市ヶ谷 東京学院 だんかん寮生
- ―EJ00370001-36_佐々木敏郎 市ヶ谷 東京学院 だんかん寮生
- ―DJ00000038_Robin Tenny 写真集
- ―EJ00380001-5_tenny-1_good (Robin Tenny 写真集)
- ―DJ00000039_東京中学院記念碑建立調査
- ―EJ00390008-41_東京中学院記念碑建立調査
- ―DJ00000040「日本バプテスト発祥之地」碑
- ―EJ00400049-88「日本バプテスト発祥之地」碑
- ―DJ00000041_東京学院 牛込區左内坂上
- ―EJ00410001-2_東京学院 (牛込區左内坂上)
- ―DJ00000042_H.C. メービー、H. タッピング
- ―EJ00420001-6_H.C. メービー、H. タッピング
- ―DJ00000043 INTERNATIONAL COOPERATION AT THE GATEWAY OF THE ORIENT3
- ―EJ00430001-18 INTERNATIONAL COOPERATION AT THE GATEWAY OF THE ORIE.
- ―DJ00000044_An Educational Challenge from Japan
- ―EJ00440001-18_An Educational Challenge from Japan
- ―DJ00000045_開学 80 年記念式典
- ―EJ00450001-18_開学 80 年記念式典
- ―DJ00000046_中学本館解体時資料
- ―EJ46080401-61 (20060804)_EJ46080801-4 (20060808 撮影)
- ―DJ00000047_第二回構造系同窓会 Abeki 写真
- ―EJ00470001-XX_ (第二回構造系同窓会 Abeki 写真)
- ―DJ00000048_1980 FILE_部活動 1960-1981 一部 (野球部)
- ―EJ00480001-27_部活動 1960-1981 野球部 JPG
- ―DJ00000049_関東学院 クリスマス 1985
- ―JPG EJ00490001-26_関東学院クリスマス 1985
- ―DJ00000050_20070703 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 1
- ―EJ005000031-104_20070703 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 1
- ―DJ00000051_20070824 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 1
- ―EJ005100021-78_20070824 関東学院中学本館外観 (井上廣数撮影) 1
- ―DJ00000052_20071104 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 1
- ―EJ00520001-132_20071104 関東学院中高樫櫻寮 (井上廣数撮影) 1
- ―DJ00000053_20071108 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 2
- ―EJ00530001-75_20071108 関東学院中高外観 (井上廣数撮影) 2
- ―DJ00000054_20071122 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 2
- ―EJ005400XX-XX_20071122 関東学院中高外観 (井上廣数撮影) 2
- ―DJ00000055_20071207 関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 2

―EJ005500XX-XX_20071108_関東学院中高外観、ツリー点灯 (井上廣数撮影)
―DJ00000056_20071211_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 3
―EJ00560001-XX_20071108_関東学院中高外観、本館内、教室、他 (井上廣
―DJ00000057_20071211_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 3
―EJ005700XX-XX_20071211_関東学院中高外観、教室、他 (井上廣数撮影) 3
―DJ00000058_20071220_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 4
―EJ00580001-XX_20071220_関東学院中高本館内、礼拝堂、他 (井上廣数撮影)
―DJ00000059_20080111_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 5
―EJ00590001-XX_20080111_関東学院中高外観、屋上 (井上廣数撮影) 5
―DJ00000060_20080203_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 5
―EJ006000XX-XX_20080203_関東学院中高各格発表、雪 (井上廣数撮影) 5
―DJ00000061_20080304_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 5
―EJ006100XX-XX_20080304_関東学院中高外観、受付 (井上廣数撮影) 5
―DJ00000062_20080319_関東学院中学本館 (井上廣数撮影) 5
―EJ006200XX-XX_20080203_関東学院中高外観、終業日、他 (井上廣数撮影)
―DJ00000063_外国人宣教師 1
―DJ00000064_八景キャンパス (1968-1998)
―EJ00640001-12_1968～1998 八景キャンパス
―DJ00000065_金沢八景キャンパス (1999-2001)
―EJ00650001-3_1999～2001 金沢八景キャンパス
―DK 記録写真集 (式典写真、展示風景)
―DL ネガ・スライド集
―DM マイクロ資料
―EM00000001_18900506_B08_C. B. テンネー氏 アルバム
―EM0100001-28_18900506_B08_C. B. テンネー氏 アルバム
―詳細 EM00100301-2402 (46)_18900506_B08_C. B. テンネー氏 アルバム
―DM00000002_18920000_B08_坂田祐 アルバム (1892 年～1965 年)
―EM0200001-48_18920000_B08_坂田祐 アルバム (1892 年～1965 年)
―詳細 EM00200201-3902 (143)_18920000_B08_坂田祐 アルバム (1892 年～1965 年)
―DM00000003_19060825-19170106_PDF 版『教報』『基督教報』(1906-1917)_別添.JPG あり
―『教報』『基督教報』(19060825-19170106)
―DM00000004_19100000_B05_校友会記録_明治 43 年
―EM0400001-42_19100000_B05_校友会記録_明治 43 年
―DM00000005_19100100_B05_教授会記録_明治 43 年 1 月以降
―EM0500001-93_19100100_B05_教授会記録_明治 43 年 1 月以降
―DM00000006_19120900_B07_バプテスト神学校教授会記録_大正元年 9 月より
―EM0600001-28_19120900_B07_バプテスト神学校教授会記録_大正元年 9 月より
―DM00000007-19_19190000_B08_THE NORTHERN BAPTIST CONVENTION
―EM0700001-19_19190000_B08_THE NORTHERN BAPTIST CONVENTION
―DM00000008_19190400_B07_大正 8 年度記録(学院沿革)_東京学院
―EM0800001-20_19190400_B07_大正 8 年度記録(学院沿革)_東京学院
―DM00000009_19210000_B08_関東学院英語学校アルバム (卒業写真・宣教師送別会・バイブルクラ…
―EM0900001-65_19210000_B08_関東学院英語学校アルバム (卒業写真・宣教師送別会・バイブル…
―詳細 EM00900301-6403_19210000_B08_関東学院英語学校アルバム (卒業写真・宣教師送別会…
―DM00000010_19270000_B05_校友会記録_大正 15 年以降
―EM1000001-110_19270000_校友会記録_大正 15 年以降
―DM00000011_19270000_国立公文書館所蔵 関東学院関係資料 (工業学校設置廃止認可 第 4 冊、…
―EM1100001-135_19270000_国立公文書館所蔵 関東学院関係資料 (工業学校設置廃止認可 …
―DM00000012_19270200_B07_G、S、T_親睦会記録_昭和 2 年 2 月
―EM1200001-26_19270200_B07_G、S、T_親睦会記録_昭和 2 年 2 月
―DM00000013_19270400_B05_高等学部通報録_昭和 2 年 4 月～同 5 年 3 月
―EM1300001-58_19270400-19300300_高等学部通報録_昭和 2 年 4 月～同 5 年 3 月
―DM00000014_19270400_B06_09_自昭和二年四月-至同五年三月_高等学部日誌_関東学院
―EM1400001-93_PNG_19270400_B06_09_自昭和二年四月-至同五年三月_高等学部日誌_関東学院
―EM1400001-93_JPG_19270400_B06_09_自昭和二年四月-至同五年三月_高等学部日誌_関東学院
―DM00000015_19270400_B07_自昭和 2 年度始至昭和 3 年度終_高等学部教員会記録_関東学院
―EM1500001-81_19270400_B07_自昭和 2 年度始至昭和 3 年度終_高等学部教員会記録_関東学院
―DM00000016_19280000_B08_セツルメント資料 (No.1-No.7)
―EM1600002-31_19280000_B08_セツルメント資料 (No.1-No.7)
―DM00000017_19280000_B08_関東学院セツルメントアルバム
―EM1700001-95_19280000_B08_関東学院セツルメントアルバム
―詳細 EM1700301-9305_19280000_B08_関東学院セツルメントアルバム
―DM00000018_19280723_B08_三崎寄宿舍日誌_関東学院_昭和 3 年度
―EM1800001-57_19280723_B08_三崎寄宿舍日誌_関東学院_昭和 3 年度
―DM00000019_19290400_B07_教員会議録_昭和 4 年 4 月
―EM1900001-95_19290400_B07_教員会議録_昭和 4 年 4 月
―DM00000020_19300400_B05_高等学部通報録_昭和 5 年 4 月～同 8 年 4 月
―EM2000001-83_19300400_B07_教員会議録_昭和 4 年 4 月
―DM00000021_XX_19310000_記録 PDF 版 (G 8 11 15 19 23 27 29 30 32 34 36 37 40 47 55)
―EM2100001-22_XX_19310000_三崎寄宿舍記録 (S6-12) PDF 版 (18 24-26 28 33 42-43 45 48)
―DM00000022_19310400_B05_会議録_昭和 6 年 4 月～
―EM2200001-83_19310400_B05_会議録_昭和 6 年 4 月～
―DM00000024_19310705_B08_関東学院三崎寄宿舍_事務日誌_第 2 号_昭和 6 年度～昭和 8 年度
―EM2300001-47_19310705_B08_関東学院三崎寄宿舍_事務日誌_第 2 号_昭和 6 年度～昭和 8 年度
―DM00000025_19310716_B08_三崎寄宿舍/重要事項記録_第一号_昭和 6 年度以降
―EM2500001-46_19310716_B08_三崎寄宿舍/重要事項記録_第一号_昭和 6 年度以降
―DM00000026_19320705_B08_三崎寄宿舍日誌_其の二_昭和 7 年～昭和 9 年
―EM2600001-210_19320705_B08_三崎寄宿舍日誌_其の二_昭和 7 年～昭和 9 年
―DM00000027_19330400_B07_昭和 8 年 4 月会議録_関東学院
―EM2700001-100_19330400_B07_昭和 8 年 4 月会議録_関東学
―DM00000028_19330723_B08_関東学院三崎寄宿舍_事務日誌_第 3 号_昭和 8 年度以降～10 年度迄
―EM2800001-73_19330723_B08_関東学院三崎寄宿舍_事務日誌_第 3 号_昭和 8 年度以降～10…
―DM00000029_19330804_B07_関東学院_通報録_昭和 8 年 4 月～昭和 10 年 8 月
―EM2900001-81_19330804_B07_関東学院_通報録_昭和 8 年 4 月～昭和 10 年 8 月
―DM00000030_19340300_B07_経理委員会記録第 2 号
―EM3000001-114_19340300_B07_経理委員会記録第 2 号
―DM00000031_19350000_B06_10_昭和十年度以降 庶務日誌 賤園法人関東学院
―EM3100001-49_JPG_19350000_B06_10_昭和十年度以降 庶務日誌 賤園法人関東学院
―EM3100001-49_PNG_19350000_B06_10_昭和十年度以降 庶務日誌 賤園法人関東学院
―DM00000032_19350000_B07_会議録_昭和 10 年～昭和 14 年 2 月
―EM3200001-109_19350000_B07_会議録_昭和 10 年～昭和 14 年 2 月
―DM00000033_19350628_B08_三崎寄宿舍日誌_第二号_昭和 10 年以降・昭和 11 年 8 月迄
―EM3300001-107_19350628_B08_三崎寄宿舍日誌_第三号_昭和 10 年以降・昭和 11 年 8 月迄
―DM00000034_19351009_B07_関東学院_通報録_昭和 10 年 9 月～昭和 12 年 11 月
―EM3400001-100_19351009_B07_関東学院_通報録_昭和 10 年 9 月～昭和 12 年 11 月
―DM00000035_19360000_Kanto College of Commerce KANTOGAKUIN_1936
―EM3500001-74_19360000_B08_11.College of Commerce KANTOGAKUIN_1936
―DM00000036_19370100_B07_関東学院_通報録_昭和 12 年 11 月～昭和 14 年 11 月
―EM3600001-86_19370100_B07_関東学院_通報録_昭和 12 年 11 月～昭和 14 年 11 月
―DM00000037_19370100_B07_経理委員会記録_第 3 号_昭和 12 年 1 月

―EM3700001_19370100-143_B07_経理委員会記録_第 3 号_昭和 12 年 1 月
―DM00000038_19370122_B05_御真影奉戴申請書綴_昭和 12 年 1 月 22 日
―EM380001-23_19370122_B05_御真影奉戴申請書綴_昭和 12 年 1 月 22 日
―DM00000039_19370421_B05_御真影奉見日誌第 1 号_昭和 12 年 4 月 21 日～同 16 年 10 月 3 日
―EM3900001-31_19370421_B05_御真影奉見日誌第 1 号_昭和 12 年 4 月 21 日～同 16 年 10 月 3 日
―DM00000040_19370421_B05_当日日誌一第 1 号_昭和 12 年 4 月 21 日
―EM4000001-99_19370421_当日日誌一第 1 号_昭和 12 年 4 月 21 日
―DM00000041_19370520_B08_高商部拾年祭_特輯
―EM4100001-10_19370520_B08_高商部拾年祭_特輯
―DM00000042_19370600_B08_三崎寄宿舍日誌_関東学院_昭和 12 年 6 月
―EM4200001-43_19370600_B08_三崎寄宿舍日誌_関東学院_昭和 12 年 6 月
―DM00000043_19370608_B08_重要事項記録_第 2 号_関東学院三崎寄宿舍_昭和 12 年 6 月・昭和 17 年…
―EM4300001-58_19370608_B08_重要事項記録_第 2 号_関東学院三崎寄宿舍_昭和 12 年 6 月・昭…
―DM00000044_19380000_B08_卒業記念写真_関東学院高等商業部_昭和 13 年度_第 10 回
―EM4400001-96_19380000_B08_12_卒業記念写真_関東学院高等商業部_昭和 13 年度_第 10 回
―DM00000045_19380614_B08_三崎寄宿舍日誌_関東学院_昭和 13 年 6 月 14 日～7 月 1 日
―EM4500001-115_19380614_B08_三崎寄宿舍日誌_関東学院_昭和 13 年 6 月 14 日～7 月 1 日
―DM00000046_19381000_B08_三春園及箱根報国寮記念写真
―EM4600001-18_Jif_9381000_B08_三春園及箱根報国寮記念写真
―EM4600001-18_PNG_9381000_B08_三春園及箱根報国寮記念写真
―詳細 EM04600401-1803 (37)_9381000_B08_三春園及箱根報国寮記念写真
―DM00000047_19390300_B07_会議録_昭和 14 年 3 月～昭和 17 年 3 月
―EM4700001-109_19390300_B07_会議録_昭和 14 年 3 月～昭和 17 年 3 月
―DM00000048_19390705_B08_日誌_関東学院三崎寄宿舍_昭和 14 年 7 月 5 日～9 月 4 日・昭和 15 年…
―EM4800001-102_19390705_B08_日誌_関東学院三崎寄宿舍_昭和 14 年 7 月 5 日～9 月 4 日・昭…
―DM00000049_19391200_B05_御親朋拝受記念写真帳
―EM4900001-194_19391200_御親朋拝受記念写真帳
―DM00000050_19400401_B06_08_「縣廳其他關係綴 (第十四号)」_関東学院中學部_昭和十五年度…
―EM5000001-418_JPG_19400401_B06_08_「縣廳其他關係綴 (第十四号)」_関東学院中學部_昭…
―EM5000001-418_PNG_19400401_B06_08_「縣廳其他關係綴 (第十四号)」_関東学院中學部_昭…
―DM00000051_19400500_B06_07_「野外教練其他」_昭和十五年五月以降_関東学院中學部
―EM5100001-130_JPG_19400500_B06_07_「野外教練其他」_昭和十五年五月以降_関東学院中學部
―EM5100001-130_PNG_19400500_B06_07_「野外教練其他」_昭和十五年五月以降_関東学院中學部
―DM00000052_19411024_B05_御真影奉検日誌第 2 号
―EM5200001-30_19411024_B05_御真影奉検日誌第 2 号
―DM00000053_19420100_B06_11_「學校報國隊出動令二關スル綴」_自昭和十七年一月 関東学院中學部
―EM5300001-288_PNG_19420100_B06_11_「學校報國隊出動令二關スル綴」_自昭和十七年一月…
―EM5300001-288_JPG_19420100_B06_11_「學校報國隊出動令二關スル綴」_自昭和十七年一月…
―DM00000054_19420710_B06_01_「教務日誌」_自昭和十七年七月十日 関東学院中學部
―EM5400001-203_JPG_19420710_B06_01_「教務日誌」_自昭和十七年七月十日 関東学院中學部
―EM5400001-203_PNG_19420710_B06_01_「教務日誌」_自昭和十七年七月十日 関東学院中學部
―DM00000055_19420900_B07_関東学院_通報録_昭和 17 年 9 月
―EM5500001-45_19420900_B07_関東学院_通報録_昭和 17 年 9 月
―DM00000056_19440000_B06_04_「昭和十九年 関東学院高等商業部 明治学院二統合二關スル書…
―EM5600001-6_JPG_19440000_B06_04_「昭和十九年 関東学院高等商業部 明治学院二統合二…
―EM5600001-6_PNG_19440000_B06_04_「昭和十九年 関東学院高等商業部 明治学院二統合二…
―DM00000057_19440000_B06_06_「昭和十九年 特別寄付受受簿 航空工業専門學校 後援會」
―EM5700001-5_JPG_19440000_B06_06_「昭和十九年 特別寄付受受簿 航空工業専門學校 後援會」
―EM5700001-5_PNG_19440000_B06_06_「昭和十九年 特別寄付受受簿 航空工業専門學校 後援會」
―DM00000058_19440113_B06_02_「教務日誌」_自昭和十九年一月十三日 関東学院中學部
―EM5800001-206_PNG_19440113_B06_02_「教務日誌」_自昭和十九年一月十三日 関東学院中學部
―EM5800001-206_JPG_19440113_B06_02_「教務日誌」_自昭和十九年一月十三日 関東学院中學部
―DM00000059_19440300_B06_05_「昭和十九年三月 関東学院 航空工業専門學校設立二…
―EM5900001-8_PNG_19440300_B06_05_「昭和十九年三月 関東学院 航空工業専門學校設立二…
―EM5900001-8_JPG_19440300_B06_05_「昭和十九年三月 関東学院 航空工業専門學校設立二…
―DM00000060_19450615_B06_03_「教務日誌」_昭和二十年六月十五日起
―EM6000001-79_PNG_19450615_B06_03_「教務日誌」_昭和二十年六月十五日起
―EM6000001-79_PNG_19450615_B06_03_「教務日誌」_昭和二十年六月十五日起
―DM00000061_19520400_B08_1952 年 4 月 ヨセフ 7 号 入学式 (森孝久 所蔵および提供写真)
―EM6100001-2_19520400_B08_1952 年 4 月 ヨセフ 7 号 入学式 (森孝久 所蔵および提供写真)
―DM00000062_19540721_B08_新聞資料 (橄欖) 第 1 号～第 12 号 (見開き)
―EM6200002-47_19540721_B08_新聞資料 (橄欖) 第 1 号～第 12 号 (見開き)
―DM00000063_19540721_B08_新聞資料 (橄欖) 第 1 号～第 12 号 (片頁)
―EM6300002-58_19540721_B08_新聞資料 (橄欖) 第 1 号～第 12 号 (片頁)
―DM00000064_19580000_B08_1958 年 KANTO GAKUIN MUTUURA ELEMENTARY SCHOOL (森孝久 所蔵お…
―EM6400004-31_19580000_B08_1958 年 KANTO GAKUIN MUTUURA ELEMENTARY SCHOOL (森孝久…
―詳細 EM06400601-2902 (113)_19580000_B08_1958 年 KANTO GAKUIN MUTUURA ELEMENTARY SCH…
―DM00000065_19610000_B08_1961 年 KANTO GAKUIN MUTUURA ELEMENTARY SCHOOL (森孝久 所蔵お…
―EM6500002-50_19610000_B08_1961 年 KANTO GAKUIN MUTUURA ELEMENTARY SCHOOL (森孝久…
―詳細 EM06503601-4401 (50)_19610000_B08_1961 年 KANTO GAKUIN MUTUURA ELEMENTARY SCH…
―DM00000066_19630000_B08_1963 年度 第 12 回卒業記念 関東学院六浦高等学校 (森孝久 所蔵お…
―EM6600003-92_19630000_B08_1963 年度 第 12 回卒業記念 関東学院六浦高等学校 (森孝久…
―詳細 EM06605601-8706 (306)_19630000_B08_1963 年度 第 12 回卒業記念 関東学院六浦高等…
―DM00000067_19270400_MS01_09_自昭和二年四月-至同五年三月_高等学部日誌_関東学院
―EM6700001_PNG_19270400_MS01_09_自昭和二年四月-至同五年三月_高等学部日誌_関東学院
―EM6700001_JPG_19270400_MS01_09_自昭和二年四月-至同五年三月_高等学部日誌_関東学院
―DM00000068_19350000_MS01_10_昭和十年度以降 庶務日誌 賤園法人関東学院
―EM6800001-49_JPG_19350000_MS01_10_昭和十年度以降 庶務日誌 賤園法人関東学院
―EM6800001-49_PNG_19350000_MS01_10_昭和十年度以降 庶務日誌 賤園法人関東学院
―DM00000069_19400401_MS01_08_「縣廳其他關係綴 (第十四号)」_関東学院中學部_昭和十五年度…
―EM6900001-418_JPG_19400401_MS01_08_「縣廳其他關係綴 (第十四号)」_関東学院中學部_昭和…
―EM6900001-418_PNG_19400401_MS01_08_「縣廳其他關係綴 (第十四号)」_関東学院中學部_昭和…
―DM00000070_19400500_MS01_07_「野外教練其他」_昭和十五年五月以降_関東学院中學部
―EM7000001-130_JPG_19400500_MS01_07_「野外教練其他」_昭和十五年五月以降_関東学院中學部
―EM7000001-130_PNG_19400500_MS01_07_「野外教練其他」_昭和十五年五月以降_関東学院中學部
―DM00000071_19420100_MS01_11_「學校報國隊出動令二關スル綴」_自昭和十七年一月 関東学院中學部…
―EM7100001-288_PNG_19420100_MS01_11_「學校報國隊出動令二關スル綴」_自昭和十七年一月…
―EM7100001-288_JPG_19420100_MS01_11_「學校報國隊出動令二關スル綴」_自昭和十七年一月…
―DM00000072_19420710_MS01_01_「教務日誌」_自昭和十七年七月十日 関東学院中學部
―EM7200001-203_PNG_19420710_MS01_01_「教務日誌」_自昭和十七年七月十日 関東学院中學部
―EM7200001-203_JPG_19420710_MS01_01_「教務日誌」_自昭和十七年七月十日 関東学院中學部
―DM00000073_19440000_MS01_04_「昭和十九年 関東学院高等商業部 明治学院二統合二關スル書…
―EM7300001-6_PNG_19440000_MS01_04_「昭和十九年 関東学院高等商業部 明治学院二統合二…
―EM7300001-6_JPG_19440000_MS01_04_「昭和十九年 関東学院高等商業部 明治学院二統合二…
―DM00000074_19440000_MS01_06_「昭和十九年 特別寄付受受簿 航空工業専門學校 後援會」
―EM7400001-5_PNG_19440000_MS01_06_「昭和十九年 特別寄付受受簿 航空工業専門學校 後援會」
―EM7400001-5_JPG_19440000_MS01_06_「昭和十九年 特別寄付受受簿 航空工業専門學校 後援會」
―DM00000075_19440113_MS01_02_「教務日誌」_昭和十九年一月十三日
―EM7500001-206_PNG_19440113_MS01_02_「教務日誌」_昭和十九年一月十三日
―EM7500001-206_JPG_19440113_MS01_02_「教務日誌」_昭和十九年一月十三日

- DM00000076_19440300_MS01_05_「昭和十九年三月 関東学院 航空工業専門学校設立二開スル重…
―EM07600001-8_PNG_19440300_M01_05_「昭和十九年三月 関東学院 航空工業専門学校設立二…
―EM07600001-8_JPG_19440300_M01_05_「昭和十九年三月 関東学院 航空工業専門学校設立二…
DM00000077_19450615_MS01_03_「教務日誌」昭和二十年六月十五日起
―EM07700001-79_19450615_M01_03_「教務日誌」昭和二十年六月十五日起
DM00000078_19290000_三春台校地 中学本館 (1929年竣工) 図面
―EM07800001-59_19290000_三春台校地 中学本館 (1929年竣工) 図面
DM00000079_19340000_M01-01_YMCA 関係、青年会会報
―EM07900001-3_19340000_M01-01_YMCA 関係、青年会会報
DM00000080_19370000_M01-02_アルバム／緑表紙／付箋[6]／各クラス集合写真
―EM08000001-16_19370000_M01-02_アルバム／緑表紙／付箋[6]／各クラス集合写
DM00000081_19380000_M01-03_昭和13年度アルバム／緑表紙／各クラス集合写真
―EM08100001-18_19380000_M01-03_昭和13年度アルバム／緑表紙／各クラス集合写真
DM00000082_19380000_M01-04_81と同じ(003にしや、海老坪、013に上市)
―EM08200001-16_19380000_M01-04_81と同じ(003にしや、海老坪、013に上市)
DM00000083_19390000_M01-05_アルバム／赤表紙／各クラス集合写真
―EM08300001-12_19390000_M01-05_アルバム／赤表紙／各クラス集合写真
DM00000084_19400000_M01-06_アルバム／赤表紙／付箋[7]／各クラス集合写真
―EM08400001-12_19400000_M01-06_アルバム／赤表紙／付箋[7]／各クラス集合写真
DM00000085_19410000_M01-07_アルバム／赤表紙／付箋[8]／各クラス集合写真
―EM08500001-26_19400000_M01-06_アルバム／赤表紙／付箋[7]／各クラス集合写真
DM00000086_19420000_M01-08_アルバム／横長表紙／付箋[9]／各クラス集合写真
―EM08600001-24_19420000_M01-08_アルバム／横長表紙／付箋[9]／各クラス集合写真
DM00000087_19430000_M01-09_アルバム／横長表紙／付箋[11]／各クラス集合写真
―EM08700001-16_19430000_M01-09_アルバム／横長表紙／付箋[11]／各クラス集合写真
DM00000088_19300605_M02-01_写真／「箱根旅行」「関西旅行」「金沢兼六園」「静岡三保松原」
―EM08800001-153(23)_19300605_M02-01_写真／箱根旅行・関西旅行・金沢兼六園・静岡三保…
DM00000089_19650424_M02-02_写真／紺表紙／収裡祭、坂田祐、名誉院長・白山源三郎院長就任、他
―EM08900001-13_19650424_M02-02_写真／紺表紙／収裡祭、坂田祐、名誉院長・白山源三郎院長…
DM00000090_19530000_M02-03_写真／赤表紙／旅行、礼拝、グレースセット記念講堂建堂式
―EM09000001-8_19530000_M02-03_写真／赤表紙／旅行、礼拝、グレースセット記念講堂建堂式
DM00000091_19680000_M02-04_写真／緑表紙／第50回全国高等学校野球選手権大会(神奈川予選)…
―EM09100001-3_19680000_M02-04_写真／緑表紙／第50回全国高等学校野球選手権大会(神…
DM00000092_19300000_M02-05_写真／緑表紙／付箋[3]／集会、関東学院 明治学院 中学部対抗…
―EM09200001-7_19300000_M02-05_写真／緑表紙／付箋[3]／集会、関東学院 明治学院 中学部対抗…
DM00000093_19300000_M02-06_写真／緑表紙／付箋[4]／各クラス集合写真、M02-06
―EM09300001-38_19300000_M02-06_写真／緑表紙／付箋[4]／各クラス集合写真
DM00000094_19300000_M02-07_写真／緑表紙／付箋[5]／各クラス集合写真、M02-07
―EM09400001-37_19300000_M02-07_写真／緑表紙／付箋[5]／各クラス集合写真
DM00000095_19690000_M03-01_写真／中学本館、三春台校地航空写真、他(50年の歩み実写)
―EM09500001-410(49)_19690000_M03-01_写真／中学本館、三春台校地航空写真、他(50年の歩…
DM00000096_19651205_M03-02_写真／三笠宮殿下公園記念 19651204、卒業式 19700302、他
―EM09600001-10-153(23)_19651205_M03-02_写真／三笠宮殿下公園記念 19651204、卒業式 197003…
DM00000097_19700000_M03-03_アルバム／表紙「関東地区新聞コンクール記念」／中学本館
―EM09700001-2_19700000_M03-03_アルバム／表紙「関東地区新聞コンクール記念」／中学本館
DM00000098_19810000_M03-04_アルバム／緑表紙／Pasadena Tournament of Roses 来校時の写真
―EM09800001-7_19810000_M03-04_アルバム／緑表紙／Pasadena Tournament of Roses 来校時…
DM00000099_19800700_M03-05_アルバム／青表紙／故 水船六州 葬儀
―EM09900001-16_19800700_M03-05_アルバム／青表紙／故 水船六州 葬儀
DM00000100_00000000_M04-01_アルバム／緑表紙／中学本館、坂田祐とテンネー、他
―EM10000001-2_00000000_M04-01_アルバム／緑表紙／中学本館、坂田祐とテンネー、他
DM00000101_00000000_M04-02_アルバム／scrap Book／記念会、記念式、集会、他
―EM10100001-24_00000000_M04-02_アルバム／scrap Book／記念会、記念式、集会、他
DM00000102_00000000_M04-03_アルバム／緑表紙／東北周遊 坂田祐
―EM10200001-26_00000000_M04-03_アルバム／緑表紙／東北周遊 坂田祐
DM00000103_19870000_M04-04_写真／関東学院六浦創立 60周年記念式、他
―EM10300001-27_19870000_M04-04_写真／関東学院六浦創立 60周年記念式、他
DM00000104_19391100_B08_関東学院創立満廿年記念
―EM10400001-9_19391100_B08_関東学院創立満廿年記念
DM00000105_19710127_『坂田祐追悼講演会』
―EM10500001-8_PDF_『坂田祐追悼講演会』スライド紙焼 (49葉)
DM00000106_1970年代(201206XX 電子化)「聖書科指導要項」ハムー男資料
―EM10600001_1970年代(201206XX 電子化)「聖書科指導要項」ハムー男資料
DM00000107_118590000-18980000_JAPAN MISSIONS (Source SAGE LIBRARY)
―EM107000001-30_1859-1880_JAPAN MISSIONS
DN 記念品・校章・門標・物品(写真を含む)
―DN00000003_ピース記念館
DN00000008_横浜バプテスト新学校の建築模型／関和明研究室制作
―DN00000001_関東学院女子短期大学ルツソ奈
DN00000002_関東学院大学 YMCA 寮
―DN00000004_K.G.U (金属製校章)
DN00000005_K.G.C (金属製校章)
―DN00000009_20180000_各校校章
DN00000006_小学校門表 (旧館校舎に取り付け文字)
―DN00000007_小学校校章 (赤色石) 旧館解体時に寄贈
DN00000010_19870000_関東学院女子短期大学創立 30周年記念品
―DN00100001-4_19870000_関東学院女子短期大学創立 30周年記念品
DN10000001_20180000_各校校章
―EN10010001-10_20180000_各校校章
DO 外部資料(学外発行者・公文書等)
DP 題及画像
DQ 調査提供資料
DR テーマ別資料 0
―DR00000001_女子教育(40.50年のあゆみ、アルバム)
DR00000002_学院各校案内用 2017(広報提供)
DR00000003_関東学院 125 年史 口絵画像
―DR00000004_自校史テキスト挿入写真
DR00000005_神学校関係資料 (阪井隆氏提供)
―DR08000001_2008_源流を探る(写真データ)
DR08000002_2008_築地調査 (2008.3.16)
―DR09000001_横浜バプテスト神学校
DR09000002_日本バプテスト神学校
―DR09000003_東京学院
DR09000004_0060315_各校校撮 (2006.3.15)
―DR09000005_関東学院セツルメント
DR09000006_校訓の碑 (各校地)
―DR09000007_三春台校地の建物
DR09000008_紫苑学園・啓佑学園・旧村井邸
―DR09000009_六浦校地の建物
DR09000010_六浦幼稚園・野庭幼稚園
―DR09000011_肖像
DR09000012_横浜外国人墓地
―DR09000013_19660517_開学 80 年記念式典 (1966.5.17)
DS 坂田記念館電子化物・坂田資料
―DS00150001_20160210_19461002_関東学院社会事業部卒業生各位
―ES15000101_20160210_19461002_関東学院社会事業部卒業生各位
DS00150002_20160210_19451101_教育者中ヨリ本業トシテノ陸海軍人タル経歴ヲ有スル者等ノ…
―ES15000201-2_20160210_19451101_教育者中ヨリ本業トシテノ陸海軍人タル経歴ヲ有スル…
DS00150003_20160210_194510XX_関東学院中・学部 学友会會則
―ES15000301-2_20160210_194510XX_関東学院中・学部 学友会會則
DS00150004_20160210_1945XXXX_生徒自治会
―ES15000401-09_20160210_1945XXXX_生徒自治会
DS00150005_20160210_1938XXXX【募集ポスター】満蒙開拓青少年義勇軍募集(1938-1945)
―ES15000501_20160210_1938XXXX【募集ポスター】満蒙開拓青少年義勇軍募集(1938-1945)
DS00150006_20100210_XXXXXXX_関東学院中・学部 提出 重要報告書
―ES15000601-36_20100210_XXXXXXX_関東学院中・学部 提出 重要報告書
DS00150007_20100210_1924XXXX_黒表紙アルバム／p.1「1924 年坂田祐 米国「トガ」写真」
―ES15000701-94_20100210_1924XXXX_黒表紙アルバム／p.1「1924 年坂田祐 米国「トガ」写真」
DS00150008_20100210_XXXXXXX [Photograph Book]紫表紙／p.1「MABIE MEMORIAL SCHOOL」
―ES15000801-27_20100210_XXXXXXX [Photograph Book]紫表紙／p.1「MABIE MEMORIAL SCHOOL」
DS00150009_20160222_1911XXXX_内村先生 聖書研究 I 坂田祐
―ES15000901-24_20160222_1911XXXX_内村先生 聖書研究 I 坂田祐
DS00150010_20160222_1912XXXX_白雨会誌―
―ES15001001-43_20160222_1912XXXX_白雨会誌―ページ_01
DS00150011_20160222_1919XXXX_白雨会誌―
―ES15001101-25_20160222_1919XXXX_白雨会誌―ページ_01
DS00150012_20160222_19220101_【封書】内村鑑三から坂田祐宛
―ES15001201-04_20160222_19220101_【封書】内村鑑三から坂田祐宛
DS00150013_20160222_M009XXXX【手帳】坂田祐自筆／メモ、水墨画他
―ES15001301-37_20160222_M009XXXX【手帳】坂田祐自筆／メモ、水墨画他
DS00160001_20160530_XXXXXXX_SCRAP BOOK 建物の部
―ES16000101-35_20160530_XXXXXXX_SCRAP BOOK 建物の部
DS00160002_20160530_19631217_PHOTO album (全関東学院クリスマス礼拝)
―ES16000201-29_20160530_19631217_PHOTO album (全関東学院クリスマス礼拝)
DS00160003_20160530_188305XX_集合写真「日本初代基督教界諸先輩面影」
―ES16000301-2_20160530_188305XX_集合写真「日本初代基督教界諸先輩面影」
DS00160004_20160530_1849XXXX_履歴書 坂田祐
―ES16000401-5_20160530_1849XXXX_履歴書 坂田祐
DS00160005_20160530_19060823_締め盟状
―ES16000501-2_20160530_19060823_締め盟状
DS00160006_20160530_19161118_【書簡】(東京学院長 J.F. グレースセットから坂田祐宛)
―ES16000601-3_20160530_19161118_【書簡】(東京学院長 J.F. グレースセットから坂田祐宛)
DS00160007_20160530_190708XX_入学願書
―ES16000701-4_20160530_190708XX_入学願書
DS00160008_20160530_19650924_贈与契約書
―ES16000801_20160530_19650924_贈与契約書
DS00160009_20160530_XXXXXXX_身元引受証書
―ES16000901-3_20160530_XXXXXXX_身元引受証書
DS00160010_20160530_19100526_免官願
―ES16001001-5_20160530_19100526_免官願
DS00160011_20160530_XXXXXXX_履歴書 中村祐
―ES16001101_20160530_XXXXXXX_履歴書 中村祐
DS00160012_20160530_19090926_「山●操君略歴」 第壹
―ES16001201-2_20160530_19090926_「山●操君略歴」 第壹
DS00160013_20160530_XXXXXXX_「●●●●●追憶」
―ES16001301-4_20160530_XXXXXXX_「●●●●●追憶」
DS00160014_20160530_193101XX_「関東学院中・学部 生徒募集」
―ES16001401_20160530_193101XX_「関東学院中・学部 生徒募集」
DS00160015_20160530_19501010_陳情書
―ES16001501-7_20160530_19501010_陳情書
DS00160016_20160530_1961XXXX_ミッション本部へ提出の大学設備案
―ES16001601_20160530_1961XXXX_ミッション本部へ提出の大学設備案
DS00160017_20160530_19141230_【書簡】「千九百十四年十二月三十一日午後十時 今年も残る…
―ES16001701_20160530_19141230_【書簡】「千九百十四年十二月三十一日午後十時 今年も…
DS00160018_20160530_T140219_【書簡】大正十四年二月十九日(？)／講演のお礼(？)／毛筆
―ES16001801-2_20160530_T140219_【書簡】大正十四年二月十九日(？)／講演のお礼(？)…
DS00160019_20160530_19380901_東京朝日新聞社撰 東亜現勢大地図 附ヨーロッパ・世界…
―ES16001901_20160530_19380901_東京朝日新聞社撰 東亜現勢大地図 附ヨーロッパ…
DS00160020_20160704_1931XXXX_昭和六年度以降 三崎寄宿舍／重要事項記録 第壹
―ES16002001-36_20160704_1931XXXX_昭和六年度以降 三崎寄宿舍／重要事項記録 第壹
DS00160021_20160704_1928XXXX_昭和三年・昭和六年 三崎寄宿舍日誌 (1) 監督日誌
―ES16002101_20160704_1928XXXX_昭和三年・昭和六年 三崎寄宿舍日誌 (1) 監督日誌
DS00160022_20160704_1932XXXX_昭和七年・昭和九年 三崎寄宿舍日誌 (2) 監督日誌
―ES16002201_20160704_1932XXXX_昭和七年・昭和九年 三崎寄宿舍日誌 (2) 監督日誌
DS00160023_20160704_T00404XX_【論文】預言者 耶利米亞 大正元年入學 哲學科宗教學 坂田祐
―ES16002301-128_20160704_T00404XX_【論文】預言者 耶利米亞 大正元年入學 哲學科宗教…
DS00160024_20160704_XXXXXXX_坂田先生 傳給袋
―DS16002401-4_20160704_XXXXXXX_坂田先生 傳給袋
DS00160025_20160704_XXXXXXX_三浦郡三崎町大字緒地先海面図 埋立地域求積 (年代不明)
―ES16002501-2_20160704_XXXXXXX_三浦郡三崎町大字緒地先海面図 埋立地域求積 (年代不明)
DS00160026_20160704_1940XXXX_戦時下の國勢調査
―ES16002601-2_20160704_1940XXXX_戦時下の國勢調査
DS00160027_20160704_XXXXXXX_防空下令下に於ける市民の準備
―ES16002701-3_20160704_XXXXXXX_防空下令下に於ける市民の準備
DS00160028_20160704_1941XXXX_報國隊編成一覧表 神奈川縣関東学院中・学部 (昭和十六年度)
―ES16002801-8_20160704_1941XXXX_報國隊編成一覧表 神奈川縣関東学院中・学部 (昭和十六…
DS00160029_20160704_XXXXXXX_箱根報國隊 勤勞奉仕施設 神奈川縣
―ES16002901-13_20160704_XXXXXXX_箱根報國隊 勤勞奉仕施設 神奈川縣
DS00160030_20161001_19431222_生徒出陣者署名
―ES16003001-11_20161001_19431222_生徒出陣者署名 封筒
―ES16003001-9_20161001_19431222_生徒出陣者署名
DS00160031_20160704_T140818_契約証
―ES16003101-2_20160704_T140818_契約証
DS00160032_20160929_XXXXXXX_満蒙開拓青少年義勇軍募集
―ES16003201-2_20160929_XXXXXXX_満蒙開拓青少年義勇軍募集
DS00160033_20161203_19570214_ (山田幸三郎から坂田祐宛とその返信の控)
―ES16003301-7_20161203_19570214_ (山田幸三郎から坂田祐宛とその返信の控)
DS00160034_20161203_1941XXXX_中・学部 4 年 3 組 (軍事勸諭) 中学 18 回 1941 年 昭和 16 年卒業
―ES16003401-79_20161203_1941XXXX_中・学部 4 年 3 組 (軍事勸諭) 中学 18 回 1941 年 昭…
DS00160035_20161203_19080608_偶感 第五年級 坂田祐
―ES16003501-5_20161203_19080608_偶感 第五年級 坂田祐
DS00160036_20161203_XXXXXXX_一月宿題 満州の梅 (従軍日誌の一節) 五年 坂田祐

	― ES16003601-5_20161203_XXXXXXX_一月宿題 満洲の梅 (従軍日誌の一節) 五年 坂田祐
DS00160037_20161203_1909XXXX_入校所感 一、一、三 坂田祐	― DS00170052_20171027_College of Commerce KANTOGAKUIN 1936
― ES16003701-3_20161203_1909XXXX_入校所感 一、一、三 坂田祐	― ES17005201-83_20171027_College of Commerce KANTOGAKUIN 1936
DS00160038_20161203_19370421_昭和十二年四月二十一日起 當直日誌 一號 關東學院	― DS00170053_20171027_坂田祐先生米寿祝賀会
― ES16038001-102_20161203_19370421_昭和十二年四月二十一日起 當直日誌 一號 關東學院	― ES17005301-56_20171027_坂田祐先生米寿祝賀会
DS00160039_20161203_19241001_概観 第一號	DS00170055_20171027_坂田記念館展示写真
― ES16003901-36_20161203_19241001_概観 第一號	― ES17005501-12_20171027_坂田記念館展示写真
DS00160040_20161203_19030418_〔「教報」への寄稿文の一部〕	DS00170054_20171027_KANTO GAKUIN HIGH SCHOOL 1966
― DS00160040_20161203_19030418_〔「教報」への寄稿文の一部〕	― ES17005401-17_20171027_KANTO GAKUIN HIGH SCHOOL 1966
― ES16004001-5_20161203_19030418_〔「教報」への寄稿文の一部〕	DS00180001_19190128_20180725_横濱貿易新報 大正8年1月28日
DS00170001_20170705_19380000_1938 (昭和13) 年頃の三春台校地/左上・高等商業部校舎 …	DS00180002_19410616_20180725_日本基督教団創立總會執行順序 手紙
― ES17000101_20170705_19380000_1938 (昭和13) 年頃の三春台校地/左上・高等商業部校舎…	DS00180003_19250000_20180725_記念 NOTE BOOK TOKYO GAKUIN20th
DS00170002_20170705_19290000_中学部本校舎竣工 (1929 年)	DS00180005_19540000_20181104_坂田祐先生壽像
― ES17000201-4_20170705_19290000_中学部本校舎竣工 (1929 年)	DS00180006_19410624_20181104_日本基督教団創立總會 昭和16年6月24・25日
DS00170003_20170705_19230900_関東大震災で倒壊した本校舎 (1923 年)	DS00180007_19330000_20181128_絵図簡書 観光を海に求めて 三崎町一帯
― ES17000301-2_20170705_19230900_関東大震災で倒壊した本校舎 (1923 年)	DS00180008_00000000_20181104_関東学院便箋 (THE MABIE SCHOOL) (. COLLEGE)
DS00170004_20170705_19230900_関東大震災で倒壊した本校舎 (1923 年)	― DS00180009_00000000_20181104_礼拝の写真3枚
― ES17000401-2_20170705_19230900_関東大震災で倒壊した本校舎 (1923 年)	DT00200000 サイネージ
DS00170005_20170705_1928-34_〔三崎宿舍関係絵葉書〕	― DT00201604_関東学院を知る「関東学院の源流」
― ES17000501-12_20170705_1928-34_〔三崎宿舍関係絵葉書〕	DT00201605 関東学院大学今昔
DS00170006_20170705_19240000_1924 (大正14) 年渡米中の写真	DT00201606 礼拝堂
― ES17000601-3_20170705_19240000_1924 (大正14) 年渡米中の写真	DT00201607-09 各校ホール
DS00170007_20170705_00000000_三崎寄宿舎内部	DT00201610 戦争と関東学院
― ES17000701_20170705_00000000_三崎寄宿舎内部	DT00201612 クリスマスカード
DS00170008_20170705_19060412_裏面サイン: Y.Tsunekawa M.Matsushima T.Nakamura	DT00201701 史資料展 2016
― ES17000801_20170705_19060412_裏面サイン: Y.Tsunekawa M.Matsushima T.Nakamura	DT00201704_関東学院を知る「関東学院の源流」
DS00170009_20170705_20121123 放映記録 伊勢崎町にあったアメリカ陸軍第8軍飛行場 (2012…	DT00201705 大学の礼拝堂
― ES17000901_20170705_20121123 放映記録 伊勢崎町にあったアメリカ陸軍第8軍飛行…	DT00201706_八景キャンパスの変遷
DS00170010_20170705_19150700_東京帝國大學 文科大学 卒業記念帖 大正四年七月	DT00201707 戦争と関東学院
― ES17001001-38_20170705_19150700_東京帝國大學 文科大学 卒業記念帖 大正四年七月	DT00201710_基督教教育 (共同生活)
DS00170011_20170705_19170717 (クレメント先生の筆跡)	DT00201711_関東学院の寮
― ES17001101-3_20170705_19170717 (クレメント先生の筆跡)	DT00201712_シェイクスピア劇
DS00170012_20170705_19251100_Facing 1926 JAPAN MISSION of the American Baptist Fore…	DT00201801_学院史資料展 2017
DS00170013_20170705_19230500_The MABIE MAMORIAL YOKOHAMA JAPAN	DT00201804_三つの源流と大学の設立
― ES17001301-25_20170705_19230500_The MABIE MAMORIAL YOKOHAMA JAPAN	DT00201805_初代学院長 坂田祐
DS00170014_20170705_19161115_東京学院院長 J.F. グレセットから坂田祐宛	DT00201806_礼拝堂
― ES17001401-3_20170705_19161115_東京学院院長 J.F. グレセットから坂田祐宛	DT00201807_ベンネット
DS00170015_20170705_19120916_東京帝國大學 入学科 (文科) 坂田祐	DT00201810_各校変遷
― ES17001501-2_20170705_19120916_東京帝國大學 入学科 (文科) 坂田祐	DT00201811_各校創立のころ
DS00170016_20170705_19120916_東京帝國大學 授業料 文科大学学生 坂田祐	DT00201812_学院史資料展 2018 (各校ボランティア)
― ES17001601-4_20170705_19120916_東京帝國大學 授業料 文科大学学生 坂田祐	DT00201901_関東学院 100 周年
DS00170017_20170705_19560805_東京帝國大學での受講時限表	DT00000001 関東学院ロゴ
― ES17001701_20170705_19560805_東京帝國大學での受講時限表	― DU 展示資料
DS00170018_20170705_18980630_教導團入学を命す/陸軍教導團	― DU07000002 第3回史料展 (2007.7.4-2007.7.25)
― ES17001801_20170705_18980630_教導團入学を命す/陸軍教導團	DU14000003_201411_クリスマスカード展示
DS00170019_20170705_18991104_緒科優等之證/陸軍教導團	DU14000001_201409_展示
― ES17001901_20170705_18991104_緒科優等之證/陸軍教導團	DU14000002_201410_横浜市金沢図書館展示
DS00170020_20170705_18920315_今般大試験ニ於テ優等●出候…/秋田県鹿角郡毛馬内高等小学校	DU17000002_201705_礼拝堂
― ES17002001_20170705_18920315_今般大試験ニ於テ優等●出候…/秋田県鹿角郡毛馬内高…	DU14000005_20150108_展示 (1955 年六浦校地)
DS00170021_20170705_19151209_教員免許状 終身科・教育科・英語科/文部省	DU14000006_20150114_F1 階展示 (セツルメント)
― ES17002101_20170705_19151209_教員免許状 終身科・教育科・英語科/文部省	DU15000004_20160123-24 三春台施設課展示資料
DS00170022_20170705_18971101_工作課履ヲ命ス 日給三拾六銭/足尾銅山古河鉱業	DU16000002_201605_大学今昔
― ES17002201_20170705_18971101_工作課履ヲ命ス 日給三拾六銭/足尾銅山古河鉱業	DU08000001_第5回史料展 (2008.9.16-2008.10.15)
DS00170023_20170705_19120701_大學予科第一部ノ学科ヲ修メ正ニ其業ヲ卒ヘタリノ第一高等…	DU16000003_201606_礼拝堂
― ES17002301_20170705_19120701_大學予科第一部ノ学科ヲ修メ正ニ其業ヲ卒ヘタリノ第一…	DU14000004_201411_セツルメント展示見本①
DS00170024_20170705_19691216_從四位に叙する/内閣総理大臣佐藤栄作奉	DU06000001_第1回史料展 (2006.9.21-2006.10.12)
― ES17002401_20170705_19691216_從四位に叙する/内閣総理大臣佐藤栄作奉	DU07000001_第2回史料展 (2007.1.17-2007.2.14)
DS00170025_20170705_19560805_扇 恩師 内村鑑三の言/坂田祐書	DU07000003_第4回史料展 (2007.10.2-2007.10.24)
― ES17002501-3_20170705_19560805_扇 恩師 内村鑑三の言/坂田祐書	DU15000001_20150501_F1 展示 (建学の精神)
DS00170026_20170705_19660000_NHK ラジオ番組表 「人生読本」 坂田祐	DU15000003_20151218 史資料展 2015 (クリスマスコンサート)
― ES17002601_20170705_19660000_NHK ラジオ番組表 「人生読本」 坂田祐	DU16000001_201604_3つの源流と大学の設立
DS00170027xx_20170906_19150510_陸軍禮式 同附録	DU16000004_201607_各校のホール
DS00170028xx_20170906_19100321_野外要務令	DU16000006_201610_創立記念日 (1010 式典)
DS00170029xx_20170906_19140710_輜重兵操典	― EU16060001-6 poster (EU16040001-6 20160701_各校ホールと同じ)
DS00170030_20170906_19140710_騎兵操典 軍令陸第七號	DU16000007_201611_戦争と関東学院
― ES17030001-108_20170906_19140710_騎兵操典 軍令陸第七號	DU16000008_201612_クリスマスカード
DS00170031_20170906_19100320_歩兵操典 軍令陸第七號 (赤色 7x11cm174p)	DU16000101_20170104 史資料展 2016
― ES17031001-106_20170906_19100320_歩兵操典 軍令陸第七號 (赤色 7x11cm174p)	DU17000009_20171218 史資料展 2017 学院クリスマス
DS00170032_20170906_19160317_歩兵操典 軍令陸第七號	DU17000001_201704_3つの源流と大学の設立
― ES17032001-97_20170906_19160317_歩兵操典 軍令陸第七號	DU17000003_201706_八景キャンパス変遷
DS00170033xx_20170906_19201006_歩兵操典草案	DU17000004_201707_懇談会用礼拝堂ホール
DS00170034xx_20170906_19180723_大正七年九月二日陸軍省健檢開齊 體操教範	DU17000005_201708_戦争と関東学院
DS00170035xx_20170906_19290118_昭和四年一月十七日陸軍省健檢開齊 體操教範	DU17000006_20170929_金沢図書館展示「関東学院の学生寮」
DS00170036xx_20170906_19150328_梱包積載教範草案	DU17000008_20171100_シェイクスピア劇
DS00170037xx_20170906_19151225_劍術教範	DU16000005_201610_金沢図書館展示 戦争と関東学院
DS00170038xx_20170906_19390227_昭和十四年六月一日陸軍省健檢開齊 馬術教範	DU15000002_20151005-19 横浜市金沢図書館展示 (源流・礼拝堂・各校)
DS00170039xx_20170906_19140123_陸軍服装規則	DU16000009_20161215 Xmas コンサート
DS00170040xx_20170906_19171112_陸軍軍隊符號	― EU16090001-8_PPT
DS00170041_20170906_00000000_唯一一回のあかしシリーズ 7	DU18000001_20180400 大学の設立
― ES17004101-12_20170906_00000000_唯一一回のあかしシリーズ 7	DU18000002_20180500 坂田祐の足跡
DS00170042_20170906_19230901-30_日誌 坂田祐 大震災	DU18000003_20180700 A.A. ベンネット
― ES17004201-30_20170906_19230901-30_日誌 坂田祐 大震災	DU18000004_20180900 関東学院各校の変遷
DS00170043_20170906_19911015_鹿角人物誌 奈良寿 著 (p5-6)	DU18000005_20181001 金沢図書館『関東学院各校の変遷と坂田記念館の資料』
― ES17004301-4_20170906_19911015_鹿角人物誌 奈良寿 著 (p5-6)	DU18000006_20181006 創立記念式典 『関東学院各校の設立と変遷』
DS00170044_20170906_19570000_Harry S. Mabie から海老坪眞先生へ	DU18000007_20181020 学院各校の創立の頃
― ES17004401-2_20170906_19570000_Harry S. Mabie から海老坪眞先生へ	DU18000008_20181121 「建学の精神と校訓『人になれ奉仕せよ』の教育」
DS00170045_20170906_19680601_随筆「祖父内記を偲ぶ」(會津毎夕新聞) 第 4663 号 P.2 掲載記事	DU18000009_20181220 関東学院 100 周年
― ES17004501_20170906_19680601_随筆「祖父内記を偲ぶ」(會津毎夕新聞) 第 4663 号 P.2…	― DV プレゼン・音声・動画資料
DS00170046_20170906_19591105_奨励 宣教百年記念合唱大会 県立音楽堂	― プレゼン DV0000XXXX
― ES17004601-3_20170906_19591105_奨励 宣教百年記念合唱大会 県立音楽堂	― DV00000001_20181006_青雲寮 OB 会用プレゼン (キャンパスの変遷)
DS00170047_20170906_19640229_0303_0305_告辞 高等学校卒業式	― 音声 DV01XXXXXX
― ES17004701-06_20170906_19640229_0303_0305_告辞 高等学校卒業式	― DV01000001_20161106 陽光台教会礼拝 佐々木和幸説教
DS00170048_20170906_19650401_学院長辞任 (坂田祐)・就任 (白山誠三郎) 挨拶	― 動画 DV02XXXXXX (VIDEO)
― ES17004801-3_20170906_19650401_学院長辞任 (坂田祐)・就任 (白山誠三郎) 挨拶	― DV02000001_20181006_青雲寮 OB 会用プレゼン (キャンパスの変遷)
DS00170049_20170906_189706XX_日向寿松から中村祐宛	― DV02000001_1928-1934_三崎宿舍紹介 (サイネージ等)
― ES17004901-4_20170906_189706XX_日向寿松から中村祐宛	
DS00170050_20170906_1XXX0207_東京学院寄宿舎生一同から中村祐宛	
― ES17005001-14_20170906_1XXX0207_東京学院寄宿舎生一同から中村祐宛	
DS00170051_20170906_1XXXXXXX_絵葉書 足尾銅山 (3 枚)	
― ES17005101-3_20170906_1XXXXXXX_絵葉書 足尾銅山 (3 枚)	

デジタルアーカイブの構築に向けて (3) - 業務プロセスを考慮したデータベースの拡張 -

Construction of our digital archives : Expansion of database considering business process

外崎みゆき (関東学院 学院史資料室) Miyuki TOZAKI (Kanto Gakuin Archives)

関東学院学院史資料室（以降、資料室と記述）では学院の記録として必要な史資料を保存管理すること、内外からの調査依頼への対応や研究の支援、学院広報（社会貢献）という目的で史資料を展示公開すること、以上の3つが業務の中心である。本稿では現行の業務プロセスを見直し、問題点を洗い出し、それらに対する業務改善の手法について提案するとともに業務で使用するデータベースの拡張要求について述べ、システム導入に向けて提案を行う。

もくじ

1. はじめに
2. 業務の特異性と継続性
3. 業務の共通化（人材の確保）
4. データ量増加の影響
5. アーカイブズシステムの要件
6. システム導入の検討
7. 結論

1. はじめに

資料室で業務を遂行する上で課題となるのは「業務内容の専門性」、「業務の継続性」、「データ量の増加」である。そして、資料室で扱う学院の設立当時の書簡、当時の写真、業務日誌、議事録など学院の歴史に関する資料には次の特徴がある。

- ・資料の再入手は困難
- ・受入資料は原則として永久保存
- ・資料数は歴史と共に増加

貴重な資料であり、長期の保存が必要であり、年々増加し続ける（廃棄できない資料）という特性である。古く貴重な資料は保存用の専用ケースに入れる、保存用の専用紙で包むなど資料の整理保存に手間もかかる。実現は出来ていないが、湿度・温度など環境の整った保存場所が必要になる。受け入れる資料は永久保存のため、整理方法、保存方法、データ化の方法も均質を保たなくてはならない。そして、当然ではあるが資料は増加し続けるため、データの増加、保存

場所の拡大などの対策が要求される。

現在、学院の歴史 130 年余りで収集された史資料は数万におよび、資料の種類、形態、資料の年代は様々である。それらの資料を扱うために要求される基礎知識や技術は学院内の事務部署の業務としては異色である。史資料を保存するために資料室では不可欠であるメタデータの作成技術や知識で問題が大きい。なぜなら図書館司書のように書誌データの基礎知識は持つ者が居ないからある。

現在の資料室は業務に従事する専任担当者が一名（臨時職員 2 名）という体制であり、採用が専門職採用ではない。博物館や図書館で採用される学芸員、司書などの資格を持たない職員で運用している。このように専門性が要求される業務を未経験者により運用するには人員の増員（複数担当制）かシステムの導入（コンピュータシステムによる作業支援）か、何れかの方法で業務改善策を図る必要がある。

本稿では業務の特異性と継続性、他部署との

業務の共通化、データ量の増加への対策という資料室における3つの課題について前半の2.から4.で現状の問題点と今後の改善方法について述べる。次にシステム化による業務支援を検討する目的から5.と6.でアーカイブシステムにおける要件を抽出し、システム導入における是非を検討する。最後に7.で総括と業務改善に向けた提案を行う。

2. 業務の特異性と継続性

資料室では史資料を長期に渡って収集し、史資料に関するメタデータを登録して資料を安全に保存し、管理する業務を主に行っている。

資料室における業務では資料の質を保持するための専門知識が要求され、史資料という特性上、収集の継続性が要求される。これらについて課題となる以下の項目に着目して現状を報告する。

- (1) メタデータの作成
- (2) 保存管理の知識
- (3) 作業の継続性

資料室では所蔵する資料に対して管理に使用する「(1) メタデータの作成」を原則としている。

資料一点ごとに記録するメタデータは司書教育を受けた者には身近であるが、通常の学内部署では触れることがあまりないデータ形式である。資料室に勤務する専任職員は一般職であり、メタデータに関する専門知識を持つ者が配属されるわけではない。

資料室で安全に資料を保存管理するには「(2) 保存管理の知識」が要求される。保存管理の方法は対象となる資料の性質により異なる。記念品や建築模型、表札などの形状も素材も様々のケースがあり、取扱い方法や保存方法も異なる。所蔵する物品を保存するためには博物館の学芸員に近い知識が業務で求められる。

最も多い紙媒体の本、雑誌、書簡などの資料についても発行（作成）された年代によっては貴重書に準じた取扱いが必要になる。年代の判別がつかない資料も少なくない。それらの資料を扱うためには司書や学芸員の知識が不可欠である。

物品、書籍、書簡、写真、様々な資料が年々増え続けているが、イレギュラーな資料が多く、保存処理手順を汎用的にまとめることは難しい。結局は資料を扱う担当者が工夫して最善と思える方法で資料を装備して保存業務を続けてきた。

前任者の受け入れ事例が参考にできると判断した場合は装備方法をまねることがあるが、多くは担当者がそれぞれで知恵を絞って業務を遂行している。実際に前例を参考にできるケースは少なく、参考例を探す手間もかかる。前例と言っても前任者の装備方法が正しいとは限らない。結果として管理方法や手順、資料調査の方法にばらつきが出ており、蓄積されるメタデータに項目不足が発生するなどの品質低下を招いている。

資料室の任務は長期間にわたって蓄積されてきた史資料の安全な保存と管理であり、継続して安定した作業(3)が要求される。データの正確性や材質に適した装備、保存方法の選択など、全ての資料に対して一定以上の水準で適切な作業を行う必要がある。しかし、現行の業務環境ではデータ品質が高くない。

特に担当者の適性や技量の問題で発生する資料の処理補法の不適、メタデータ品質低下の原因として考えられるのは、次の3点である。

- ① 業務で要求される知識が多方面に及ぶため、担当者個人の持つ知識や技術、経験、調査能力が異なるために個人差が発生する（担当者の資料に関する知識の差）
- ② 作業に慣れて知識がつくことで業務は改善され、調査能力が高まるために作成されるメタデータ品質は向上する。それが一方で資料の整理や保存における品質の差になる（同一担当者の能力向上によりデータが正確になり、適切な装備が選択される）
- ③ イレギュラーに対する臨機応変な処理方法の選択について担当者の得て不得手がある（未知の処理への対応適性により個人差が発生し、手つかずの資料が残る）

何れも、専門職を配置することで回避できる可能性が高い問題である。

更に適正な装備や管理方法が選択できずに業務の遅延や不適切な処理の選択などの原因となるケースは以下が考えられる。

- A) 資料種別により保存方法が異なる
- B) 人員交代による継続処理の停止
- C) 人材教育の不足

所蔵管理・データ作成という処理量の問題、選択する保存方法、メタデータの正確性などで処理内容が不適となる要因は①～③またはA)～C)の何れか、或いは複数の組み合わせで発生する。

担当者が専門職でない以上、業務結果に高水準なメタデータの作成を求めることは難しい。しかし、業務には継続性が求められ、正確なメタデータの作成と一定以上の作業量が望まれることから、対策が必要である。

そのための方法として担当者に業務に必要な専門的な教育を受けさせて担当者のスキルアップを図るという解決方法が考えられる。問題は教育のための時間確保という課題である。

改善策を検討するために、扱う資料の範囲は異なるが類似した技能が要求される部署である図書館業務のケースを参考にしたい。

例えば、図書館では司書資格を持つ人材を担当者とする事でデータ品質の最低レベルを高めている。その上で品質を安定させるためにメタデータの作成時に必ず入力する項目（必須項目）と必要に応じて入力する項目（任意項目）を設けて複数の担当者が均質なデータを作成できる環境を整えている。

資料室の場合もメタデータ作成時にメタ項目の重要度が判りやすくなるように、例えば一覧表の見出し項目に色を付ける（Excel 表の項目名セルに色を付ける）などの工夫を取り入れる方法が考えられる。しかし、専門知識のある経験者が不在のために重要度の判断ができず、現行では実施に至っていない。

整理や管理の方法については先に述べたが前任者が処理した類似ケースを探して、それに習っ

て手を進める状態である。専門知識のない担当者にとって、その方法が正しいかどうかの判断ができないため、前任者が誤った処理を行っている場合に誤った処理が継承される結果となる。

3. 業務の共通化（人材の確保）

学校の事務局で行う業務の中で「資料整理は一般事務とは異なる専門スキルを求められる」と先に述べた。業務として資料整理を担当するのは図書館（図書室）や資料室であるが、ここでは他部署で得られたスキルや経験が役立つ作業は少なく、資料整理やデータ作成といった専門的な作業に従事する時間が多い。

図書館では大学図書館のコミュニティである国立情報学研究所が「NacsysCAT/ILL¹」で書誌を提供しており、国立国会図書館による書誌提供サービス²も利用可能である。これらのサービスを利用して他大学や国立国会図書館で作成したメタデータ（書誌）を流用してデータ整備を行い、メタデータが作成される。その結果、自館で新規に作成されるメタデータは少なく、多くが流用して作られる。実際に新規に書誌を作成する作業では豊富な経験や知識が求められる。

それに対して資料室で扱う資料は多くが一点物の資料（書簡や議事録など）である。図書資料についても書誌を流用利用する術がないため、メタデータはオリジナルで作成される。図書館のデータ登録の場合でもオリジナル書誌の作成はベテランが担当しているのが一般的である。資料室では司書資格も持たない素人がメタデータを作成するのであるから、資料室に現存する資料の多くは図書館司書から見れば不完全なデータと評価される可能性が高い。

これらの問題に対応するために専門知識を持つ人材を配置する方法として以下があげられる。

- I. 担当者の教育（専門講習会など）
- II. 専門職の配置（一般職を配属しない）
- III. 人事交流による教育体制

1 <https://www.nii.ac.jp/CAT-ILL/>（参照 2018/10/15 以降の参照確認は同日）

2 http://www.ndl.go.jp/jp/data/data_service/index.html

部署に新規に配属された担当者に業務に必要な知識を持たせるために「Ⅰ. 担当者の教育」を取り入れる方法である。まず、史資料の保存において要求される専門知識について説明する。

メタデータを記述するための基本となる目録規則は図書館司書³の養成で学ぶ知識と共通する。調査依頼に対応するために必要な検索技術、また、資料管理に必要な装備や保存方法なども司書養成コースで習得ができる。

史資料の場合はメタデータの作成において資料作成の経緯、作成年、資料内容、関係者などを調査する必要がある。学院の創立に関わる歴史についても知識がないと調査ができない。

数量は少ないながら記念品などの物品資料も所蔵しているが、整理方法や保存方法については学芸員⁴に必要な知識などが要求される。

このように「Ⅰ. 担当者の教育」といった養成体制を見直して研修会や講習会で知識、技術を習得できるようにする方法が考えられる。問題は現在の少人数（専任1名、臨時職員2名の体制）の部署で人材育成に時間をかけることが厳しい点である。また、「図書館司書」や「学芸員」の資格は短時間の研修で取得できるものではないことも研修が取り入れにくい一因である。

次に「Ⅱ. 専門職の配置」であるが、「Ⅰ. 担当者の教育」よりも現実的である。

現在の資料室の担当者は一般職であるが、専門職採用の職員（または資格を有する人材）を配置することで資料管理技術の高い担当者により、データ品質を向上させる方法である。

実際に他大学の史資料室では専門員（学芸員など）を配置する例、自校史などを研究する教員を在籍させて運用している例が多くみられる。

史資料に関する自校史の知識などは短期間に身につけられるものではない。専門知識を持つ研究者（教員など）に指導を受けられる職場環境を確保するなどの方法で支援体制を確保する改善策も有効である。

資料室で行っている保存資料の管理という業務は長期に継続する作業であり、部分を切り離して考えることは非常に難しい。学芸員などの専門職を採用した場合でも必要となる学院の歴史などの知識を習得するため、長期にわたる勤務経験が望ましいと考える。しかし、この方法には大きな課題がある。人事の方針を変更するため、一部署の改革では済まない点である。

資料室単独で人材を育成する体制が確保できないのであれば、「Ⅲ. 人事交流による教育体制」という方法が考えられる。図書館のような類似したスキルが求められる部署と連携して人材育成のシステムを確保する方策である。

業務の見直しについては図書館の業務方法を参考として進めてきたが人材の育成に置いても共通化できる部分とできない部分を明確にすれば、人事交流による成果が得られると考える。

担当者交代による影響は資料管理面でも著明に現れる。資料室で管理する資料について内容が多義に及ぶこと、他部署の業務で類似した業務を行うことが少ないことも先に述べた。この事情は人員の交代により、データに揺らぎを招く要因となっている。

これらの条件より、基礎知識を持たずに業務を引き継ぐことが危険であることは理解されると思うが、担当者の交代による影響を少なくする対策として考えられる方法に以下がある。

- A) 実務担当者（専任職員）の複数体制
- B) 交代時の引継期間の確保
- C) 兼務体制で引継期間を設ける

これら A) から C) のような体制で引き継が可能となればノウハウの伝授は多少は改善される。

一般職が担当するのに特殊な業務内容への対応が要求される。そのために担当者の交代が原因でデータの揺れが発生している状況が明らかである。根本的な対策が早急に必要である。

一般職の担当者でも経験や習熟によりデータの作成は上達するが、均質なデータ作成ができ

3 http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/gakugei/shisyo/index.htm

4 http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/gakugei/main14_al.htm

ようになる頃に担当者の交代が発生するようではデータの精度は改善されない。

勤務経験が3年程度になると、作り直しが必要と思われる品質の低いメタデータを見つけることができる。しかし、新規に登録する資料の受入や所蔵データの調査に時間が取られて、データの品質改善（保守）に関わる時間確保が難しい。現在、新規データを登録する時に気付いた不良データを修正して再登録するのが精一杯の対応であり、修復されるデータは全データの数パーセントである。関係知識を習得するために必要な期間が短縮されれば、その分が品質向上に当てられ、また、不良データの発生も減少する。

寄贈資料の中には人手の不足から受入れ処理ができない場合もある。到着した箱詰めのまま取り置かれていた資料も存在していた。現在は資料入手時に内容を確認して、作業の優先度を決めて対応するように努めてはいるが、取り置かれた資料と向き合う時間を確保するのは難しい。現在の体制や人員のスキル、資料の量を考えると大量の寄贈や過去において取り置かれた資料に対応する余裕がない。処理しきれない資料が発生するのを防ぐためにもデータ品質を確保するためにも大きな業務改善が必要である。史資料の特性で時間の経過とともに入手できる情報が少なくなり、メタデータの作成がますます困難になることを考慮して早急に対策をこうじたい。

業務のあるべき姿（理想）を述べる。

- ・ 新任者は専門職採用または講習会などを受講する
- ・ OJT（On-the-Job Training）⁵を行う
- ・ 熟練担当者によりデータ修復を行う

などが考えられるが、実際には複数での業務遂行が必要となり、業務体制の変更が発生するため、実現には課題が大きい。

文化庁は「図書館等職員著作権実務講習会」などを開催している。図書館で担当者が出席する研修会や講習会の一部は資料室に置いても大変

に重要である。インターネットやSNSで情報が発信、受信される現在、情報発信部署における著作権知識の不足は事故にもつながる（資料室は情報発信部署でもある）。現在の独立した縦割りの業務形態では講習に関する情報を得る機会が少なく、それ以前に新任者がどのような知識が必要であるか、また、業務に必要な知識を得るためにどんな講習に参加すれば良いのか、などの情報が提示されていない。担当者が研修の必要性を理解することも難しい現状である。

近年、インターネットによる情報公開が進み、同時に著作権侵害などが社会問題となっている。資料室に限らず情報を扱う部署、発信する部署において担当者には必須な知識である。

学芸員、司書などの知識を借りて、史資料を扱う担当者が最低限の知識を身に付けられるよう、必要な講習会などを提示すべきだと考える。

4. データ量増加の影響

現在、管理対象となる現物資料、電子資料ともに数万件が所蔵されている資料室では、データの管理方法の転換期と考えられる。

昔から行われてきた帳簿管理の第一世代から、1998年以降、業務PCにマイクロソフト系のツール（Excel, Word, Access, Powerpoint ETC）が導入されたことからExcel表を使用した第二世代へとデータ管理方法が切り替えられた。

現在はその一覧表に、業務用PCのスペックでは読み込めないほど大量のメタデータが登録されていた。増え続けるメタデータに対応するために、Excel表を資料種類で分割して登録するよう、業務手順（方法）を改善している。しかし、一方でExcel表の分割は調査時の手間を増加させており、現在の管理方法では限界である。

デジタル資料として登録管理するデータは画像ファイルとPDFファイルであるが、解像度の高い画像ファイルは容量も大きくなり、例年の作業で新規に登録される画像ファイルの容量

5 従業員の職業教育で企業内で行われるトレーニング手法企業内教育手法の一種

は 200G 程度である。早い時期に現行の管理方法を見直して第三世代である操作性の良いデータベースにデータを移行し、サーバ管理あるいはクラウド方式に管理を変更すべきである。

データ管理において現在は資料 ID がユニークに附番できるようコントロールする機能（採番機能）を持たないため、目視で確認して ID 番号を管理しているが数万のデータを扱うケースでは危険なため、システム管理に移行したい。

データベースにおけるデータ管理では図書館システムのように資料 ID などのユニークキーの自動附番やデータベース内のデータを複数の担当者で使用するための機能が確立しており、1 件毎の排他制御も行われる。現在の目視で管理する方法ではデータの不整合やユニーク ID の軽微な違いによる重複登録が発生しかねない。また、排他制御により、同一の表に登録されたメタデータを複数の担当者が同時に利用できず、効率の低下が発生している。

効率向上のための新しい業務処理として、また調査時の負担を軽減する方法として以下が考えられる。

- ① 補助ツールの提供
- ② データベース (Access 等) への移行
- ③ アーカイブシステムへの移行

資料の検索と抽出を補助するための検索ツール、採番機能などの簡単なプログラムを作成して提供する①の方法であるが、そのツールの保守管理の手間が発生する。部署内でツールを提供するメリットとツールを継続利用するために保守業務が増えるというデメリットを考えると、ツールの開発提供が得策と思えない。

現状の一覧表を Excel から Access に移行し、Access のデータベース（以降、DB）機能を使用して登録画面、検索画面を提供すること（②自前でのデータベースの作成）も検討した。実際に登録・検索といった 2 機能だけであれば AccessDB への移行はさほど難しくない。データベースに移行する効果も大きい。しかし、現実には業務で Access を利用している部署は少

なく、業務環境で Access の利用環境は提供されているが、一部の職員が自分で担当する限定した業務範囲や特定の作業に利用する状況である。部署として Access を利用する事例は少ない。

更に Access は個人での利用には利便性が高いがデータベースを共有して使用する利用方法は一般的ではない。Excel を利用する現状よりも更に排他制御による影響が大きくなる。ファイルシステム上のデータを Access 起動時に取り込むことは可能である。しかし、ファイルシステム側の制御および更新データの上書きなどの実際の運用面での問題を考えると十分な調査が必要であり、移行は簡単ではない。

現在、整理時に担当者が行っている word の差込印刷機能を使って Excel 表を取り込んで行う資料ラベル印刷作業にも影響する。個々の担当者がその資料種類にふさわしい項目を選び、資料ラベル（または栞）に印刷するという作業（Excel 表から差込印刷で資料ラベルを印刷する）などは、担当した誰もがができる状態を維持したい。

Access の利用に切り替えた場合は業務の変化に応じて、部署内でツールの改善などの保守が必要となる。担当者の交代があると業務を引き継いだ者に負担がかかり、業務継続性の問題がおこる。

アーカイブシステムの導入という③の方法が最も業務効率化にはふさわしい。少数の部署におけるコンピュータシステム導入による効率化には以下のメリットがある。

- A) 自動化によるデータ品質の向上
- B) 作業時間の短縮（効率化）
- C) 引継ぎ時間の短縮

システムの導入により、データ入力時に補助機能が提供されると想定される。「A) 自動化」と共にデータ品質の向上が見込まれる。同じ表に登録されたデータを同時に複数で登録更新できなかった Excel 表であるが、データベース化により解消する。システムによる入力補助機能が提供されるとデータ品質の向上と共に「B) 作業時間の短縮」による効率化が図れる。システム

の使い方を習得することで一部の作業の進め方がシステム誘導で可能となる。システムの補助機能により業務の遂行が行われるため、「C) 引継ぎ時間が短縮」も可能となる。

データ管理面で効果もある。デジタル資料の作成手法については『資料保存のための電子化作業』⁶で説明し、登録管理方法については『システム移行を視野に入れたデータ管理』⁷で述べたが現在は業務系のファイルシステムを利用している。業務用に提供されたファイルシステムが用意した部署内共有の領域にデータファイルを登録している。ファイルシステムでは「データバックアップ」「利用者管理」「セキュリティ対策」が行われ、信頼できる部署で管理されている。利用メリットは大きく、部署内で外付けハードディスクを使用してバックアップを行っていた頃に比べるとデータ損失などの事故も減り、データの管理に関わる業務の負荷が軽減されている。ただし、データ管理や調査などの実務で使用する際の機能として、データ検索や番号管理などのインターフェイスが提供されてはならず、業務に対するシステム支援はない。資料室では大容量のデータを登録管理しており、システムの補助機能なしで、ファイル名の類似や資料IDの重複、削除ミス、データ移動時の間違いなど人為ミスを減らすことは難しい。

現在のデータ登録（ファイル管理）はOSが提供するディレクトリによるツリー構造を活用したデータ管理方法である。一種のデータベースとして利用してはいるが、担当者の全員がデジタルデータを容易に探せる環境とは言えない。

今後のデータの増加に対応し、安定した業務の遂行を実施するにはデータベースシステムへのデータ移行とアーカイブのためのシステム導入が適切と考える。

アーカイブシステム導入における課題はシステムの導入経費および運用に関わる費用である。

システム導入にかかる費用が史資料の管理という業務において必要である事は理解されても、システム導入の費用対効果という面では承認されにくい可能性がある。

5. アーカイブズシステムの要件

アーカイブズシステムを導入する場合の要件を現行の業務より洗い出したい。それにより、必要となるシステムや運用費用なども明確になる。

現在、収集された史資料はメタデータ項目としてダブリンコア⁸（Dublin Core：略してDCとも記す）を基本に作成して保存している。

現物資料はExcelで記録された一覧表にメタ項目が登録されて、デジタル資料の場合は業務用ファイルシステムの部署共有領域にディレクトリ階層によるデータ登録により保守管理される。

第3世代のデータベース管理に置いては以下の要件を満たす必要がある。

- ① データベースは業務ネットワーク上に置き、業務系で必要なセキュリティ要件を満たす
- ② 収集した史資料に教育・研究支援目的でアクセスを許可する
- ③ ダブリンコアに準拠したメタデータで管理する（DC準拠の登録項目）
- ④ 調査時の検索において範囲指定や掛け合せの検索が必要
- ⑤ 資料の公開・非公開を制御する
- ⑥ 利用者身分で参照の可否を制御する
- ⑦ 再作成のできないデータを保存する世代管理のバックアップ

上記の①、②は、現在の学内ネットワークではセキュリティの関係で業務系ネットワークと教育系ネットワークが分断されており、研究者が利用する教育系ネットワークから業務用ファイルシステムに登録されている史資料データにはアクセスができない。しかし、図書館システムでは

6 関東学院大学 高等教育研究・開発センター 年報 第3号5頁

7 関東学院大学 高等教育研究・開発センター 年報 第4号

8 http://www.ndl.go.jp/jp/dlib/standards/meta/about_dcndl.html

業務系ネットワークにある DB 上のデータを教育環境に提供していることから対応方法はある。

次に③であるが、アーカイブズでダブリンコア (DC) 形式に準拠して作成されるデータの内容は機関リポジトリで登録されている論文データと構成が酷似している。機関リポジトリと類似したデータ構造を構築することが可能なシステムであれば実現しやすい。

デジタル資料におけるメタデータ項目の切り出しやデータ構造によるリンクの持ち方など④について、同様の扱いが図書館で管理する機関リポジトリで行われている。

資料室で扱う史資料の内容は多くが教育文書や書簡などで個人情報を含んでいる。たとえ著作権保護期間が切れていたとしても即座の完全公開は憚られる。⑤の公開・非公開の制御機能は必要な機能である。

資料公開の是非を判断できる有識者（学院史の研究者など）による検討、判断の場では史資料を参照して公開の是非を検討する必要がある。検討目的のための制限公開⑥の仕組みが不可欠であり、資料は必ず判断を得たうえで公開する仕組み作りが必要である。更に公開時に「個人名については墨入れを行う」「名簿などは解像度を低くする」などの処理も必要になる。

電子データの参照権限は資料の特異性を配慮した一定の制限を設け、研究者や有識者に参照権限を与える段階、次に学生・教員などの学内者に提供（公開）する段階、次に広報効果の高い資料から一般公開という段階を踏むという⑤、⑥の機能を活用した運用を考えたい。

業務の遂行を少人数で進めているため、アーカイブズシステムを導入する際にデータの移行やシステムの運用に現状の人手を回すと現行業務の遂行ができない。システム導入に向けた計画は人の手配も含めて慎重に計画したい。

データのバックアップ⑦については安全のた

めに自動化したバックアップ機能の提供が望ましい。現状のファイルシステムでは多くの時間が経過してから損失に気付くケースが多い資料室の場合にはデータ損失の直後でないために日次バックアップから復旧できる可能性が低く、年次バックアップから資料室に係る特定データのみを復旧することは難しい。

図書館のように数世代の日次バックアップを所持するほかに月次、年次のバックアップを併用するなどした安全対策が望まれる。

6. システム導入の検討

資料公開目的のアーカイブズは既に構築例が多く見られ、参考となる事例が多い。その一つである東京大学の「デジタルアーカイブズ構築事業⁹⁾」は地震研究所、附属図書館、総合企画部（文書館）、合研究博物館など学内の複数の機関で情報発信に適するデータを準備した後にアーカイブズの構築が行われた例である。

10 年以上前になるが、平成 18 年に国立国会図書館で開催された実務担当者研究会議では MLA（Museum= 博物館、Library= 図書館、Archives= 文書館）連携のキーファクターとして「デジタル・アーカイブズ」があげられている¹⁰⁾。

現在社会において分野や地域に関係なく、デジタル情報資源により文化や教育が支えられている現状を踏まえ、資料室における史資料もより活用しやすい提供を検討する時期である。

少人数で運用する資料室において、多くの資料を効率良く管理することが重要である。現在のディレクトリを使用したデータ管理では既にデータ数の面で管理が難しくなっており、データベースシステムの導入は不可欠である。

業務環境に置いて Access などを使用したデータベースを作成し、業務に使用した経験がある。他部署でも同様の事例や実績もあるようだが、残念ながらそれらは業務の主流となっていない。

9 <https://www.lib.u-tokyo.ac.jp/ja/library/contents/archives-top>

10 http://www.archives.go.jp/publication/archives/wp-content/uploads/2015/03/acv_28_p01.pdf

業務での利用では安定した提供が不可欠なため、特定の要員のみで維持するデータベースを継続して業務で利用するのはリスクが高いと考える。実際に機関リポジトリにおいて多くの大学がオープンソースである DSpace などをベースに稼働したが、システムを構築した要員の転出により、運用が難しくなったケースもある。一部では自学で構築したシステムから『JAIRO Cloud¹¹』に切り替える大学も出ている。

資料データ管理の為に専用のシステムを持つ方法が現行の業務を移行しやすいが、小規模の部署で自前でのシステム開発や費用の大きい外部委託での開発は現実的ではない。国公立大学では機関リポジトリの導入時にオープンソースを利用した事例がある。システムスキルが要求されるオープンソースやデータベースの組み合わせで運用する方法もあるが、現状のメンバーでは調査時間を含めて組み上げるだけのパワー、技量ともに不足している。

これらの条件を考えると導入時間の面でも使いやすさの点でもパッケージの利用が最も開発費が安価となり導入しやすい。例えば、大学で運用する機関リポジトリのようなパッケージシステムならばオープンソースを使用するために必要な専門知識を持つシステム要員が不在でも導入（構築）・運用が可能である。

アーカイブズのシステム例としてモデルとなるのは博物館システム、デジタルアーカイブシステム、機関リポジトリシステムなどがある。

そこで候補にした一例である博物館システムの概要をあげると、博物館に所蔵する資料の情報と展示・貸出・移動などの履歴の保存、そのたびに発生する劣化の管理など所蔵資料の経過を管理する機能が主体になる。博物館システムの場合は物品の移動管理や劣化状況の管理が主目的として設計されているために史資料を扱う現場には不要となる機能が多く実装されている。

一方でデジタルアーカイブズシステムの中には機関リポジトリの運用と同じシステムを利用して構築しているケースが複数見られる。

機関リポジトリシステムは学术论文の登録管理を行い、公開を目的としたものである。それに対してデジタルアーカイブの概念は「有形無形の文化資産をデジタル情報の形で記録し、その情報をデータベース化して保管し、随時閲覧・鑑賞、情報ネットワークを利用して情報発信」¹²である。

対応範囲を考えるとデジタルアーカイブシステムが最も史資料の登録管理には適切と思われる。しかし、大学では既に機関リポジトリシステムを導入しており運用実績もある。運用面での効率化や負荷の軽減という視点で考えると機関リポジトリシステムと同じものを使用する方法も検討に値する。

国策としてのデジタルアーカイブへの取り組みでは「知的財産推進計画 2015¹³」に始まり、2016 以降も継続されている。

デジタルアーカイブが資源の共有や有効利用が主目的であるのに対して、アーカイブズは貴重資料の保存管理が主目的であるが、その差分は狭くなりつつある。内閣府からも「デジタルアーカイブの構築・共有・活用ガイドライン」が提示され、今後の方向性が示されている。

学院（大学）においてもデジタルアーカイブの構築による社会貢献を開始すべき時期である。

新たにアーカイブズのためのシステムを導入する要件を前述してきた。こちらは逆転の発想であるが機関リポジトリにアーカイブズのデジタル資料を登録する案も一つの方策である。

類似したシステムを複数導入して管理する手間や経費が削減されるため、有効な方策と考えられる。更に、業務の共通化も図れることから、業務改善という意味で評価できる。

利用者に対してもアーカイブズに登録された

11 <https://community.repo.nii.ac.jp/service/about/>

12 http://www.soumu.go.jp/main_content/000167508.pdf

13 <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/kettei/chizaikeikaku20150619.pdf>

資料（原文）が閲覧できるという利便性があり、電子化された写真や書簡の提供が可能である。

機関リポジトリで使用しているデータベースにアーカイブズデータを同居させて運用した場合でも、検索対象を提供する画面で絞り込む機能が既にあるため、アーカイブ資料に特定した検索や論文に限定した検索が可能である。パッケージの標準機能を利用すれば、機関リポジトリ専用の検索画面とアーカイブズデータ専用の検索画面を別の URL で作成し、あたかも別システムによるサービスであるかのように提供することが可能である。勿論、両者を同時に検索する画面を提供することもできるため、利用者にとっては利便性が高く、使い勝手もよい。

次に現物資料の管理という資料室の業務を考えると、扱う資料の多くは図書や雑誌であり、その他としてアルバムや写真、書簡、更に昔使われていた教会の鐘などの実物の資料が扱われる。図書、雑誌を所蔵として管理する図書館の業務とは作業内容としても共通点が多く類似した業務も多い。現物資料は粒子こそ細かいが図書館所蔵物と同様に管理することは論理的には可能である。

私立大学と国立大学の特性という意味で機関リポジトリの登録コンテンツを比較する。

2018 年度	関東学院大学	国立 S 大学
大学生数	10942	9127
大学院生	195	1903
在学生数	11137	11030
蔵書数 (万冊)	133.8	123.31

図1. 学生数と蔵書数

2018 年 5 月の学生数¹⁴を図 1. に示すが、関東学院大学は 11,137 名であり、同程度の規模を持つ国立 S 大学は 11,030 名である（差分は 1% 程度）。図書館蔵書数¹⁵は関東学院大学が 133 万冊に対して国立 S 大学は 123 万冊と図書館の規模や所蔵数も近い。

私立大学の場合は在学生の割合の多くを学部学生が占めており、国立大学のように大学院生の割合が高くないこともあって学内で執筆される論文数が少ないという傾向がある。

IRDB (Institutional Repositories DataBase) コンテンツ分析¹⁶によれば、論文データベースに登録された公開論文（ハーベスト収集対象）の数は両大学で極端に異なる

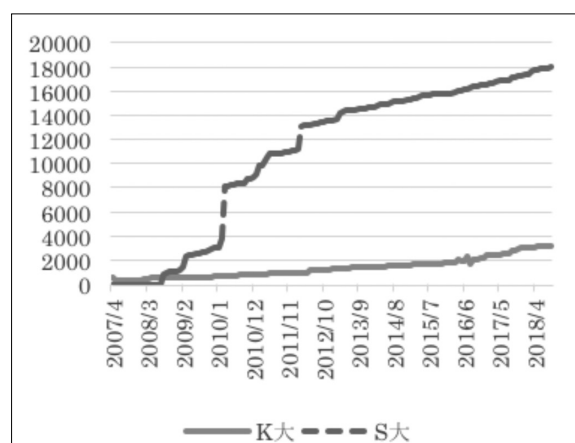


図2. 機関リポジトリ公開論文数

機関リポジトリの運用は図 2. に示すように関東学院大学が 1 年半ほど早い 2007 年 4 月より開始している。2018 年 10 月 16 日現在で登録されている論文数を比較すると、関東学院大学が 3,164 本に対して国立 S 大学では 18,044 本と 5 倍以上の差が発生している。教育重視の大学であるか研究重視の大学であるかの違い、医学系の学部の有無も論文登録数には影響する。

論文の内訳においても関東学院（図 3.）は登録論文 3,164 本中 2930 本が紀要論文で 90% 以上を占めている。それに対して国立 S 大学（図 4.）は紀要論文 7,338 本 (40%) が第一位であるが学術雑誌論文 7,040 本 (39.0%) が第二位で学術論文の割合が非常に高い。機関リポジトリへの論文登録数は研究成果の公表結果として大学ランキング評価に使用されるケースもある。

私立大学の多くは創設者の記録や設立の経緯など、史資料を所有している。それらを社会貢献

14 2018 年 5 月の学生数は各校のホームページによる

15 2018 年度用 大学の真の実力 情報公開 BOOK / 旺文社 編

16 http://irdb.nii.ac.jp/analysis/about_us.html



図3.関東学院大学コンテンツ内訳

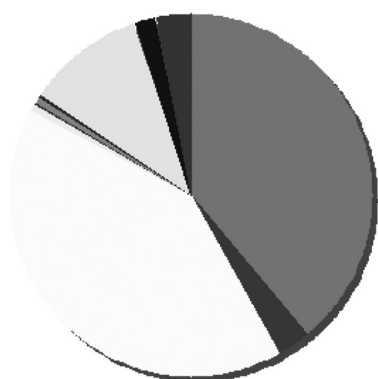
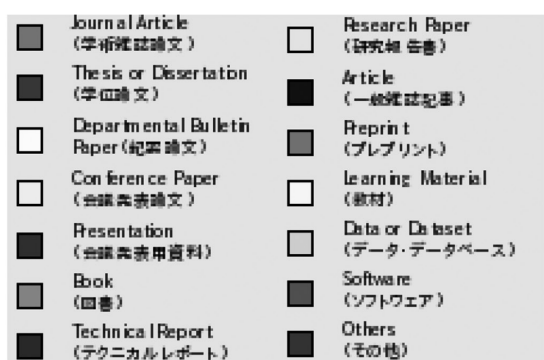


図4.国立S大学コンテンツ内訳



や教育研究支援目的、広報目的などで公開、提供している大学も最近は増えている。

国立大学の中には札幌農学校からの歴史を持つ北海道大学のような旧帝国大学や、師範学校を前身に持つ教育系の大学も存在する。しかし、

多くの国公立大学は新学校制度と共に設立されている。私立学校の中には設立が18世紀という学校など長い歴史を持つものもある。これらの事情を考えると小規模な私立学校でも設立当時の資料など史資料として登録できるアーカイブデータを多数所蔵している場合がある。

関東学院の歴史も横濱バプテスト神学校設立に始まり、貴重な歴史資料を持つ。史資料の中にはアメリカンバプテストとの関係を裏付ける書簡など、キリスト教史における重要な文書も含まれる。機関リポジトリを利用してアーカイブデータを公開することは費用効果の面でも社会貢献の面でも良い方策と考える。

データベースシステムの運用という視点で考えると機関リポジトリにおいて登録論文数が少ないことは、論文一本当たりの維持費用（システム単価）が高くなるわけである。費用効率を高めるためにもアーカイブズデータの登録は有効である。

先にも述べたが、関東学院大学の機関リポジトリには私学としての特性（児童、生徒の作品が登録されるケースがある、など）を考慮して、公開の有無、および参照権限を学内のみに限定するなど、参照権限をコントロールする機能がある。

これらの公開非公開や公開範囲のコントロール機能はアーカイブズの運用にも有効であり、制限する必要がないと判断された資料からデジタルアーカイブとして提供することも考えたい。

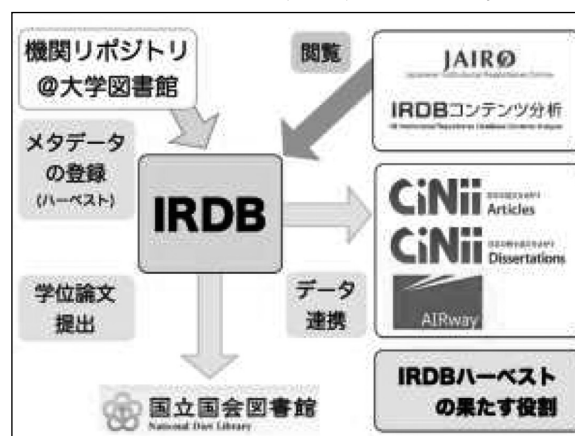


図5.IRDBハーベスト概念図(NIIホームページ)

機関リポジトリは Open Archives Initiative¹⁷により開発された OAI-PMH¹⁸ (The Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting の略) というプロトコルを利用して機関リポジトリのメタデータを収集し、それに基づいたサービスを提供するデータプロバイダによるハーベストが行われている。複数の機関が運用する機関リポジトリに登録された論文を収集したデータプロバイダは集めた論文を一括で検索できるような検索サービスを提供している。検索結果からは各機関のリポジトリに連携し、提供する機関の論文 (原文) にリンクする。

国内の研究論文 (博士論文を含む) の多くは情報学研究所 (NII) で運営する IRDB 学術機関リポジトリデータベースに登録され国立国会図書館への提供されている。(図 5.¹⁹ 参照)

デジタルアーカイブやアーカイブス、博物館

で提供するメタデータについても OAI-PMH プロトコルを使用したハーベストが一部で実施されている。久古聡美による国立国会図書館デジタルアーカイブに関する報告²⁰でも OAI-PMH プロトコルの実装が報告されている。他にも森いずみが国立 O 大学のアーカイブズにおける OAI-PMH 実装の事例²¹を報告しており、大変に興味深い。

関東学院でアーカイブズシステムの導入時に OAI-PMH の機能を実装するシステムを考えるならば学内で 2 種類の「OAI-PMH を実装した、DC 準拠のメタデータを扱うデータベースシステム」を運用することになる。

システムを統合した図 6. に示すような運用が可能であると考えるので検討いただきたい。

図書館で運用する機関リポジトリでは従来の目録管理システムを利用する方法で管理している。論文データ用に DC 準拠の書誌規則を追加

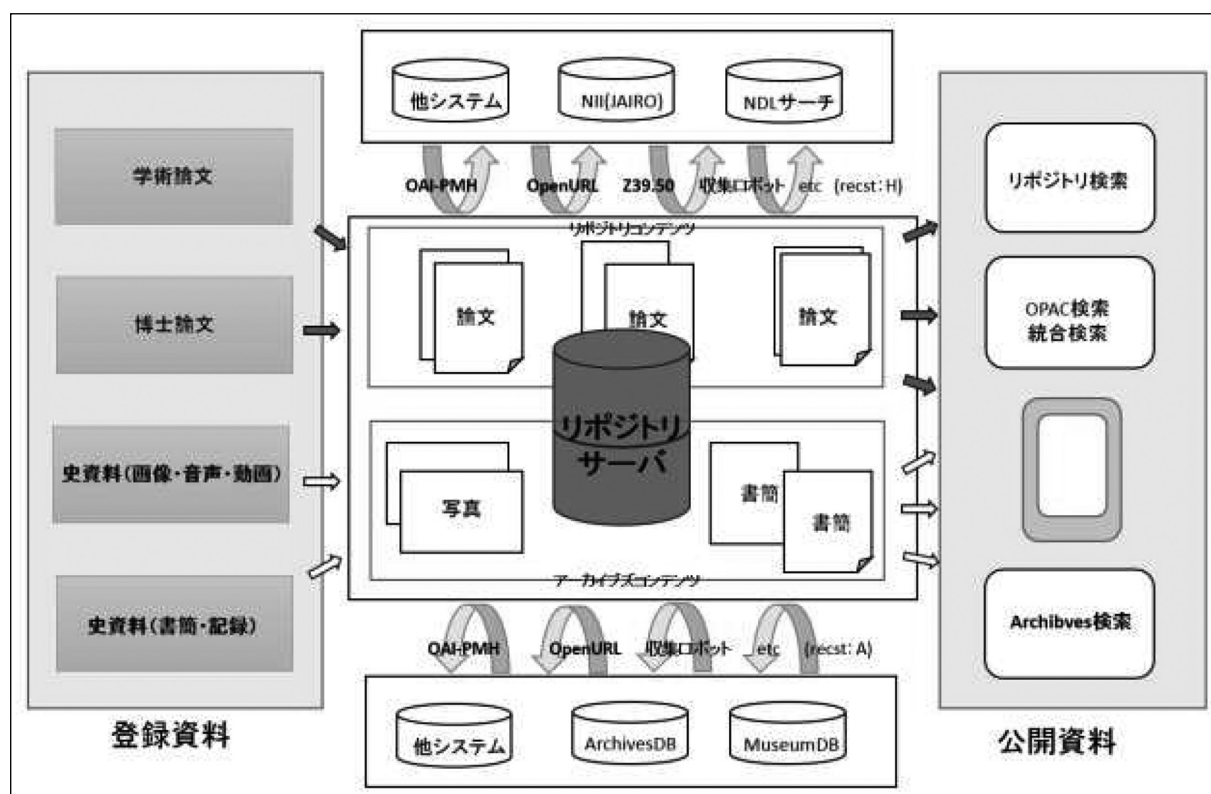


図6.機関リポジトリに統合したアーカイブズの運用イメージ

18 <https://www.openarchives.org/pmh/>

19 https://www.nii.ac.jp/irp/archive/system/irdb_harvest.html#1

20 https://www.jstage.jst.go.jp/article/johokanri/49/6/49_6_313/_article/-char/ja/

21 <http://hdl.handle.net/10083/58386>

することで論文データの書誌(メタデータ)を登録可能にしており、OAI-PMHを使用したハーベストの対象とする場合は個々の論文書誌に設定されたパラメータ(パラメータ名を RECST とする)を「H(ハーベスト)」とすることでコントロールしている。

同様の方法でアーカイブズの資料を登録するのであれば、DC 準拠のアーカイブズ用の書誌規則を追加することでデータの登録は可能となる。

今後、アーカイブズのデータプロバイダからのハーベストに対応するのであれば、パラメータ RECST に「A(アーカイブズ)」などの記号を追加し、RECST が「H」のメタデータを対象に OAI-PMH プロトコルで論文を提供する場合と同様に、アーカイブズのデータプロバイダに対して RECST が「A」のメタデータを対象として OAI-PMH プロトコルで史資料の提供を行えば、一つのシステムで二種類の DB を運用することが可能である。(図 6. 参照)

図書館の OPAC では現在、図書・雑誌・論文の書式規則を持つコンテンツを対象として検索がなされているが、それにアーカイブズ書誌を追加することで図書館資料と資料室の資料を横断的に検索することが可能になる。

図書館の検索システムでは機関リポジトリ登録コンテンツに限定した検索を提供する場合は論文関係の書誌に限定した検索としている。同様に考えればアーカイブズに限定した検索も可能で図書館の検索も変えず、別システムに見せることもできる。

7. 結論

現在の史資料の管理を安定して継続するためには、以下が効果的という結論を得た。

- ① 増員または専門職による体制の維持
- ② システムによる補助機能の追加

増員という方法①では人件費という問題が発生する。業務継続のために担当者の交代時(引継時)に業務を伝達するために複数体制の期間を設ける、または専門職を配置する、という方法が費用対効果という点で、評価が高いと考える。

システム導入という②の方法では導入経費、運用経費という費用負担が発生する。しかし、前章での検討時に述べた「機関リポジトリへのデータ登録」という手法、つまり既に運用しているシステムを利用する方法では殆ど経費の増加がない。

新規にアーカイブズシステムを導入する方法では導入時の経費以外に運用経費も発生する。

運用実績のある機関リポジトリにアーカイブズデータを登録する相乗りという形の運用方法であれば最も費用が安く、導入時のリスクも少ない。費用の発生はアーカイブズで保有するデータの移行(一括登録)と若干の設定変更である。

利用者サービスについて石川徹也が『つながる図書館・博物館・文書館²²⁾』という今後の連携体制について述べている。インターネットの普及により、可能となるサービスの在り方である。

MLA(Museum=博物館、Library=図書館、Archives=文書館)の今後の運用については他にも入江伸²³⁾、水島英治²⁴⁾、石川徹也²⁵⁾などが図書館とアーカイブズ(および博物館)で扱うデジタル資源の活用方法や連携によるサービス強化の必要性を述べている。デジタル資料においては特に図書館とアーカイブズで垣根をこえた運用が今後は必要とされており、利用者サービスにおける効果は高い。

学内の検索システムを利用して資料を探す研究者、学生にとって図書館の蔵書、機関リポジトリに登録された論文に加えて、アーカイブズに登録された史資料を一度に抽出できることはメリットである。情報が溢れる社会で育った学

22 石川徹也ほか編、つながる図書館・博物館・文書館：デジタル化時代の知の基盤づくりへ、東京大学出版会、2011、272p.

23 入江伸、「大学図書館からの MLA 連携の視点 インターネット時代の MLA 連携の構造」、MLA 連携の現状・課題・将来、勉誠出版、2010、p. 83

24 水島英治、「博物館・図書館・アーカイブズの 概念変化とデジタル文化財」、図書館・博物館・文書館の連携、勉誠出版、2010、p. 131

25 石川徹也ほか編、つながる図書館・博物館・文書館：デジタル化時代の知の基盤づくりへ、東京大学出版会、2011、272p.

生の多くには検索してヒットしないと「ない」と決めつける傾向が見られ、抽出された情報を更に絞り込むことで自分の求める情報を得るという手法が一般的になっている。

最も、研究者などが論文だけをターゲットとして検索したいケースもあるが、先に述べた検索画面の運用時に書式規則による制限をパラメータで指定する（または検索時に指定する）方法で、夫々に登録された資料のみをターゲットとすることも、独立した検索画面を提供することも可能である。

アーカイブズデータを機関リポジトリに登録して運用管理することを今後の業務改善の方策として提案したい。

本提案をするにあたり、図書館と資料室の統合という部署の運用方法も検討すべきである。しかし、図書館や博物館は図書館法または博物館法という規則に基づき運用されている。資料室で運用するアーカイブズはそれらの規則で制限する対象にならず、「貸出」や「参照」に適さない資料が含まれる。また、「教育」を運用目的として求められる図書館や博物館とは異なり、専門職としての図書館司書や学芸員を置くことも義務付けられていない。これらの理由により部署統合は簡単に実現できるものではなく、逆に人件費の増加も起こり得る。しかし、コンテンツを扱う部署という意味で共通点を考慮して、データ共有や人員育成という面での連携は検討に値する。

最後に、昨年度、今年度に掲載した論文の関係について述べる。本稿を含む3篇は「デジタルアーカイブの構築」という大きな課題について、以下の3つのテーマに分けて論じている。

- (1) 資料保存のための電子化作業
- (2) システム移行を視野に入れたデータ管理
- (3) 業務プロセスを考慮したデータベースの拡張

デジタルデータの作成方法については(1)で取り上げた。劣化が激しい資料のバックアップ目的で開始されたデジタル処理業務の中で試行錯誤して得られた成果(最も適切と思える安価な処理

方法)について、その過程を実践報告とした。

その後の業務では実際に提示した処理方法に基づき現物資料のバックアップであるデジタルデータを作成している。デジタルデータはアーカイブズで公開可能な品質である。

次に(2)では資料室で管理対象とする大量の現物資料が管理しきれない状況となっていることに着目して対策を検討し、業務改善を図っている。一覧表では管理しきれないほど増加した資料に対して資料表をグループ毎に分割して、資料IDというユニークキーを付与して、資料ラベルを個々に貼付することで管理方法を切り替えた。

同様にファイルの増加によりタイトル名では管理できないデジタルデータについてもユニークコード(資料IDを含む)を使ったファイル名を命名するなど工夫して、更にディレクトリの階層構造で管理する方法に切り替えた。デジタル資料についてはデータ移行を視野に工夫したファイル名の命名規則やデータベース導入に向けてのデータコンバートの方法も提案している。機関リポジトリはデータ登録の方法として一括登録機能や、現在は未使用だがweb登録機能(他部署からデータ登録用)も実装している。

本稿では業務の問題点を洗い出し、体制の問題と共にシステム支援による業務改善を提案した。つまり、アーカイブズデータをシステム導入により安全で安価な運用を行う一方策として、既に稼働している機関リポジトリに登録して管理する相乗りによる運用である。

管理するシステムは少ないほど全システムに対する運用経費は削減され、また、共通システムを利用することで要員の育成体制も維持しやすい。更に情報共有という視点でも効果的である。

デジタルアーカイブ(アーカイブズシステムの運用)による情報の提供は学院(大学)としても早い時期に開始する必要がある。勿論、劣化の激しい資料を優先して、保存目的でのデジタル化を推進する必要もある。それらのデジタル資料を活用して教育機関、研究機関としての責務としてデジタルアーカイブズの構築をサー

バ共有という形で実現したいと考える。

【参考資料】

- 1) 機関リポジトリの活用による情報発信機能の強化について(以下 URL 参照は 2018/10/9)
http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/gijyutu/gijyutu4/002-1/siryo/attach/1323931.htm
- 2) 国におけるデジタルアーカイブの取り組み <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/forum/2017/siryou1.pdf>
- 3) 知的財産推進計画 2017 (デジタルアーカイブ)
https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/digitalarchive_suisiniinkai/.../sankou2.pdf
- 4) デジタルアーカイブの構築・連携のためのガイドライン—総務省—総務省 http://www.soumu.go.jp/main_content/000153595.pdf
- 5) 総務省における デジタルアーカイブ推進のための取組／国立国会図書館 www.ndl.go.jp/jp/dlib/cooperation/pdf/H22kokyo_Shiraishi.pdf
- 6) デジタルアーカイブの構築・共有・活用ガイドライン https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/digitalarchive_kyougikai/guideline.pdf
- 7) 文化・学術機関におけるデジタルアーカイブ等の運営に関する調査研究、国立国会図書館
http://current.ndl.go.jp/FY2009_research
- 8) 公文書館等におけるデジタル・アーカイブズの現状と課題／高山正也，アーカイブズ v28
- 9) バチカン図書館における文献電子化と長期保存のためのシステムの構築／杉野 博史，情報管理，v60, no3, p.157-165, 2017 https://www.jstage.jst.go.jp/article/johokanri/60/3/60_157/_pdf
- 10) アーカイブズ情報共有のあり方を考える．—機関リポジトリによるデジタルアーカイブ構築の実践を通して—／藤 村 涼 子，国文学研究資料館紀要，2009v12, 57-73
- 11) 博物館におけるデジタルデータの活用と保存に関する一考察—デジタルアーカイブは構築できるか—／鈴木卓治 他，じんもんこん 2000 論文集，v17, 25-32（参照は 2018/10/9）https://ipsj.ixsq.nii.ac.jp/ej/?action=repository_uri&item_id=99921&file_id=1&file_no=1
- 12) 貴重資料の機関リポジトリ公開時におけるメタデータ基準についての一研究］／木越みち，2008，資料組織化研究 v56，大阪市立大学 <http://techser.info/wp-content/uploads/2015/01/56-200812-1-PB.pdf>
- 13) メタデータを利用したデータベースの統合／原正一郎，じんもんこん 2000 論文集，v17, p97-102 https://ipsj.ixsq.nii.ac.jp/ej/?action=repository_uri&item_id=99930
- 14) 私立大学における機関リポジトリの構築と運用／外崎みゆき，大学図書館研究 (Journal of College and University Libraries), No90, p24-34, https://www.jstage.jst.go.jp/article/jcul/90/0/90_28/_pdf/-char/ja

学生の成長プロセスを可視化する発展的研究

－初年次キャリア教育科目の記録分析及び総まとめプログラムの開発－

杉原 亨

(関東学院大学)

岡田佐織

(ベネッセ教育総合研究所)

友滝 歩

(ベネッセ i-キャリア)

奈良堂史

(関東学院大学)

佐藤昭宏

(ベネッセ教育総合研究所)

松尾洋希

(ベネッセ i-キャリア)

田上慧子

(ベネッセ i-キャリア)

概要

関東学院大学高等教育研究・開発センターとベネッセ教育総合研究所、ベネッセ i-キャリアは、2016年度から共同で、「学生の成長プロセスの可視化」を目的とした研究を推進してきた。本稿は、2017年度に実施した共同研究の取り組みである「初年次キャリア教育科目のワークシート分析と改善」、及び4年次を対象とした「総まとめプログラムの開発と試行」をふまえて、これまでの研究の成果と課題の振り返りを行う「実践的研究論文」である。2年間にわたる研究結果をもとに、成長プロセスの可視化と教育改善に向けた成果と課題、及び組織内における展開について考察を行った。

目次

【研究背景】

1. 高等教育で求められている「教育の質保証」(p.49)

【研究概要】

- 2.1. 研究目的と枠組み (p.50)
- 2.2. 「成長プロセスの可視化」のステップ (p.50～53)

【2017年度の実践と可視化の試み】

- 3.1. 初年次キャリア教育科目による可視化と教育改善 (p.54～56)
- 3.2. 総まとめプログラムの開発と試行 (p.56～61)

【2年間の研究成果の振り返り】

- 4.1. 成長の可視化はどこまで実現できたか (p.61～66)
- 4.2. 教育プログラムとしての有効性 (p.66～p.68)
- 4.3. 得られた示唆と残された課題 (p.68)

【今後の展望】

5. 組織内における展開に向けて (p.69～70)

1. 高等教育で求められている「教育の質保証」

本研究の背景として、高等教育において「教育の質保証（Quality assurance of education）」が政策的に強く求められていることが挙げられる。日本において高等教育の質について本格的に言及されたのは、2005年の「我が国の高等教育の将来像（答申）」であり、教育課程の内容・水準の保証のため、3ポリシー（アドミッション・ポリシー／カリキュラム・ポリシー／ディプロマ・ポリシー）の明確化などが提示され、2008年における「学士課程答申」、2012年の「質的転換答申」にて、その流れは加速している。さらに2018年11月に公表された「2040年に向けた高等教育のグランドデザイン（答申）」では、学修成果¹の明示や組織的な質保証システムの構築（教学マネジメントの確立）などを、より具体的に求めている。答申（案）における中教審からのメッセージとして「すべての学修者が自らの成長を実感できる高等教育への改革と、教育の質が担保できない機関への撤退を含めた厳しい評価の実施」を掲げており、次章から示す本研究の主題である“成長プロセスの可視化”についても重点テーマとして扱われている。

また、認証評価制度に関しては、2018年度から第3サイクルが始まることを踏まえ、2016年に中央教育審議会大学分科会は「認証評価制度の充実に向けて（審議まとめ）」を示した。これを受けて、2018年4月1日から「学校教育法第百十条第二項に規定する基準を適用するに際して必要な細目を定める省令の一部を改正する省令」が施行されることとなった。この省令改正により、大学評価基準に共通して定めなければならない事項として、①3つの方針（ポリシー）、②教育研究活動の改善を継続的に行う仕組み（内部質保証）に関することが盛り込まれた。さらに、大学に対する競争的資金配分の代表的な施策として、「大学教育再生加速プログラ

ム」や、「私立大学等改革総合支援事業」などが存在する。これらの施策においても、教育の質保証に関わる数多くの項目が組み込まれている。これらの経営に直結する制度や資金配分政策によって、多くの大学は質保証への取り組みに早急に着手せざるを得ない状況に置かれている。

このように教育の質保証が求められる文脈において、大学教育の成果として、学生の「学習成果（Learning Outcomes）」を明示すること、いわゆる「学習成果の可視化」が求められており、喫緊の課題として多くの大学が取り組んでいる。さらに、学習成果の測定について、山田（2013）は学習成果に関するアセスメント・ツールの類型として、測定方法が直接的（客観テストなど）か間接的（学生調査など）か、測定しようとしている学習成果が認知的（知識）か非認知的（態度・技能）であるかの2軸で整理している。また、松下（2012,2017）は学習成果の構図として、間接調査と直接評価、及び量的評価と質的評価の2軸により4タイプに分類している。大学基準協会（2018）は、有識者による研究会にて、このような学習成果に関する研究成果や実践事例を「学習成果ハンドブック」としてとりまとめ、全国の大学に広めている。上記のように学習成果の可視化に対して様々なアプローチからの実践があるが、本研究のテーマである「成長プロセスの可視化」への取り組みは、管見の限り見当たらない。この「成長プロセスの可視化」は、①学習成果として何を評価すべきかの特定、②指導場面での評価情報の活用（評価と指導の一体化）、③評価結果に基づく施策や教育改善の検討を可能にするための基盤となるものであり、教育の質保証における実質化に不可欠であると考えている。そこで、本稿では、本研究の実践から得られた成果を明らかにすることで、高等教育の質保証の取り組みに貢献をしていきたい。

1 「学習成果」と「学修成果」については、深堀（2015）が概念整理をしている。しかしながら、政策文書や大学における記述は統一されていない状況である。本稿では引用箇所を除き、「学習成果」を統一用語として使用する。

2. 研究概要

2.1. 研究目的と枠組み

共同研究では、「成長プロセスの可視化」を一貫したテーマとして掲げ、以下の目的を達成することを目指している。

- ①学生の成長プロセスを可視化し、成長する学生の特性を把握することで、教育の質向上に寄与する。(カリキュラムや授業改善など)
- ②可視化したデータを教育の質保証のエビデンスとする。(第三期認証評価、自己点検など)

2016年度は学生のアセスメントデータの分析(定量)やインタビュー調査(定性)により、多くの学生の成長プロセスに共通してみられた要素を明らかにし、構造化を行った(関東学院大学・ベネッセ2017)。その上で2017年度には、成長プロセスの更なる可視化を行うため、従来の調査手法に加え「多面的な可視化の手法の開発」に取り組むこと、さらに2016年度で対象とした低学年だけでなく、「大学4年間にわたる成長プロセスの可視化」に取り組むことを新たな研究課題として設定した。これらを踏まえて、2017年度は下記の2つの取り組みを行った(図1)。

- (1) 初年次学生における成長プロセスの更なる可視化への取り組み

「KGU² キャリアデザイン入門」(1年生春学期開講のキャリア教育科目)において、成長したと思われる学生のレポートやワークシートの分析を実施し、成長のための具体的な行動の評価を行った。

また、分析結果を参照して、教材開発(ワークシート等の改善)などを行った。

- (2) 大学4年生における学習成果の可視化への取り組み

大学4年間の学びを振り返る「総まとめプログラム(4年生秋学期)」の開発を行い、試行し

た。受講者は4年間の学びを振り返る「自分版カリキュラムマップ」「モチベーションチャート」などに取り組んだ。

これらの結果を学内で共有し、学びの軌跡を記録して学生の成長を促すポートフォリオや教育プログラムの必要性を確認した。

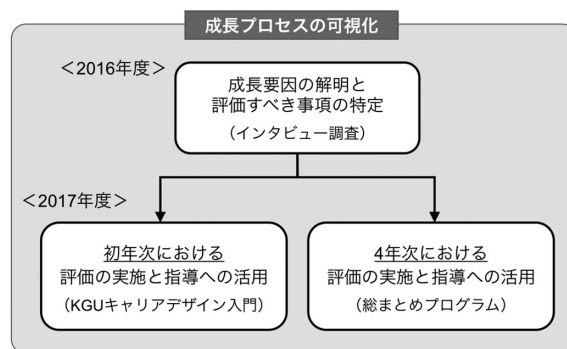


図 1. 研究の枠組み

なお研究計画に関しては、「関東学院大学における人に関する研究倫理審査委員会」に審査を依頼し、委員会より承認を得た上で、計画に沿って研究を遂行している。

2.2. 「成長プロセスの可視化」のステップ

2017年度の実践の説明に入る前に、本共同研究における成長プロセスの可視化がどのような狙いと手順のもとに進められてきたかについて、全体像の概略を示しておきたい。

本研究における成長プロセスの可視化は、次のようなステップで進められてきた。

- (1) 成長の定義
- (2) 評価の軸づくり
 - ・「成長学生」の特定
 - ・インタビュー調査(1次・2次)の実施
 - ・成長要因の抽出とモデル化
- (3) 評価ツール、教育プログラムの開発と試行
- (4) 評価情報の読み解きと成長の可視化

2 KGUは「KANTO GAKUIN UNIVERSITY」の略称である。

以下に、(1) ～ (3) のステップの概略について説明する。(※ (3) については第3章で、(4) は、第4章で詳述する)

(1) 成長の定義

成長プロセスの可視化を行うにあたって、まずは、どういう状態を成長と言うのか、学生にどうなってほしいかについて、研究会メンバー及び関連部署の教職員との間で意見交換を行い、成長の定義を行った。意見交換の際には、新入生に対して毎年実施しているベネッセキャリアのアセスメント結果を参照しながら、数回にわたる議論を行い、その中で、多くの教職員が学生の学習意欲の低さに対して共通の問題意識を有している、ということが確認・共有された。

そのようなプロセスを経て、「関東学院大学の学生に望む姿」として、「学びや将来のキャリアに対して見通しと目標を持ち、目標の実現に向けて行動し、その結果を振り返って次の行動を起こす、という自己調整プロセスが働いている」という学生像が提案され、イメージの共有がなされた。この自己調整プロセスが働いている状態を、本研究における「成長」と定義し、このような状態を実現している学生を「成長学生」と呼ぶこととした。つまり、本研究における「成長」とは、能力の向上を指すのではなく、目標を持って何かに注力している「状態」を指している³。

(2) 評価の軸づくり

成長プロセスを可視化するためには、評価すべき観点の抽出が必要になる。そこでまず、学生がいつ・何を契機として・どのように成長しているか、成長学生に共通する要素の洗い出し

を行うため、インタビュー調査を実施することとした。対象者の選定に当たっては、学内で活用可能な2時点（入学時と入学1年後）の評価情報（アセスメントデータ、授業の成績や提出物、担当教員による観察評価）をもとに、入学後に学習意欲が高まっていると考えられる学生の抽出を行った（一次インタビュー）。

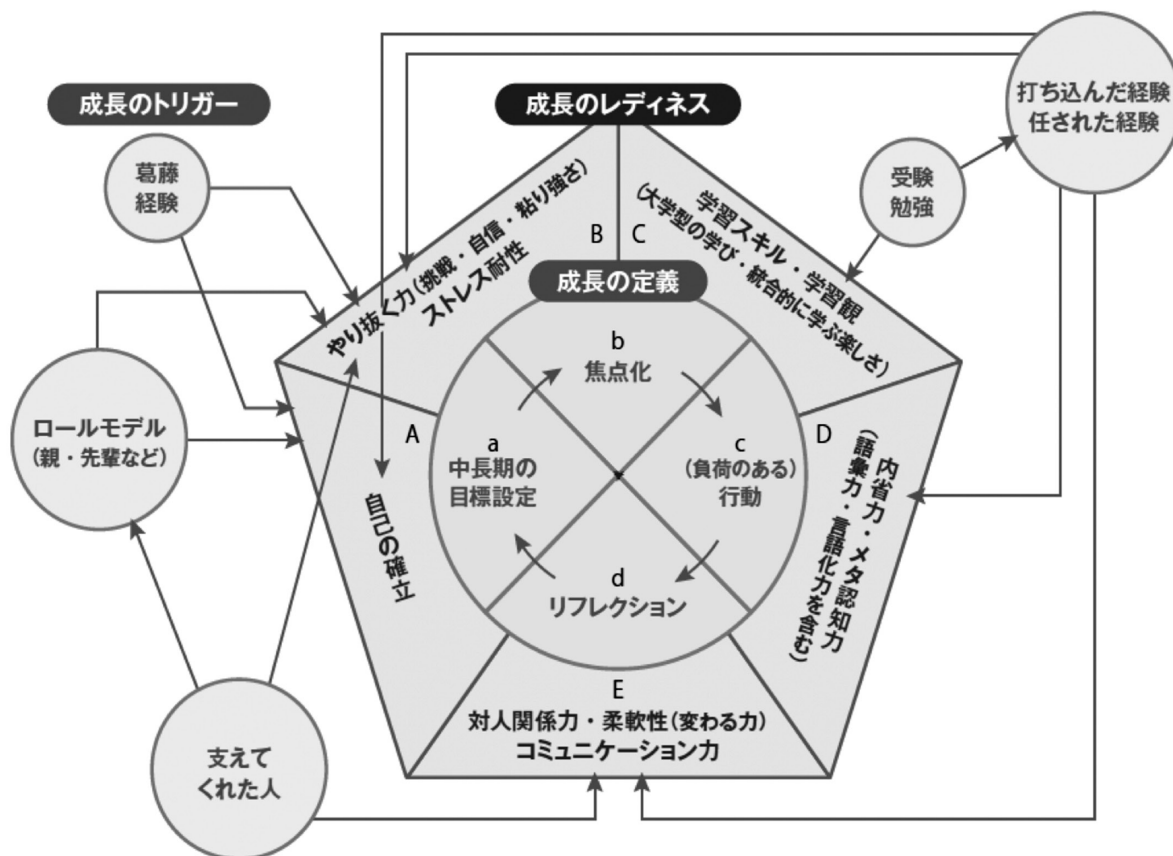
一次インタビューの実施後、多くの学生に共通して見られる要素をキーワードとして抽出し、それらの分類・整理を行った。客観的に観察可能な事実や出来事、本人の中での気づき・意味づけ、その後の意識や行動の変容、といった性質別の分類、時系列による整理、学び・部活動・学校外の活動など領域別の整理など、いくつかの観点で分類・整理の試行錯誤を行う中で、成長プロセスを説明するためのモデルが形作られていった⁴（図2、P.52）。

モデル化に当たっては、抽出された要素をどのように構造化するかがポイントとなる。本研究では、性質の異なる要素を、以下のように3つの層に分けて整理している。

- ①学生に期待する姿（理想とする学生像、本研究における「成長学生」の定義）は、「成長に向かう姿」として表わす（成長の定義に基づき、（図2）中のa～dの4要素を設定）
- ②観察可能な出来事、環境に由来するものなど、外的な要因を「成長のトリガー」とする
- ③外的な要因を「成長の契機」に転換し、成長のサイクルを回すための力（資質・能力）を「成長のレディネス」と定義する（インタビュー結果から、（図2）中のA～Eの5領域を設定）

3 このような「成長」の定義は、関東学院大学が掲げる全学のディプロマ・ポリシーにおける「9. 生涯に渡り、進んで知識・教養・技能を高めようとする（生涯学び続ける）」「10. 社会・地域・組織の一員としての役割を果たそうとする主体性を持っている（社会参加への主体性）」「12. 問題に対して誠実に向き合おうとする実践的態度を身につけている（建学の精神の実践、奉仕動機）」にも親和性があると考えられる。

4 学習モデルとしては、Zimmerman（2001）の自己調整学習（Self-Regulated Learning）モデル、Kolb（1984）の経験学習（experiential learning）モデルなどがよく知られている。いずれも、行動とリフレクションの往還を要素に含んでおり、この点は本研究においても同様に重視している。それに加えて、本研究では、キャリアデザインの観点から中長期の目標設定が追加されており、この点にも関東学院版モデルの特徴と独自性がある。



トリガー =成長のきっかけ - 自己認識を深める機会 (何かに打ち込む、価値観の対立を経験する、など) - 人生の意味を考える契機 (友人の病気、身近な人の死など) - 親の働く姿、生き方・考え方に触れる機会 - 困難を乗り越えた経験 - 役割を任された経験 (部活・受験・アルバイトなど) - 困難なときに支えてくれる人がいた (友人・親・先生など) - すごいと思う人が身近にいた (友人・先輩・親など) - 学習をサポートしてくれる人がいた (学校・塾・支援室の先生など) - よい授業、先生との出会い (学ぶ楽しさ、科目間のつながりを見せてくれた) - 高校と大学の学習スタイルの違いを認識する機会 (テスト・レポート、失敗経験など)	レディネス =成長のための土台(能力要素) ※同じ場においても、「成長」に至るかどうかの違いを生む要因 自己の確立 - 自己理解ができている(得意、好き、価値観など) - ロールモデルやキャリアビジョンの存在 やり抜く力・ストレス耐性 - 失敗を恐れず挑戦する - 困難に直面してもくじけない (自信・しなやかさ・粘り強さ) 対人関係力・柔軟性・コミュニケーション力 - 他者と一緒に学べる - 感謝できる - 他者から刺激や情報を得る - 助言や忠告を受け止められる 内省力・メタ認知力・語彙力・言語化力 - PDCAを回すことができる - 深く学ぶことができる、経験から学べる 学習スキル・統合的に学ぶ楽しさの理解 - 問いを立てて情報を集めて論じる、という大学型の学びに適応できる	「成長」に向かう姿 (成長の定義) 中・長期の目標設定 - 将来、こうなりたいという目標がある 行動の質と量 焦点化 - 伸ばすべき力を意識している - 何かに挑戦している、自分に意識的に負荷をかけている 行動 - 目標の達成に向けて、具体的な行動がある - 負荷の高い行動を継続できている リフレクション (言語化・意味づけ) - 自分の成長や、経験から何を学んだかを語ることができる
--	---	---

図 2. 成長プロセスのモデル

一次インタビュー調査の結果からは、意欲高く学んでいる学生は、入学前の時点で既に学習意欲が高いことが明らかになった。また、成長

の契機として挙げられることの多くが入学前の出来事であり、入学後の成長トリガーが汲み取りづらいという結果となった。そのため、イン

タビュの対象群を「入学時点の学習意欲は相対的にそれほど高くないが、入学半年後に学習意欲が高まっていると思われる学生」に設定しなおして、入学後の成長トリガーの抽出に重点を置いたインタビュー調査を実施した（二次インタビュー）。

これらのインタビュー調査の実施手順と結果については、本研究の2016年度の成果をまとめた中間成果報告書『学生の成長プロセスを可視化する実践的研究』を参照いただきたい。

(<https://berd.benesse.jp/feature/focus/17-report/KGU/>)

（3）評価ツール、教育プログラムの開発と試行

成長のプロセスを評価した結果は、教育改善に活用されなければならない。さらに言えば、評価結果は、学習者自身が活用できるものであることが望ましい。インタビュー調査から導出された成長のモデルと評価観点が、教育改善と成長支援に役立つものであるかを確認するため、初年次（入学時）から4年次（卒業前）までの成長プロセスを共通の枠組みで評価することのできる評価ツールと、その評価情報を活用して実践する教育プログラムのプロトタイプを開発し、実装に堪え得るものかを検証することとした。

開発した評価ツール、教育プログラムと評価情報の内容については、第3章を参照いただきたい。ここでは、上記で設定した成長モデルと評価観点に基づいて、評価ツール、教育プログラムをどのように設計し評価を実施したのか、設計のねらいと評価方法について述べる。

① 全学登録必須科目「KGU キャリアデザイン入門」（初年次）

二次インタビューの結果からは、学生の成長課題として、意図的・継続的な行動が少ないことが明らかになった。これは、成長のプロセスモデルの【成長に向かう姿】の各要素に相当する。また、学生の成長を可視化する上での課題として、学生が有する資質・能力である【成長

のレディネス】については、アセスメントデータ等の評価情報が活用できるが、【成長に向かう姿】については、評価に活用できる情報が少ないということもあった。そこで、初年次春学期開講の全学登録必須科目である「KGU キャリアデザイン入門」（科目の詳細は第3章を参照）において、意図を持った行動を引き出しながら、評価情報も併せて取得することができるようにするため、ワークシートに記述項目を追加するとともに、担当講師が提出された課題に対してフィードバックを行い、上述した評価と育成両面での課題解決を試みた。

② 総まとめプログラム（4年次）

学生の成長を総括的に評価するための情報としては、GPA や卒業論文に対する評価があるが、課外活動や学外での活動も含めた、学生生活全体を総括するものにはなっていない。また、これらはある時点における点の情報であり、成長をプロセスとして把握・可視化して、教育改善に活かすための情報が不足している。一方、教育の観点からは、大学生活の4年目の多くが、事実上、就職活動と卒業論文の執筆で占められており、4年間の学びの振り返りができていないのではないか、という課題認識もあった。そこで、本研究では、卒業前に大学4年間の学びを総括し、生涯学び続けるための力を確かなものとするための教育プログラムを設計し、その中で、生涯学び続けるための力がどの程度獲得されたのかを評価することとした。

ここで評価したいと考える生涯学び続けるための力は、大学で設定しているディプロマ・ポリシー（DP）にも含まれるものであり、また上記で述べてきた【成長のレディネス】に相当するものでもある。初年次における評価結果と、4年次における評価結果とを紐づけて解析できるようにすることで、4年間にわたる成長の可視化を目指した。

3. 2017 年度の実践と可視化の試み

本章では、2017 年度に実施した初年次キャリア教育科目及び4年次総まとめプログラムにおいて、どのような情報を取得し、学生の成長プロセスをどのように可視化したかについて報告する。

3.1. 初年次キャリア教育科目による可視化と教育改善

3.1.1. 「KGU キャリアデザイン入門」の概要

関東学院大学高等教育研究・開発センターは、全学のキャリア教育科目の運営を担当しており、2012 年度から全学登録必須科目「KGU キャリアデザイン入門」を開講した。2017 年度は、11 学部の1年生全員（約 2800 人）が受講し、3 キャンパスで 41 クラスを運営している。ベネッセ i-キャリアは本科目の運営支援を行っている。科目の学習到達目標は次の通りである。

KGU キャリアデザイン入門の学習到達目標

- ①社会で求められる力や PDCA サイクルを理解し、日々の行動で意識できる。
- ②マナーや規範を守り、積極的に人の話を聴き、自分の意見をわかりやすく伝えられる。
- ③自己理解、社会理解を深め、卒業後を意識した4年間の大学生活をデザインできる。

科目内容は、大学生活に向けた目的意識の醸成、コミュニケーション力の向上、学問と社会とのつながりの理解、業界・職種研究などキャリアデザインに関わることを網羅し、授業の最後には、大学生活における行動計画の作成を行う。その他に自校史や選挙（社会参画）についても取り扱う。

講義は、毎回のペアワーク、グループワークのほか、社会人インタビューやプレゼンテーションなどアクティブ・ラーニングを中心とした授業設計となっている。

3.1.2. 分析概要

2017 年度の「KGU キャリアデザイン入門」の受講生を対象に、行動変容や成長が見られる学生を抽出し、それらの学生が授業で作成した課題

シートを分析した。そして、そこから見えた学生の特徴や成長課題を明らかにし、授業設計に反映することを狙いとした。以下に詳細を示す。

< 分析対象の抽出手順 >

- ①一次評価として、講座担当講師が授業ルーブリックに基づいて学生を評価し、各学部で3名程度（合計 32 名）、行動変容や成長が見られる学生を抽出した。
- ②二次評価として、抽出された学生の課題シートの記述内容を研究メンバーが確認し、評価観点に沿って評価した。

< 分析対象とした記述情報 >

- ①コミュニケーションシート（8 週分）
授業の終了時に「この1週間で、大学生活を充実させるために行動したこと・気づいたこと」を記述（意識変容を時系列で確認）
- ②業界・企業研究ワークシート
「興味ある業界について、全体のトレンドや代表的な企業について調べる」（社会理解、指示が明確な課題の遂行程度を確認）
- ③行動計画ワークシート
「キャリアデザインマップをつくろう」（課題設定、論理的な解決策の構築ができるかを確認）
- ④最終レポート課題
「この授業を受講したことは、自分にとってどんな意味があったか。どのようなことに気づいたか、具体的に何か行動を起こしたかを記載してください」（意識変容と成長につながる行動ができるかを確認）

3.1.3. 成長学生の可視化に関する検証

定量的なアプローチとしては、抽出された学生 32 名のコミュニケーションシート及び最終レポート課題の記述内容を、テキストマイニングの手法を用いて分析した。分析には、テキスト（文章）データを統計的に分析するためのフリーソフトウェアである KH Coder 3（樋口 2014）を

活用し、共起ネットワーク分析で頻出語と語句の関係性を大枠で表出した⁵。

毎回のコミュニケーションシートの前半4回、後半4回、及び最終レポート課題で3分割して分析した結果、前半回は「思う」「感じる」「考える」といった内省的な用語が中心であった。後半回で若干「思う」の出現頻度が減少し、最終レポート課題では「コミュニケーション」「行動」といった語句が中心となっていることがわかった（図3・4・5）。

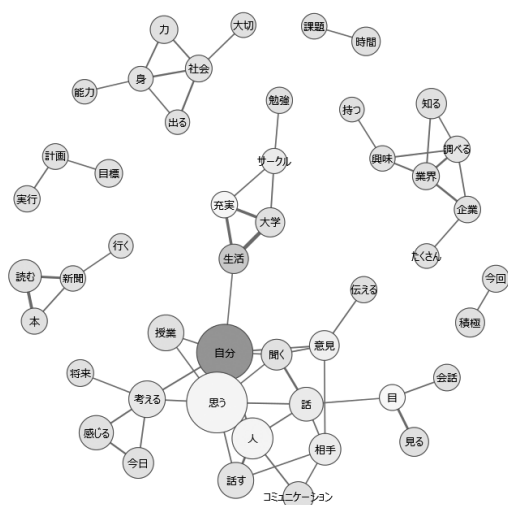


図3. 前半回の共起ネットワーク

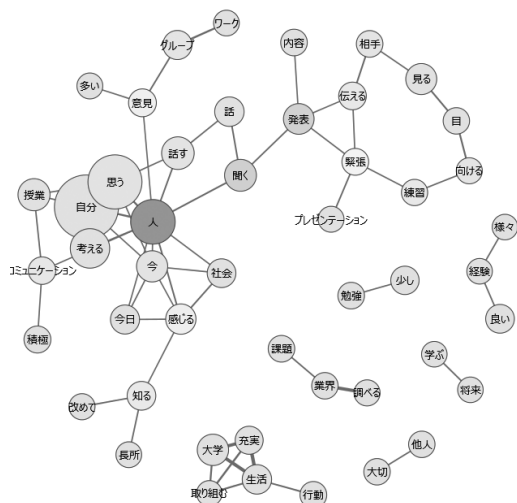


図4. 後半回の共起ネットワーク

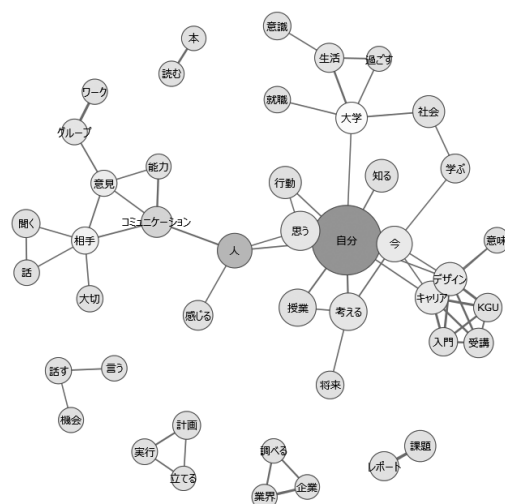


図5. 最終レポート課題の共起ネットワーク

次に2016年度の研究成果である「学生の成長プロセスモデル」による【成長に向かう姿】の各観点（（図2）中のa. 中長期の目標設定、b. 焦点化、c. 行動、d. リフレクション）に沿って、32名の学生のコミュニケーションシートと最終レポート課題をチェックし、定性的なアプローチで分析を行った。その結果、成長のプロセスとして、主に3つのタイプが見られた。

【タイプA】将来を意識した学びと実践

（例. 留学生のミーティングに参加したり、就職支援センターに足を運んだりしている。）

（例. 公務員やサッカーの審判資格を取るために勉強をしている。公務員の勉強は1日数ページの予習復習を始めている）

【タイプB】授業におけるPDCA

（例. 授業中のワークで自分から積極的に話しかけた。また授業外で怖いと思っていた英語の先生に質問していった。）

（例. 授業中のプレゼンやワークの出来についての振り返りはしている。）

【タイプC】学外の活動（アルバイト、家庭など）での試行錯誤

5 共起ネットワークの見方（樋口2014）

- ・ 円が大きいほど語句の頻度数が多い
- ・ 線が太いほど共起が強い。（出現パターンが似通っている）
- ・ 紫＞ピンク＞水色＞白ほど中心性が高い。（それぞれの語がネットワーク構造でどの程度中心的な役割を果たしているかを示す）

(例. 語先後礼を強く意識してアルバイトで実践して、身についたと思った。)

(例. もともと話すことが苦手であったが、授業中だけでなく、授業外でも友人に自分から話しかけるようになり、バイト先の接客でも心がけるようになった。)

先の定量的な分析も踏まえて成長学生の可視化について整理すると、KGU キャリアデザイン入門の授業期間で、自分がやりたいことについて漠然と思っている、考えているだけではなく、授業も含めた学内及び学外にて行動に移している様子が窺えた。

3.1.4. 可視化結果をもとに検討した「初年次キャリア教育科目」の講座・教材開発

次に授業における課題シート・レポートの内容について、研究メンバーが網羅的にチェックし、課題を抽出して講座・教材開発の改善に結びつけるよう試みた。学生による記述内容から、どのような成長課題や授業改善のポイントがあるかを洗い出し、整理した結果が次の①～④である。特に③行動計画ワークシートに複数の課題が散見された。

※良い点は「○」、課題は「×」で整理した。

①コミュニケーションシート (8 週分)

○意識したこと、自分なりのチャレンジとなる行動など、多様な記述が見られる。

○回を重ねるごとに、自分を知り、社会を知ることですべきことに気づき、行動に移したという意識変容が見られる。

②業界・企業研究ワークシート

○調べたことを適切に取捨選択し、緻密に記述できている。

○与えられた課題に誠実に向き合い、確実に遂行できている。

③行動計画ワークシート

×現状認識と目標設定の間のつながりが弱い。

×目標設定が曖昧なものが多い(「コミュニケーション力を鍛える」など)。

×目標を達成するために効果的な取り組みを複数挙げ、検討した痕跡がない。

④最終課題レポート

○自分を知り、社会を知ることで意識が変わったという記述が多く見られる。

×とにかく色々行動した、という記述に留まっているものも多い。

この結果を踏まえて、2018 年度の授業では、「行動計画を立てる」の授業回で行動計画の立て方を学ぶ時間を拡大し、かつ受講者が問題解決のステップ(「現状分析から課題設定への論理的つながり」「目標設定の数値化・具体化」「解決策を複数洗い出す」「期限から逆算したスモールステップづくり」)を意識して課題に取り組むことができるよう、ワークシートの改良を行った(本稿末尾参考資料 1 (p.71) 参照)。

3.2. 総まとめプログラムの開発と試行

3.2.1. 開発の経緯

プログラム開発の背景として、研究メンバーでの議論を通じて、大学時代の学びは「生涯学習」の途中であり、大切なのは、“過去を振り返って”、“学びの現状を把握し”、“次の課題を見通すこと”であるという認識が共有されるようになった。そのために、「大学4年間の学びを総括してまとめ、社会人としての学びに“見通し”を持つこと」を目的とした、いわゆる「総まとめ科目」の開発と実現の必要性が浮かび上がった。そこで、この共同研究では、将来的に大学4年生を対象とする「総まとめ科目」を設置することを想定したパイロット版(名称:総まとめプログラム)の開発に着手した。

3.2.2. 総まとめプログラムの「学習到達目標」

総まとめプログラムを開発するにあたり、プログラムの学習到達目標(受講者がプログラムを通じて修得すること)として、次の5つを設定した。

総まとめプログラムの学習到達目標

- ①自身の大学での学びを総括し、自分の言葉で語る・書くことができる。
- ②自身が専門・教養科目を通じて身に付けた能力を具体的かつ明確に列挙することができる。
- ③大学生生活の振り返りを通じて、自分自身の特性（強み・弱みなど）を整理することができる。
- ④社会で必要な力を、自分の進路先と関連づけながら説明することができる。
- ⑤これまでの行動を踏まえて、今後のキャリアビジョンを描いて、行動計画を作成することができる。

なお、これらの学習到達目標について、大学のディプロマ・ポリシーとの関連性を検討した。（本稿末尾参考資料2（p.71・72）を参照）。

3.2.3. 総まとめプログラムの概要

プログラム開発で当初作成した暫定のシラバスでは、4年生秋学期（8セメスター）にて、15回（1回あたり90分）の授業で構成された選択科目（2単位）を想定していた。しかしながら、今回の試行プログラムの実施においては、正課外での任意参加であることや、教室の確保などの実施環境を考慮して、内容を圧縮して下記に示した1日の集中プログラムで開催した。

- 【日時】2017年11月23日（木・祝）
10:00～16:50
- 【場所】関東学院大学 金沢八景キャンパス
フォーサイト21 F901教室
- 【受講者】4年生 17名
- 【方法】講義＋ワーク（個人・グループ）
- 【プログラム概要】
1. 趣旨説明、本日の流れの確認（10分）
 2. モチベーションチャートを活用した自己紹介（30分）
 3. 学びの意義・意味
- 自分版カリキュラムマップの作成 -（70分）
 4. テスト：日本語理解・英語運用・数的推論（35分）
 5. キャリアビジョンと行動計画の作成（50分）
 6. 社会で必要な力とは？（55分）

7. まとめ：卒業後も成長し続けるために（25分）

座談会：ワークシート・授業進行の改善点（60分）

※途中休憩、及びランチタイムは省く

プログラムの参加者を募集するために、協力を依頼した本学教員の授業内、及びゼミナールで告知を実施した。告知文書にはプログラムの概要・目的、実施日時、謝礼（7,000円）、担当者連絡先などを記載した。その上で、研究チームは、プログラムに関心がある学生からの連絡を受け、個別で30分程度の事前説明を行った。その際、当日の受講のために「モチベーションチャート」「進路選択の振り返り」「自分の強み・弱み」に関するワークシート作成及び、アセスメント（適性検査）の事前課題を課した。

当日のプログラムには、17名が参加した。参加学生の内訳は、法学部5名（男性3・女性2）、経済学部5名（男性3・女性2）、文学部2名（男性1・女性1）、理工学部3名（男性3）、人間環境学部2名（男性1・女性1）であった。また、参加者が初年次に受講したキャリア教育科目（KGUキャリアデザイン入門）の授業内で実施したアセスメント（ベネッセi-キャリア開発）の結果から、プログラム参加者の傾向を整理すると、次のようなことが明らかとなった（1名は受検データなし）。

- ①一般入試、センター試験利用入試での入学者が多い
- ②16人中14人が大学志望度「第3志望以下」
- ③入学時における基礎学力（国・英・数）テストの平均偏差値（全国の基準母集団によって標準化した数値）は、全学平均より4ポイント高い
- ④意識面も、全学平均と比べて総じて高い

加えて、卒業後の進路については、企業・団体への内定決定（11名）、教員採用試験再挑戦（4名）、大学院進学（2名）であった。

プログラムは5名から6名で1組とし、合計3グループで行った(図6)。プログラムの概略としては、大学4年間で(あるいはこれまでの人生で)“何をして”“どんなことを考え”“何を得た”のかを振り返りながら「言語化・図式化」に取り組み、かつ将来のキャリアビジョンを描いていくものである。



図6. プログラム実施の様子

3.2.4. プログラムのコンテンツ詳細

次に、プログラムの各コンテンツについて紹介していきたい。

コンテンツ(教材とプログラム内容)は、上述した学習到達目標及び成長のプロセスモデルにおける【成長のレディネス】【成長に向かう姿】の各要素に紐づけて設計された(本稿末尾資料3(p.72)を参照)。

《モチベーションチャートを活用した自己紹介(30分)》

受講者は、事前課題で課した「モチベーションチャート(図7)」をグループメンバーに見せながら、4年間の学生生活の中で、特に力を入れたこと、熱中したことについて、自己紹介を兼ねて2分程度で話して共有した。モチベーションチャートは、「学び(赤字)」と「学び以外(青字)」について、大学入学前から現在(大学4年生)に至るまでの意欲曲線を受講者が描くもので、その余白に、意欲曲線が上下した理由やきっかけとなった出来事について記述している。さらに、それらの出来事を契機として学んだことを文章で整理している。

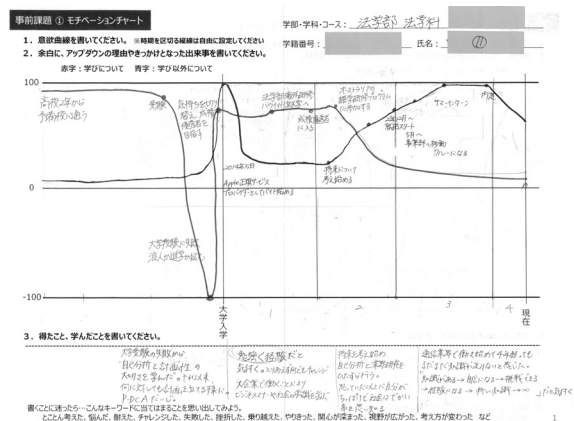


図7. モチベーションチャート(法学部)

《学びの意義・意味 - 自分版カリキュラムマップの作成 - (70分)》

「自分版カリキュラムマップ」とは、A3サイズの用紙に4年間の学びを図やチャートなどを用いて体系的に整理するもので、作成者の書きやすさを重視した自由度の高さが特徴である。受講者は履修登録表を持参し、事前課題で洗い出した「印象に残っている科目」とその中でキーワードとを参照しながら、これまでに学んだ科目を「自分版カリキュラムマップ」として整理・体系化するワークに取り組んだ(図8・9、p.59)。記述には様々なバリエーションがあり、「学問としての体系性を起点に、学部・学科で学んでことを振り返る」「自分の中で印象に残っている内容を起点に振り返る(関心の推移など)」「進路(就職先など)や将来やりたいこととのつながりを起点に振り返る(何に力を入れて学んできたか)」といったそれぞれのやり方でマップを作成した。

次に、マップ作成の後に、在学中に最も一生懸命取り組んだ課題(卒業論文など)を題材に、どのような気づきや学びがあったかについてワークシートの作成に取り組んだ(図10、p.60)。受講者は、取り組んだテーマ(問い)、そのテーマを明らかにするために実施した手法(方法)、取り組む中での課題・試行錯誤のプロセス(思考)、テーマに取り組んでわかったこと(主張)をワークシートに記述した。

1. 「自分版カリキュラム・マップ」を作成してみよう！

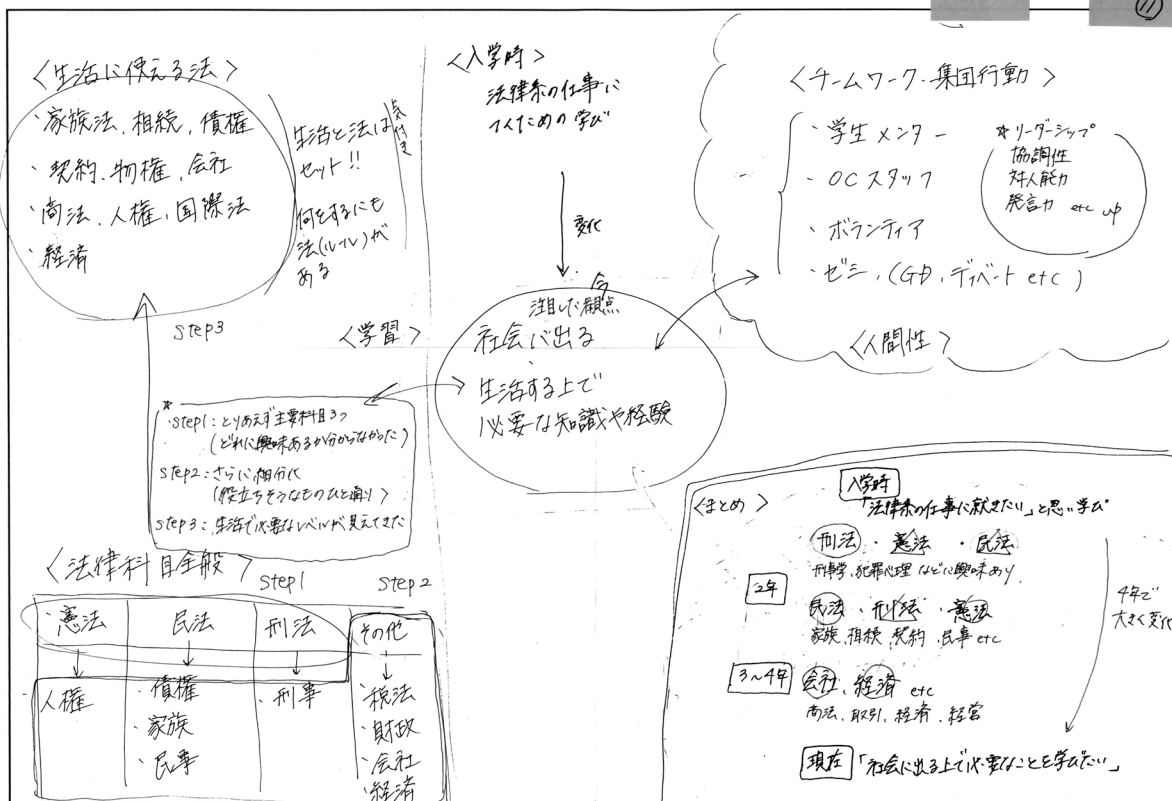


図 8. 自分版カリキュラムマップ (法学部)

1. 「自分版カリキュラム・マップ」を作成してみよう！

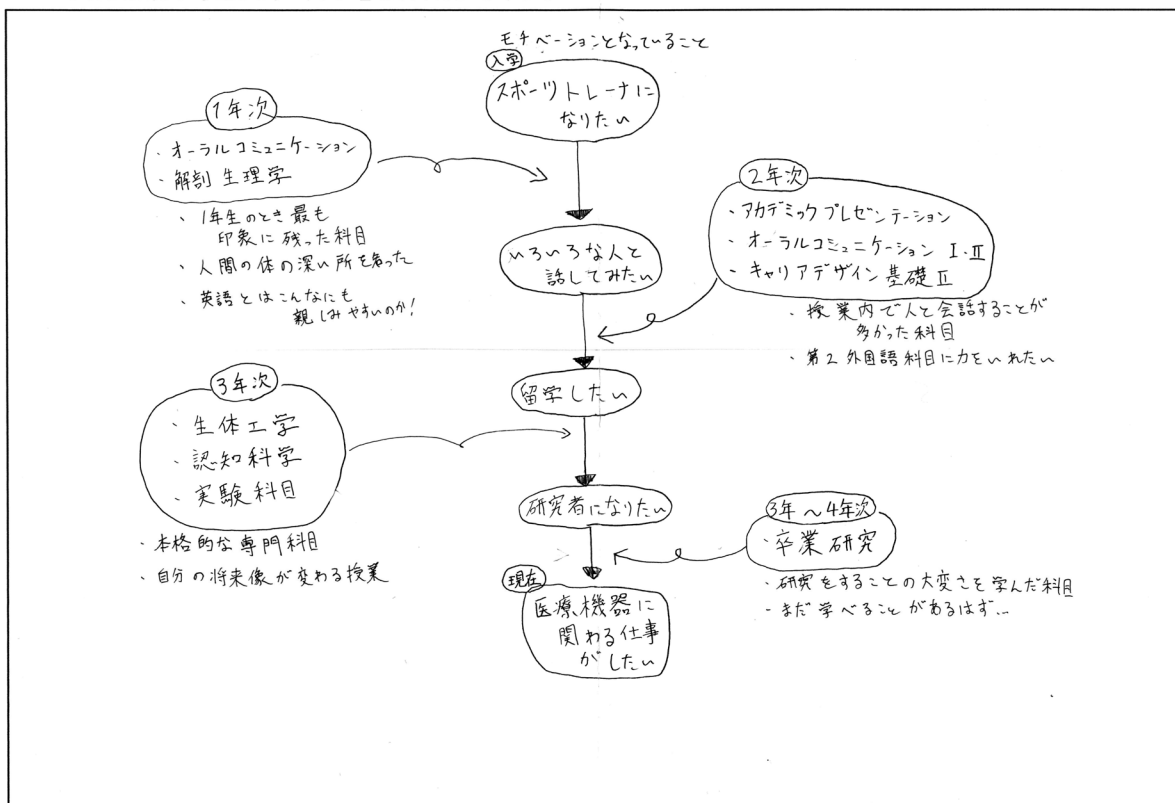


図 9. 自分版カリキュラムマップ (理工学部)

当日課題(2) 課題・卒業の取組み発表	指導 指導	(6)	グループ共有
どんな気づきや発見があったんだけ？ ●下記について、あなたが在学中に最も一生懸命取り組んだ課題（卒業論文・研究に取り組んでいる人はその内容）を題材に可能な範囲で記述してください			
問い どんな 気づき があったん だけ？	資料：津波から5年経った、東日本大震災の被災地をめぐって、被災者の生活がどうなっているのか？ ① 津波から5年経った、被災地の現状を調査する。② 被災者の生活がどうなっているのか？ ③ 被災者の生活がどうなっているのか？		

図 10. 課題・卒論の振り返りプロセス（経済学部）

これらを作成した後、グループ内でマップやワークシートの記述内容について話し合っ共有した。

《テスト：日本語理解・英語運用・数的推論（35分）》

受講者は、日本語理解・英語運用・数的推論の基礎能力を測定するアセスメント（ベネッセi-キャリア開発）を受検した。受検結果は、研究メンバーがその場で採点を行い、プログラム実施中に返却した。

《キャリアビジョンと行動計画の作成 (50 分)》

受講者は事前課題で、進路選択に影響を与えた出来事や、それに対して感じたことや考えたことを記述した（図 11）。最初に、このワークシートを参考に「進路選択の振り返り」についてグループ内で話し合いを行った。

次に講師から、Super et al. (1995) が提唱した「ライフ・キャリア・レインボー」やリンダ・グラットン他 (2016) が掲げた「人生 100 年時代」の概念を講義した後に、受講者はこれらを踏まえて、長期にわたるライフキャリア（働く・学び・家庭・友人など）についての展望を記述するワークシートに取り組んだ（図 12）。そのライフキャリアビジョンについて、クラス全員に 1 人 2 分程度で発表し、その内容について講師陣は質問の投げかけや感想、助言等のフィー

ドバックを行った。

②

事前課題	生涯道徳の振り返り	字部・字科・コース	氏名: _____
1. これまでの人生を振り返り、進路・キャリアの選択に影響を与えた経験・行動・出来事を記入してください。 また、それらの経験・行動・出来事を振り返り、考えたこと・感じたこと、進路・キャリア選択にどのような影響があったかを、記入してください。 <大学入学支援>	中学生のうち 進路相談で自分の希望を いろいろ考えておらず、近い いま、周りから公務員 がいいのではと勧められ、とやかく言われた。 今まで夢見ただけで私が 初めて現実を見た瞬間。 本当に進学するんだと、 ぼんやりと思った。	高校～浪人時代 今の学力では希望の大学は無理と 進路担当の先生に言われ、浪人する と、勉強に励まして言え、浪人するも、落第 とりてに高校へ入行くと、担当の先生に付 属の寮へ入れられは無理だと言われた。 家庭の事情を言い知れない、表面的 なことしか言えない先生に腹を空けて と同時に、今まで勉強してこなかった 自分にも立腹し、後悔した。	大学4年の春学期 大学院の推薦入学の 入試面接で、質問に 答えられなくなった。
<大学入学支援>	大学3年生の春学期 特待生になり、授業料 が免除になった。	大学3年の夏 (インターシップ) 新聞社にインター シップに行き、最後 の日除き、書いた 記事が採用され る。 文章を書く能力に より自信を持つよう になった。一人ひとし し、打ち解けるような 一歩踏み出す力が強くなった。	大学4年の春学期 自分の研究している分野 なのに、答える時「悔し かった。また、その奥深さ を知り、面白いと思った。

図 11. 進路選択の振り返り（文学部）

[illegible]

図 12. キャリアデザインシート (人間環境学部)

《社会で必要な力とは？（55 分）》

このパートは、学生生活で身につけたことを振り返りながら、「今の自分」が学生生活のどのような経験や学びによって出来上がったかを洗い出すとともに、社会で必要な資質・能力を理解することを目的としている。

はじめに講師から、日常生活やアルバイトの場面を題材に「批判的思考力」や「創造的思考力」、「協働的思考力」について講義とミニワークを行った。次に、受講者は就職した後に具体的にどのような場面でどのような力が必要になるかを考え、ワークシートに記入した(図13、p.61)。最後に講師から学生と社会人の違いについて、アセスメントの全国データをもとに解説した。

当日課題(6) 社会で必要な力(3つの思考力)と大学での学び

学部: 経済学 学科・コース: 経済学 学籍番号: 氏名: (5)

1. 社会で様々な課題解決に貢献するには、3つの思考力が欠かせません。あなたは大学生活を通して、思考力をどのように伸ばしましたか？ 自分の学びと行動を振り返りましょう。

社会での課題解決に必要な3つの思考力		
批判的思考	創造的思考	協働的思考
物事を複数の視点から検証し、十分な評価をする。→うまいこと	新たな価値を生み出す。これまでもあるものを結びつける。応用する	相手の背景や考え方を理解する。自分とは違う。相手の視点を持つ
大学生活で伸ばしたか	大学生活で伸ばしたか	大学生活で伸ばしたか
批判的思考を伸ばす行動・学び例	創造的思考を伸ばす行動・学び例	協働的思考を伸ばす行動・学び例
当てるはまるものに ゼミなどで自分の考えをまとめる時に適切な情報を探し、人々の意見を調べる。 ゼミで調べたことや、今ある情報の中から自分自身で考える。 授業で発表や議論をするとき、説得力のある根拠(データ)を調べる。	当てるはまるものに グループ活動やゼミなどで問題が起きたとき、複数の視点から課題のものを進んで対応する。 過去の経験から、自分なりの解決法(モチベーションの上り下りや問題)を把握する。 個人や先輩などから、失敗談や成功談を聞いて参考にする。	当てるはまるものに ゼミや先生、社会人など様々な人と関わる経験をする。 相手の立場で考え、受け止めてもらえるような伝え方を考える。 グループ活動やゼミなど、チームの中で自分の役割を果たす。

2. 経験した後の仕事の場面をイメージしたとき、どんな思考力が必要だと感じるか、具体的に記述してください。

批判的思考
「お客様から『お世話になっております。』と、まず『自分』がお客様にどう対応するか、という点に注目が集まる。自分のスキルアップに注目が集まる。」

3. 経験した後の仕事の場面をイメージしたとき、2で記述した思考力以外に必要なものは何ですか？ 思い浮かべた例を挙げてください。

新しいものを学ぶ姿勢、根拠づけを伝える力、部下、アルバイトの教育が大事

図 13. 社会で必要な力(経済学部)

最後に1日のプログラムのまとめとして、全体の振り返りと学習到達目標の達成度の確認を行った後、今後のプログラム改善を目的とした座談会形式でのヒアリングを行った。

3.2.5. プログラム実践の成果と課題(概略)

今回の総まとめプログラムにおいては、自分版カリキュラムマップやモチベーションチャート、キャリアデザインシートなどの作成を通じて、大学4年間の学びや将来の見通しを「言語化・図式化」することが実現できており、学習到達目標の実現という面で、一定の成果が見られたであろう。但し、プログラム内容自体は、座談会でも学生から様々な指摘(プログラムの時間配分、ワークシートの分量など)もあり、更なる改善が必要であろう。

また、今回のプログラムでは、教材開発と講座の実施は実現できたが、受講者の学習成果の測定に関する開発は途上に終わった。研究チームでは、総まとめプログラムのための科目ルーブリックやチェックリストの原案(本稿末尾参考資料4・5(p.73~75))を作成したものの、未だ検討途上であったため、実践で活用するまでには至らなかった。

さらに、総まとめプログラムに関して学内の教職員にヒアリングを行ったところ、4年生の秋学期よりも、就職活動で役立てるために2年生や3年生での実施した方が需要も高く、実施

方法としてオリエンテーションの一部に組み込み、全員に取り組ませた方が効果的であるという意見があがった。また、社会科学系の教員からは、3年生以降の専門科目・課程を学ぶ前に、これまでの大学生活や学びを振り返るものとして有効であるという指摘もあった。

これらの実践結果や振り返りを踏まえると、総まとめプログラムは昨今高等教育で求められている「個々の学習成果の可視化」の取り組みそのものであり、学位の補足情報や総括的な成績評価に該当する「ディプロマ・サプリメント」として想定されているものに非常に近いと言える。

さらには、学習成果を記録するeポートフォリオでの活用も考えられ、Zubizarreta (2004)が唱えたポートフォリオを活用した学習における必須要素である「リフレクション(振り返り・省察:reflection)」「ドキュメンテーション(文書化・引証付け:documentation)」「コラボレーション(協働:collaboration)/メンタリング」を踏まえた指導での活用も期待できる。本プログラムでは、ワークシートなどを基に、受講生同士の議論を通じて4年間の学びの振り返りを行っているが、今後の実装化に向けては、教員の個別指導をどのように行うかなど、より緻密な設計も必要となるであろう。

4. 2年間の研究成果の振り返り

以下では、2年間の共同研究全体を通して取り組んできた、成長プロセスの可視化と教育プログラム開発の成否についての総括を行いたい。

4.1. 成長の可視化はどこまで実現できたか

4.1.1. インタビュー調査(一次・二次)の実施

インタビュー調査(一次)では、大学での学びが自身の中でどのように意味づけられているのか、何が成長のトリガーとなったのか、現在何をどう取り組んでいるのかなど、成長のプロセスを様々な角度から可視化することができた。そこから、成長のプロセスモデルを導出し、再

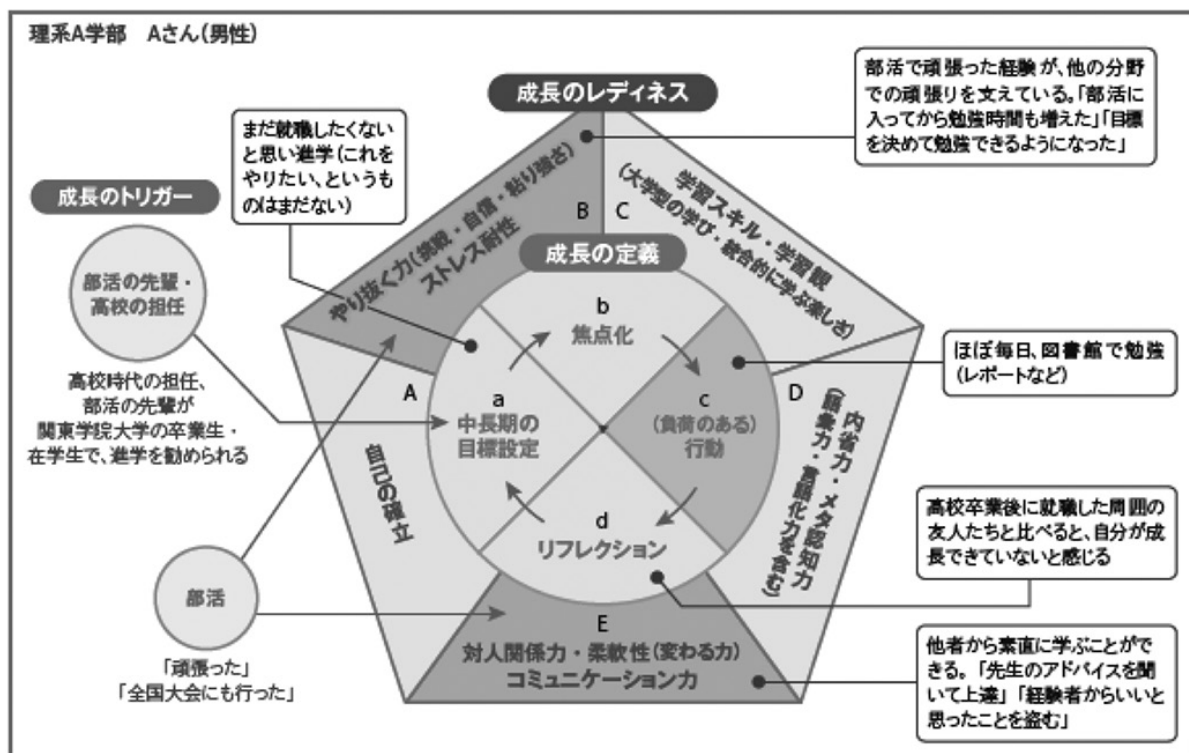


図 14. 学生の成長プロセス (インタビュー結果)

度インタビュー調査(2次)を実施したことで、学生を多面的に評価する観点(軸)を設定することができた。その観点に沿って、学生の成長の姿をモデル図の各要素の濃淡として表現したのが図 14 である。優れていると思われる要素や、評価観点をクリアしていると考えられる要素を濃く表示している。

2次にわたるインタビュー調査では、異なる抽出基準によって対象となる学生群を設定した。この抽出基準の違いが、インタビューで語られる内容の違いとして明確に表れており、成長のプロセスモデルは、この群間の違いや各人の成長の姿を可視化・共有するツールとなっている。

このように、モデルの活用によって、特に二次インタビューの際には、普段は意識しないような観点も含め、多層的かつ多面的に評価ができるようになったように感じられた。モデル化によって、学びや成長のプロセスの背後にある

資質・能力を意識できるようになり、現時点で学びのサイクルを回せていなかったとしても、「できていない」ということだけにフォーカスするのではなく、「在学中の取り組み状況からこの力は伸びていそうだ」、「あと一步ここがプラスされれば成長のサイクルが回り出すのではないか」といったポジティブな評価を行うことができた。このことは、日々の教育実践の中で学生の成長を捉える目を養い、学生に対してポジティブなフィードバックを行うことが可能になり、成長の後押しに寄与するものと考えられる。また、学生の成長課題を特定し、的確にサポートすることにも寄与するだろう。

今回、成長の要素を右記(図 15、p.63)のように3層に分けたことで、施策としてどこにアプローチすべきかの検討を行う際の交通整理ができるようになったのではないかと考えている⁶。

6 個人の資質・能力は、学生の語りや記述、各種のパフォーマンス結果を参照しながら、「発生した出来事をどのように意味づけ、行動の選択につなげたか」、「与えられた環境の中で、あるいは自ら環境を選び取る中で何を考え、どう行動したか」といった情報を引き出し、評価者の推測によって評価されることになる。図 15 で示した3層構造からなるこのモデルでは、成長のレディネス(資質・能力)は、成長のトリガーと成長に向かう姿のありようから、事後的・間接的に推認される、という仮定を置いている。

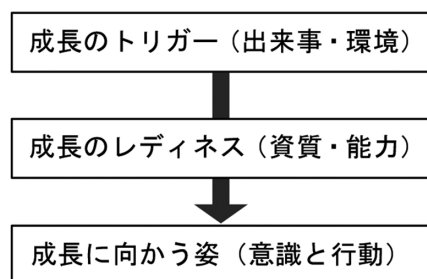


図 15. 成長の要素（3層）の関係

外的な要因に反応して成長サイクルが回り始めるかどうか（「成長に向かう姿」が実現するかどうか）は、その時点で学生が有している資質・能力等の水準に左右されるところも大きい。同じ場において同じ出来事に遭遇しても、それがトリガーとなる人もいればそうならない人もいる。それゆえ、成長が見られない学生は、成長するための力が乏しいと評価されてしまい、教育改善の検討がそこで止まってしまうことにもなりかねない。成長の要素を3層に構造化したモデルを活用することで、【成長に向かう姿】が実現できていない場合に、その原因を学生の能力不足に帰属させるのではなく、3層のうちのどこにアプローチすべきかを検討することができる。様々なことに挑戦できるような機会や学習環境を用意するのか（【成長のトリガー】へのアプローチ）、あるいは資質・能力を高めるための訓練の場を別途用意するのか（【成長のレディネス】へのアプローチ）、キャリア教育プログラム等によって、目標設定や行動を引き出すための時間を設けるのか（【成長に向かう姿】へのアプローチ）など、可視化した結果に基づいて具体的な次の一手につなげることが肝要である。

なお、この場合に、資質・能力である【成長のレディネス】の構成要素をどのように設定するかが問題となる。今回のモデル化に当たっては、学生インタビューの中から、出来事の意味づけ方に見られた特筆すべき点、聞き手が思わず感銘をうけるような学びに対する姿勢・振る舞い・行動などをもとに、「この点が傑出している」と思われる資質・能力の洗い出しを行い、

類似すると思われる領域にまとめていくことでモデルの導出を行っている。そのため、このレディネス領域の設定と定義づけについては、十分に主観的な要素を含んでおり、今後、軸としての妥当性を検証し、定義を洗練させていく必要がある。

4.1.2. 全学キャリア教育科目（初年次）

コミュニケーションシートの記述からは、【成長に向かう姿】の各要素（a～d）について、次のような点で取り組み状況に差が見られた。これらの情報をもとに、成長に向けての行動の質については一定程度、評価することができたのではないかと考えている。

- 要素 a（中長期の目標設定）：行動選択の背景にある目的・目標の射程（将来への意識や見通しと行動が結びついているか、など）
- 要素 b（焦点化）：行動時に意識していることの粒度、目標と選択肢の対応関係の適切さ
- 要素 c（行動）：チャレンジの程度（負荷の強度、困難度など）、行動の頻度、行動の改善・変化の有無
- 要素 d（リフレクション）：行動の改善・向上を生むための教訓の引き出し、改善サイクルを回す頻度

一方で、可視化の精度・粒度に改善の余地があることも明らかになった。今回、コミュニケーションシートの課題（この1週間で、大学生活を充実させるために行動したこと・気づいたことを記入する）を新たに追加したが、学生の記述には上記の要素 a、b の観点を含めているものとそうでないものが見られた。それが、取り組み方や意識の持ち方、行動の質といった学生の到達水準によるものなのか、たまたま記述が薄かっただけで、実際には目標設定や努力するポイントの焦点化が適切にできているのかが識別しがたい場合があった。このため、次年度（2018年度実施分）からは、講師による課題説明・指

示の中に、「何のためにそれに取り組もうとしたのか」を記入するよう、変更している。

また、各種課題の記述内容から、【成長のレディネス】の各要素(A～E)の能力水準をどの程度推し測ることができるか、ということも残された課題であり、さらなる検証が必要である。本人の自己申告に基づく情報と、講師による評価、そしてアセスメントデータなど、多様な情報をどのように組み合わせて活用するか、引き続き検討が必要である。

4.1.3. 総まとめプログラム (4年次)

プログラム内では、大学生活のみならず幼少期から老年期までの長年にわたる振り返りと展望を行うことで、時間が経過したからこそこの学びの気づきや意味づけが多様な形で表出された。何が成長のトリガーだったのかを時間軸の中で自身の成長として語ることができ、学びを自分の中で統合し、自ら機会をつかんで成長につなげている様子を可視化することができた。

また、あらかじめ設定した評価観点に対して、様々な角度からの表出・可視化を試みており、その表出の仕方も多様な手法(ワークシートの記述、アンケート、グループでの共有、全員に対してのプレゼンテーション、客観テストなど)を織り交ぜている。そのため、その学生の人物像や成長のプロセスが多層的・多面的に浮かび上がってきた。例えば、【成長のレディネス】の要素のうち、C:学習スキル・学習観については、卒業研究に対して、どのような問いを立て、どんなアプローチ方法を取ったかを振り返り、ワークシートへの記述とグループ内での共有・説明を求めており、問いの深さの程度、探究プロセスのメタ認知の程度などを見ることができる。この情報と、自分版カリキュラムマップの記述やその説明の様子とをあわせて見ることで、専攻した学問領域に関する理解の程度や問いを立てるスキルなどの能力水準を一定程度、推測できそうな感触が得られた。

一方、今回はプロトタイプ開発という位置づ

けであり、実際に授業を実施する中で、いくつかの課題も明らかになった。成長プロセスの可視化という側面から見た課題としては、次の3点が挙げられる。

1点目は、能力の到達水準の評価が十分に行えなかったことである。中でも、学ぶスキルの評価は、学問を通じてどのような能力が獲得されたのかという大学における学習成果の可視化の中核を占める要素でもあり、さらなる研究・検証が必要である。評価方法の決定とプログラムの実施に際しては、事前に各要素の観点別にルーブリックを作成しているが、ルーブリックの段階記述が「非常に…」「優れた…」といった主観的・形式的に程度を記述するものになっており、段階を質的に分離するクリティカルな要素を特定するまでに至らなかった。漠然と「達成の質」のようなものは評価者の間でイメージされ共有されているが、それを記述することばや手法を見出していく必要がある。

課題の2点目は、上記1点目の課題とも密接に関連することであるが、評価の観点・基準の妥当性を確認するための手段が未確立であるということだ。このプログラムは、将来的には学部の教員と共同で実施されることを想定して設計されている。それが実現した際には、プログラムの中で表出され、評価された能力と、日々の授業の中で発揮されている能力が一致しているかどうかを、確認できるようになると期待している。

また、今回のプログラムでは、大学で効果的に学んでいるかどうかを見ることで、生涯学び続けるための力が身についたかどうかを見ようとしている。在学中に発揮される「学ぶための力」が、卒業後における「学び続ける力」の能力発揮にどこまで敷衍可能であるのかは、別途卒業後の調査によって明らかにされる必要があるだろう。

課題の3点目は、この教育プログラムの科目としての成績評価をどのように行い、学生にフィードバックするかということである。この

教育プログラムには、学びの総仕上げという教育目的と、4年間の学習・成長プロセスの評価という二重の目的があり、それゆえに到達目標と評価の構造が複雑なものとなっている。科目としての到達目標と、生涯学び続けるために必要な、成長を支える力としての到達目標とでは、その設定意図が異なることもあり、評価の観点も基準も異なる面がある。例えば、単位取得が容易だと言われているような科目ばかりを履修し、大学4年間でほぼアルバイトのみに注力してきたという学生がいたとして、そのことを真摯に振り返り、得られたこと・得られなかったことを内省・言語化する力があり、卒業後のキャリアビジョンはしっかり描けているという場合に、科目の到達目標はクリアしているが、それをもって「学ぶ力はある」とみなしてよいかは、また別の問題である。学生と実施者それぞれが必要とする情報を受け取り、活用できるようにするためのわかりやすい評価体系の構築とフィードバック手法の開発が必要である。

4.1.4.「成長の可視化」の成果と課題

本研究における「成長の可視化」は、インタビュー調査によって成長のプロセスモデルを導出（要素の構造化と観点の提示）し、それに基づいて評価ツールと教育プログラムを設計する、という手順で行われた。モデルに基づく評価観点・基準の設定は、以下のようなミクロ（個人・授業）、メゾ（教育プログラムや個別の施策）、マクロ（大学全体）の3つのレベルで有益であったと考える。

- ①評価の観点が多様になり、成長を見る目が養われることで、学生へのポジティブなフィードバックや成長課題の特定ができるようになり、直接指導の効果が高まる（ミクロレベルの効果）
- ②施策の検討に活用できる。成長プロセスのありよう（状態）と本人が持つ資質・能力、学生を取り巻く環境や出来事とを分けて理解・把握することで、課題の洗い出し、優先順位

づけを行い、教育プログラムや施策の検討・決定に寄与する（メゾレベルの効果）

- ③モデルがあることで、実施時期が異なり、評価手法や教育プログラムの内容が変わっても、同じ観点で評価を行うことが可能になる。これにより、大学の3つのポリシーをモデルによってつなぎ、内部質保証のための一環した評価軸を提供することになる。また、入学後に成長する（大学で効果的に学ぶことができる可能性の高い）学生の特質が明らかになることで、入試で評価すべき多様な能力を特定し明示することが可能になる（マクロレベルの効果）

一方で、モデルを用いた場合にも、評価者間で基準や観点の齟齬や不一致がなくなるわけではないこともわかった。評価者間で不一致が起りやすい点としては、以下が挙げられる。

- ①比較的评价が一致しやすい「現在の状態」に基づいて、その中から何を再現性のある「能力」とみなすかのスタンスの違い（自発的に学べていれば、自発的に学ぶ力があるとみなすか、学ぶ力の各要素の再現性を確認してはじめて学ぶ力ありと評価するか）
- ②表出された状態に対して、それを何の能力の表れと見るかの紐づけ方や解釈の違い
- ③どこまでできていれば「できている」とみなすか、要求水準の違い

これらの不一致を乗り越えるための評価観点の共有、基準作成の手法について、さらなる検討と検証が必要である。

成長の可視化、能力水準の評価に当たっては、関係者の間での共通言語づくり、評価のメタルールの構築と共有が必要になるが、これは困難を極めるように思われる。実践と一緒に作っていくプロセスを通して、ある程度の共通言語ができてくることは今回の研究を通して実感しているところであるが、ではこれを研究メンバーの外へ伝えていくとなると、また一からの

スタートになってしまう。

ただ、学生の現在の状態（成長サイクルが回っているかどうか）の評価については、ある程度合意や共有が可能であった。そこを手掛かりとして、育成・評価すべき資質・能力の共通言語を作っていくことが可視化の鍵となるのではないか。

人の成長や変容を語る上で、資質・能力を要素分解して表現した部分の総和が全体（全人格）を表すことにはならないということには、十分に自覚的であるべきである。しかしながら一方で、要素に分けて把握・理解しようとすることで、評価する眼が鍛えられ、磨かれるという側面があることも否定できない。どちらか一方に偏することなく、部分と全体を行き来しながら、学生、教職員がともに、評価観、学習観、教育観を高めていくことが必要なのではないだろうか。

4.2. 教育プログラムとしての有効性

4.2.1. インタビュー調査

今回実施したようなインタビュー調査は、面談等の指導に転用することが可能と考えられる。面談というと少し語弊があるかもしれないが、「深い対話の機会を持つことの教育効果」というべきかもしれない。見ず知らずの人に順序立ててわかりやすく話をするにまだ慣れていないと思われるような学生や、「人と話すことが苦手」「引き受けるかどうか迷った」と語りながらも、真摯に訥々と話す学生の姿からは、このインタビューを引き受けると決めたこと自体が成長への一歩を踏み出す経験になっているように感じられた。また、初対面の人と話すことに慣れているような学生からも、「90分近くの時間、自分について考え、語る機会を得られたことは、貴重な機会であった」というコメントが寄せられている。

今回のインタビューは、指導や育成を前面に押し出してはならず、「あなたのことを知りたい」「大学教育をよりよくするために、あなたの意見を聞きたい」というスタンスで臨んでい

る。そのことに加えて、インタビュアーが学外のメンバーや、普段接点の少ないセンターの教員で構成されていることから、普段の「教師と学生」という立場を少し離れて、大人として振る舞うことを学生に求めることになっている。そのような、ややオフィシャルな場で少し背伸びをして、初対面の大人に向けて自分について語る、ということの教育効果は、まだ社会との接点が少ない低学年の学生において特に大きいように思われる。今回のように常に学外のインタビュアーを用意することは難しいが、教員と職員、あるいは教員と上級生がペアになってインタビューを実施するといった演出上の工夫によってそのような機会を用意することも、検討に値するのではないだろうか。

4.2.2. 全学キャリア教育科目（初年次）

授業では、コミュニケーションシートの記述で光るものがあった学生のコメント内容を、次週の授業で紹介している。そうしたところ、他の学生の取り組みに刺激を受けたという学生からのコメントや、授業で紹介されることを目標に頑張っている学生の様子が、担当講師から寄せられた。行動と振り返りを繰り返し求め、それに対してフィードバックを実施することの効果が見れているものと考えられる。

コミュニケーションシートの記述では、講師から「大きな成長が見られる」と評価された学生であっても、目標設定、焦点化、行動、振り返りと行動の修正、というスパイラルな向上が十分に実現できていないケースも見られた。また、行動計画の記述からは、目標に対して適切な行動を選択し、実行するという点に課題があることも明らかになった。この点について、キャリア教育科目の中で指導を強化することが必要であり、さらなる教育改善の余地があるともいえる。

なお、この結果を受けて、2018年度からは、学びと成長のためのPDCAサイクルを自ら回し、行動の質を高めていくためのスキルを獲得できるようにするため、コミュニケーションシート

の振り返り項目の追加、行動計画作成の仕方を学ぶワークの追加、教材の改訂といった授業改善を行っている。授業実施後の受講者アンケートでは、2017年から2018年にかけて、「PDCAサイクルを理解し、日々意識できる」に対する肯定回答率（「そう思う」「ややそう思う」の選択率）が45.4%から53.5%に上昇、「目標を設定し、行動計画を立てられる」に対する肯定回答率は55.1%から62.2%へと上昇している。特に、「そう思う」と回答した割合がどちらの回答でも5ポイント以上増えている。記述内容の分析結果から課題として浮かび上がった、意図・目標を持った行動の引き出し、目的に対する適切な選択肢の洗い出しについて、2017年度よりも意識化されるようになってきているようだ。

4.2.3. 総まとめプログラム（4年次）

今回の試行を通して、4年次の卒業直前にこのような教育プログラムを実施することの効果や意義が強く感じられた。例えば、学生のプレゼンテーションを聞いていると、就職活動を経た後であっても、社会に出て働くことのイメージが未成熟であったり、自身のキャリアビジョンがあやふやだったりする場合があることが窺えた。「努力する」＝「勉強して資格を取得すること」というように、学ぶこと・成長することを狭く捉えている学生の語りもあり、目的と手段の選択が不適切であるという初年次から見られる傾向の一端がここでも表れているように思われた。4年次の卒業前だからこそ必要とされる、実現できるキャリア教育という観点から、4年間のキャリア教育の体系を考えてみるのが有効だろう。

成長のプロセスが、モチベーションチャートや自分版カリキュラムマップといった図表によって可視化されることにも、教育効果があったように思われる。図表を使った表出は、個々の課題のねらいや評価観点について知らなくても、成長のプロセスについてその場にいる人が一目で理解し共有することを可能にするため、自己

の状況の相対化によって、自己理解の深まりと相互理解を促進し、プログラムの中での議論を深めることができる。終了後に行った受講後の感想を聞く座談会では、このようなプログラムを各学年または各学期のはじめに定期的に実施してほしい、という声が多く寄せられた。学生自身にとっても、このような機会は意義のあるものと捉えられているようだ。

また、今回開発した総まとめプログラムは、今後、教材や授業コンテンツをブラッシュアップし、十分な実施期間をとって実施することで、卒業論文のクオリティの向上を引き出すなど、学ぶ力の向上にもつなげることが期待できるだろう。

教育効果の向上と実施の実現に向けて、検討すべき課題についていくつか指摘しておきたい。

まずは、学生からの要望にもあったように、節目ごとの定期的な実施をどのように実現するか、という問題がある。学習成果の可視化が求められるとはいえ、卒業前に「できていない」ということだけが突き付けられるような手法であってはならない。学生からは、「毎学期（8セメスター）半日実施して4年間で2単位付与という方法もあるのではないか」との提案があり、一考の余地があるだろう。

次に、履修を強制するか否か、という問題がある。教育の質保証という観点からは、全員必修にして実施することが望ましい。しかし、今回のような「教育プログラムと教材の開発に協力してほしい」という募集方法には、大きな利点があったように感じられた。このプログラムでは、率直な自己開示と対話が求められるが、参加者は骨の折れる課題にも真摯に取り組み、率直に記述し、語ってくれた。ランチタイムには、研究メンバーの教員に対して、大学の環境やカリキュラムに対する意見を述べ、改善の提案をしている姿も見られ、後輩や大学にとって役に立つならば、という思いが感じられた。これが強制的に課される「授業」となったとき、同様のことが実現できるかどうかは、留保が必要である。

就職活動を終えたこの時期の4年生を対象とするのであれば、むしろ強制された「授業」としてではなく、今回のように正課外での、自発的な参加を基本とするやり方がよいのではないか。学生と教職員が対等な「パートナー」として、大学教育や学習環境の改善に向けて、同じ方向を見て対話ができるということの価値があるように思われた。そのような対話の中から出てきた意見に対しては、教職員も率直に受け止めることができ、また、頼もしく成長した学生の姿に接することで、さらなる教育改善のための活力ともなるのではないか。そのように考えるならば、全員に必修とするショートバージョンと、さらなる成長を求めてハードワークも辞さないという学生を対象とした、大学の教育改善のための意見聴取を行うことも兼ねたロングバージョンの2種類の運用があってもよいかもしれない。

4.3. 得られた示唆と残された課題

最後に、成長の可視化と、可視化した結果を活用した教育プログラム設計をどのように進めていけばよいか、本研究を通じて得られた示唆と残された課題について述べたい。

(1) 「理想的な学生」へのアプローチから始める

本研究では、研究に対する学内の理解・支持が得やすくなる、という研究遂行上のねらいもあり、「著しい成長が見込まれる学生」に着目して可視化を行うことからスタートした。これには当初、よい面だけを見ることで可視化が可能なのか、研究として成立するのか、という危惧もあったが、実際には、タイプの異なる「成長学生」を2群設定し、比較できたことで、評価すべき観点の抽出が可能となった。

また、「成長学生」だけを抽出した場合でも、学年全体のデータ（GPA やアセスメントの結果等）があれば、その学生が全体の中に占めるポジションが確認・推測できるため、偏りのあるサンプリングであっても得られた結果の解釈はしやすいと言える。

(2) 今あるもの（データ、評価手法、授業）からとにかく始める

本来は、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーの設計と合わせて評価観点や基準を設定し、ツールを開発する、というように体系的に全体をデザインすることが理想ではある。しかし本研究においては、いま活用できるデータ、実施できる教育プログラムの中で最大限何が実現可能か、というスタンスでプロジェクトを実施してきた。このようなある種「あり合わせのもの」で始める場合、認証評価への活用など、その後の実装化の段階で、ディプロマ・ポリシーとの紐付けや再設計が必要になることも事実である。そのことを、プロトタイプ開発を推進するコアメンバーとトップマネジメント層との間であらかじめ共有・合意しておく必要があり、その上で、まずは「見せて語ることでできる実践」をつくってしまう、ということが前進への一歩となりうる。

(3) 教職員が持つ教育や学生への「願い・思い」を起点にする

成長の可視化や効果的な教育プログラムの構築を推進するには、その検討の中核に「本学の学生にはこうあってほしい」という学生像を言語化している教職員の存在が必要不可欠である。今回の共同研究も、そのようなディスカッションをきっかけにして始まっている。全ての能力を網羅的に評価し、育てることができるような夢の評価ツール、教育プログラムは存在しない。実際の設計・運用時には、どこかにフォーカスしたり、取捨選択したりすることが必要で、評価の軸づくりも、教材や教育プログラム作りも、最終的にはそういった教職員の「願い・思い」に照らして取捨選択の判断がなされ、プロジェクトを前に進めることができる。そのためにも、そういった「願い・思い」を表明し、その実現に向けて協働して取り組むことのできるプロジェクトや組織文化をどのように作っていくことができるかが、問われているように思われる。

5. 組織内における展開に向けて

最後に、共同研究におけるこれらの実践と研究成果を受けての、組織内における今後の展開について考えてみたい。

「成長プロセスの可視化」という観点で見ると、初年次学生については2016年度より多面的な手法で分析を重ねており、成長プロセスの要因を抽出していると考えられる。大学生活の総仕上げである4年次については、2017年度の総まとめプログラムの実践により、学内での普及や正規科目化までには至っていないが、今後につながる萌芽的な挑戦として捉えることができる。

本学における研究成果の活用については、大きく2つの方向性が考えられる。

第一に、教育の質保証、すなわち内部質保証への反映である。本稿の冒頭でも触れたとおり、質保証については絶え間なく政策的な要請を突きつけられており、本学でも社会的な“説明責任 (Accountability)”を果たすために、多くの教職員が職務としてこの課題に取り組んでいる。最近では、学生の学習成果を測定する方針や水準を「アセスメント・ポリシー (Assessment Policy)」で定め、具体的な取り組みについてはアセスメントマップ及びチェックリストで示すことが求められつつある。これらに対して、本研究で実践した「成長プロセスの可視化」の取り組みについては、学習成果を示す重要な“エビデンス (データ)”になりうる。さらに、全学や学部学科といった組織単位でのデータだけでなく、直近の答申案にも示されていた「個々の学習成果の可視化」という文脈においても活用できる可能性がある。大きな流れとしてはeポートフォリオなどによる学習記録と成果の管理、及びディプロマ・サプリメントによる学習成果の帳票化 (ビジュアル化) が予期される。学生に示すデータとしてGPAやディプロマ・ポリシー達成度といった結果だけでなく、その過程における「成長プロセス」を示すことは、学生の学習動機の向上にも寄与する可能性がある。また、記録するだけでなく、教職員が「指導」に活用

できる仕組みづくりも大切である (例、オリエンテーション、就職ガイダンスなど)。

第二に、キャリア教育のプログラムとしての活用が考えられる。とりわけ総まとめプログラムについては、3年次から4年次の科目としての配置もありうる。現状、多くの学生は上級年次に上がるほど登録単位数が減少する傾向が見られる。それにより4年次の秋学期 (後期) は、ほぼ卒業論文とゼミナールのみという学生も少なくない。しかしながら、一部の先進的な大学においては、単位制度の実質化の要請のもと、「授業時間外学習の確保」をするために、半期履修登録上限単位を16単位に設定しており、4年次秋学期においても相当の単位を履修することが求められている。授業時間外学習の確保については以前の答申からも大きな課題として捉えられており、このような考え方を踏まえると、将来的には、上級年次における「総まとめ科目」の開講は、有力候補であり現実的な検討課題になりうる。また、科目ではなくプログラムベースであれば、オリエンテーションや就職指導、ゼミナール内での活用も検討可能である。

このように、いくつかの展開可能性について検討してきたが、当面の運用などを考えると、組織的展開を推進するためには、研究成果を基にまずは様々な可能性を学内外で示していき、エビデンスを示しつつ、教職員の「共感」と「納得感」を得ることが大切である。本研究では様々な取り組みで、学生の成長プロセスを明らかにしてきたが、本学の校訓「人になれ 奉仕せよ (Be a man Serve the world)」を再度思い直したうえで、重ねて教職員で「成長する学生の姿」について語り合い、議論をする「場」を設けて、「共通言語」をつくりだすことが、育成すべき学生像の共有につながっていく。

その上で、質保証で求められる全学的な視点を踏まえつつ、学部・学科の固有の教育目的やカリキュラムを考慮した対応が必要であり、その先に学生の成長のために、個々で何ができるかを考え、“実行する”ことを求められよう。ま

ずは、我々が当事者として実践していくことで、教育の質向上に寄与していきたい。

謝辞

最後に、本研究にあたり、インタビュー調査やプログラム開発などに協力して頂きました学生の皆様に心から厚く御礼を申し上げます。

文献

関東学院大学・ベネッセ教育総合研究所・ベネッセキャリア,2017,学生の成長プロセスを可視化する実践的研究 - 成長軌道に乗せる“仕掛け”の多い教育を目指して
<https://berd.benesse.jp/feature/focus/17-report/KGU/>
大学基準協会,2018,学習成果ハンドブック
中央教育審議会,2005,我が国の高等教育の将来像（答申）
中央教育審議会,2008,学士課程教育の構築に向けて（答申）
中央教育審議会,2012,新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて - 生涯学び続け、主体的に考える力を育成する大学へ -（答申）
中央教育審議会,2018,2040年に向けた高等教育のグランドデザイン（答申）
中央教育審議会大学分科会,2016,認証評価制度の充実に向けて（審議まとめ）
樋口耕一,2014,社会調査のための計量テキスト分析—内容分析の継承と発展を目指して,ナカニシヤ出版
深堀聡子,2015,アウトカム重視の大学教育改革 - その背景と概念の整理;深堀聡子編,アウトカムに基づく大学教育の質保証:チューニングとアセスメントにみる世界の動向,東信堂,pp.3-32
松下佳代,2012,パフォーマンス評価による学習の質の評価:学習評価の構図の分析にもとづいて,京都大学高等教育研究(18),pp.75-114
松下佳代,2017,学習成果とその可視化(特集高

等教育研究のニューフロンティア),高等教育研究 20, pp.93-112

山田剛史,2013,学びと成長を促すアセスメントデザイン:第3回 認知的側面に偏らない評価指標設定に知恵を絞ろう,Between2013年8-9月号,pp.32-34

リンダ・グラットン、アンドリュー・スコット著,池村千秋訳,2016,100年時代の人生戦略,東洋経済新報社

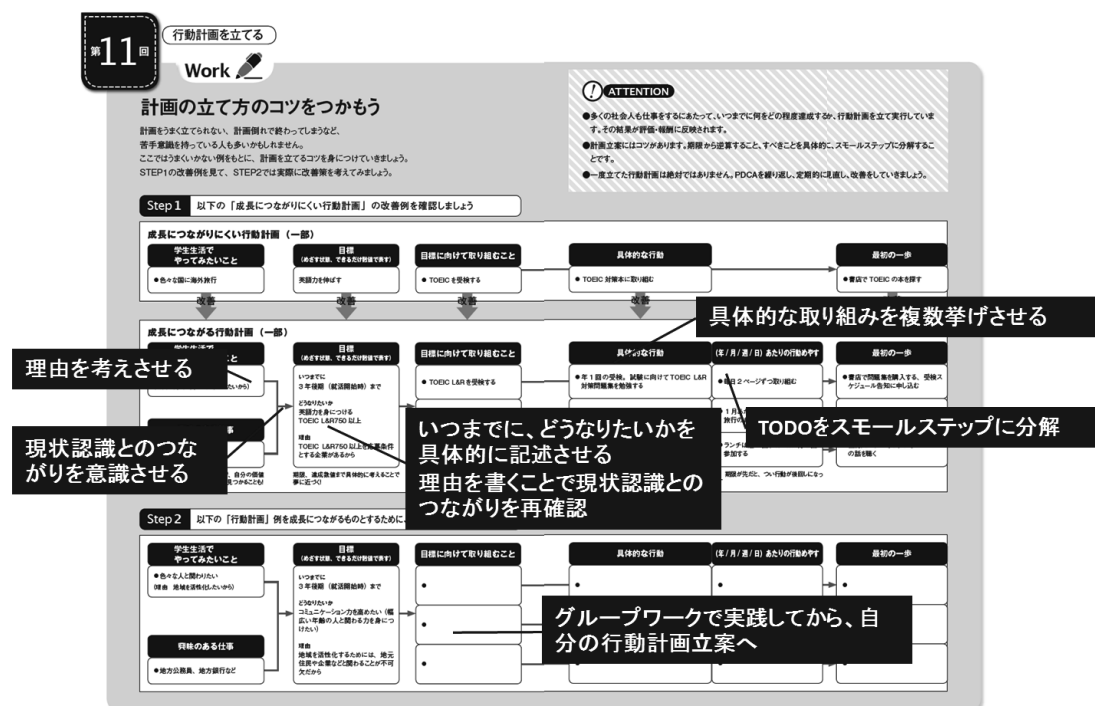
Branimir Sverko, and Charles M. Super, 1995, Life Roles, Values, and Careers: International Findings of the Work Importance Study, Jossey Bass Publishers

Kolb, D. A. ,1984, Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development, Prentice Hall.

Zimmerman, B. J. & D. H. Schunk (Eds.) , 2001, Self-Regulated Learning and Academic Achievement: theoretical Perspectives (2nd. ed), Erlbaum. 塚野州一（編訳）『自己調整学習の理論』北大路書房

Zubizarreta,J.,2004,The Learning Portfolio, Anker Publishing Company, Inc

参考資料1 行動計画作成ワークシートの改善（2018年度）



参考資料2 総まとめプログラムの学習到達目標とディプロマ・ポリシーとの関連性

【学習到達目標（及び DP との関連）】

- （1）自身の大学での学びを総括し、自分の言葉で語る・書くことができる。
（DP 1：自己理解と他者理解につながる幅広い教養を身につけている：幅広い教養）
- （2）自身が専門・教養科目を通じて身に付けた能力を具体的かつ明確に列挙することができる。
（DP 1：自己理解と他者理解につながる幅広い教養を身につけている：幅広い教養）
（DP 2：所属する学部・学科の学問領域固有の知識と方法論を修得している：専門分野に関する知識・理解）
- （3）大学生生活の振り返りを通じて、自分自身の特性（強み・弱みなど）を整理することができる。
（DP 1：自己理解と他者理解につながる幅広い教養を身につけている：幅広い教養）
- （4）社会で必要な力を、自分の進路先と関連づけながら説明することができる。
（DP 10：社会・地域・組織の一員としての役割を果たそうとする主体性を持っている：社会参加への主体性）
（DP 12：問題に対して誠実に向き合おうとする実践的態度を身につけている：建学の精神の実践、奉仕動機）
- （5）これまでの行動を踏まえて、今後のキャリアビジョンを描いて、行動計画を作成することができる。

(DP 9 : 生涯にわたり、進んで知識・教養・技能を高めようとする意欲を有している：生涯
学び続ける意欲)

(DP 10 : 社会・地域・組織の一員としての役割を果たそうとする主体性を持っている：社
会参加への主体性)

※ (DP 8 : 他者の意見に耳を傾けるとともに、自らの意見を適切な表現手段を用いて発信す
ることができる：傾聴と発信)、はプログラムを通じて修得する。

参考資料3 コンテンツ、ワークシートと学習到達目標、成長モデルとの対応関係

			学習到達目標との対応関係 ※この科目の中で 実現できたかどうかを評価					成長モデルの各観点との対応関係 ※ 大学4年間の学びを通して それぞれの要素がどれだけ見られるかを評価									
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	a	b	c	d	A	B	C	D	E	
プログラム内容			学 び の 総 括 と 言 語 化	身 に つ け た 能 力 の 列 挙	自 分 の 特 性 の 整 理	社 会 で 必 要 な 力 の 説 明	今 後 の ビ ジ ネ ス の 行 動 計 画	中 長 期 の 目 標 設 定	焦 点 化	行 動	リ フ レ ク シ ョ ン	自 己 の 確 立	ス ト レ ス 耐 性	学 習 ス キ ル ・ 学 習 観	内 省 力 ・ メ タ 認 知 力	柔 軟 性 ・ 変 化 の 力 ・ コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン 力	
コンテンツ	ワークシート、課題	ねらい															
I	モチベーションチャートを活用した自己紹介	・モチベーションチャート ・自己の強み・弱み	・モチベーションチャートを描き、上下動の理由・得たことを記入。いつ、何に力をいれたのか、そこから何を学んだのかを振り返り、学びと経験の棚卸しをする。	◎	○	◎				◎	○	○	◎	○	○		
II	学びの意義・意味 ～自分版カリキュラム マップの作成～	・アセスメントシート	・大学での学びを通して、何が身についたのか、自分にとってどんな意味があったのかを言語化する。	◎	○	○				○	○	○		◎	○	○	
		・自分版カリキュラムマップ	・大学の授業で学んだことを相互に関連付け、知識の広がりや不十分な領域について自覚する。	◎	○				○	○	◎	○		◎	○	○	
		・課題・卒論の 取り組みプロセス	・卒論・レポート執筆等の「ハードで自主的な学びの経験」のプロセスを振り返ることで、「学ぶスキル」の獲得状況を確認する	○	○				◎	◎	◎		○	◎	○		
III	キャリアビジョンと 行動計画の作成	・進路選択の振り返り	・自己理解を深める (強み・弱み、価値観、行動パターンなど) ・自分が選択した進路の中で求められる力について考える	◎	○	○			○			○	◎			◎	
		・キャリアデザインシート	・卒業後、どのように生きていきたいか、社会に参画するかを考える				○	◎	◎	○		◎			○	○	
IV	社会で求められる力とは	・社会で必要な力 (3つの思考力) ・テスト (日本語理解・英語運用・ 数的推論)	・社会で求められる力とはどのようなものかを理解する。 ・学生生活でどんな力を高めてきたのかを言語化する。 ・自分のやりたいことを実現するために必要な力を備えているか、足りないなら何をすべきか、自分の強みをどう伸ばすかを考える	○	○	○	◎	◎	○	○				◎		○	
V	行動計画	・行動計画	・これまでのワークを踏まえ、卒業までに何をすべきか・何をしたいかを考える。行動ベースで計画を立てる				◎	◎	○	◎				○	◎	○	
VI	まとめ ～今後も成長し続ける ために～	・自己評価用ルーブリック ・感想記入シート	・1日のプログラムを振り返り、到達目標を達成したかどうかについて、自己評価する。授業を受けての気づきを共有する。	○	○	○	○	○			○					◎	○

■総まとめプログラム ルーブリック171119

	尺度 4 (素晴らしい！)	尺度 3 (もう少し！)	尺度 2 (頑張ろう！)	尺度 1 (一から見直そう！)	根拠資料 (プログラム内で開いたけきむ)	評価理由
【到達目標①】 学びの総括と言語化	□大学で学んだことについて、学問的な観点も含めて自分なりに整理ができおり、自らの言葉で意味づけや「言語化」ができています。 4は学問的観点が含まれている	□大学で学んだことについて、自分なりに整理ができおり、自らの言葉で意味づけや「言語化」ができています。 3は自分なりに整理されている	□履修した科目・授業を思い出し、羅列することはできているが、体系立てて整理することができておらず、自分なりの意味づけもできていない。 2は自分の履修した科目が羅列できている	□そもそも何の授業を履修したかもあやふやで、何も言語化できていない。	・自分版カリキュラムマップ	
【到達目標②】 学びで身につけた能力の列挙	□大学での学びで気づいたことが記述できている。 また、どのようなプロセス(学習経路)で気づいたかについて詳しく書けている。 4は気づきのプロセスが詳細に書けている	□大学での学びで気づいたことが記述できている。 ただし、気づきに至るプロセスが曖昧であったり、抽象的である。 3は気づきのプロセスが書けている	□大学での学びで気づいたことが記述できているが、気づきに至るプロセスは書けていない。 2は気づきがある	□大学での学びで気づいたことが記述できていない。	・自分版カリキュラムマップ ・課題卒論のプロセス ・モチベーションシート ・自分の強み弱み	
【到達目標③】 自分の強みや弱みを踏まえて、大学生活でどのような場面で成長し、何に力をいれて、学びへの意識や取り組みはどうだったかについて、経緯など自分の特性を整理し具体的に記述できている。	□自分の強みや弱みを踏まえて、大学生活でどのような場面で成長し、何に力をいれて、学びへの意識や取り組みはどうだったかについて、経緯など自分の特性を整理し具体的に記述できている。 4は自分の経緯やエピソードを具体的に記述できている	□自分の強みや弱みを踏まえて、大学生活でどのような場面で成長し、何に力をいれて、学びへの意識や取り組みはどうだったかについて、一通り書けている。 3は具体的な経緯などに書けていないが一通り書けている	□自分の強みや弱みや大学生活の振り返りがあまり整理できていない。	□自分の強みや弱みや大学生活の振り返りが全くできていない。 2は振り返りそのものができていない箇所(未記入)があるが、残りは書けている	・自分の強み弱み ・成長感 ・力を入れたこと ・学習意識、行動	
【到達目標④】 社会で必要な力を、自分の進路先と関連づけた上で説明	□自分の進路先を振り返り、就職する職業や社会について理解したうえで、社会に必要な力を成長と説明することができている。 4は社会に必要な力を具体的に記述し、説明できている	□自分の進路先を振り返り、就職する職業や社会について理解したうえで、社会に必要な力を成長と説明することができている。 3は職業や社会の理解ができており、(2は理解が深い)、社会に必要な力もかかれている。	□自分の進路先を振り返っているが、就職する職業や社会についての理解が深く、社会に必要な力を説明することができていない。	□自分の進路先のことをまったく知らない、もしくは社会に必要な力もわかっていない。 2は就職する職業や社会について、表面的なところのみが理解できている。	・社会で必要な力(3つの思考力)と大学での学び ・キャリアビジョンマップ	
【到達目標⑤】 キャリアビジョンの具体化、及び行動計画の作成	□大学卒業後のキャリアビジョンを描いた上で、具体的に行動計画を作成することができている。(キャリアビジョンマップが90%以上完成している) 4はマップが90%以上完成	□大学卒業後のキャリアビジョンを描いた上で、具体的に行動計画を作成することが、ある程度できている。(キャリアビジョンマップが70%から90%未満できている)	□大学卒業後のキャリアビジョンを描いた上で、具体的に行動計画を作成することが、少ししかできていない。(キャリアビジョンマップが50%から70%未満しかできていない)	□大学卒業後のキャリアビジョンを描いた上で、具体的に行動計画を作成することが、全くできていない。(キャリアビジョンマップが50%未満しかできていない)	・キャリアビジョンマップ	

参考資料 4 総まとめプログラム 学習到達目標のルーブリック原案

参考資料5 「成長のプロセスモデル」観点別チェックリスト

「成長に向かう姿」チェックリスト

領域		チェックポイント
a	目 中 標 長 設 期 定 の	☐ 「こうなりたい」という思い・願いがある
		☐ 具体性がある
		☐ 実現可能性の見積りがある (実現可能性が低くてもよい。見積りができていることが大切)
		☐ 思いの深さ・強さ、自分にとっての必然性がある
b	焦 点 化	☐ 目標実現に向けての行動計画がある
		☐ 計画に具体性がある
		☐ 計画のステップが設定されている
		☐ 実現可能性に応じた計画がある (計画どおり進まない場合の代替案設定など)
		☐ 行動にあたって、留意すべき点を意識・自覚している
		☐ 常に目標や計画と照らしあわせながら、 行動修正の必要がないか注意を払っている
c	行 動	☐ 易きに流れず、負荷の高い行動を選択している
		☐ 行動に持続性がある
		☐ 必要な頻度・回数が確保されている
		☐ 行動の改善・変化やレベルアップがある
d	リ フ レ ク シ ョ ン	☐ 出来たこと・できなかったことを意識している
		☐ 行動した結果から、教訓や改善点を引き出している
		☐ 必要に応じて、目標の修正・変更を行っている
		☐ 過去の出来事の意味づけ、捉えなおしを行っている

「成長のレディネス」チェックリスト

領域		チェックポイント
A	自己確立	☐ 自己の長所・短所の理解
		☐ 自己の価値観・優先順位の自覚
		☐ 視野の広がり、ものの見方の変化
		☐ 主体性・自律性(自分起点で行動を起こしている)
B	やり抜く力	☐ 諦めず・粘り強くやり抜いた経験
		☐ 困難や葛藤を乗り越えた経験
		☐ 自ら困難にチャレンジした経験
		☐ 継続するための工夫
		☐ ストレスをやり過ごす方法
		☐ 打たれ強さ
		☐ チャレンジを楽しむ
		☐ 過去の失敗や教訓をもとに、次の行動を変えることができる
		☐ 諦めずに考え続けることができる
C	学ぶ力・問題解決のスキル	☐ 何が問題かを特定・定義する
		☐ 問題を取り巻く状況を俯瞰して見る
		☐ 問題を細分化する・分解する
		☐ 段取り・手順の組み立てができる
		☐ 部分と全体の関係を整理する
		☐ 必要な知識・技能を習得できる
		☐ できること・できないことを判別する
		☐ 何を習得すべきかを特定する
		☐ 根気強く学ぶことができる
		☐ 目的と手段の関係を意識する
		☐ 目標と現実の差分を把握する
		☐ 優先順位づけと判断ができる
D	言語化・内省力	☐ 考えたこと・感じたことを言語化できる
		☐ 自分の内面(感情の動き・思考)の「引っ掛かり」に気づくことができる
		☐ 言語化するための語彙力・文章力がある
		☐ 過去の出来事を意味づける習慣がある
		☐ 過去の出来事から、教訓を引き出す
E	他者から学ぶ姿勢・変わる力	☐ 周囲の人に感謝している
		☐ 対話ができる(聞く耳がある、相手が言おうとしていることを粘り強く理解しようとする)
		☐ 変化に対する前向きさ
		☐ 相手の優れた点を見つけられる、取り入れられる
		☐ 自分ができないこと・苦手なことを認めて助けを求めることができる
		☐ 周囲の人と持ちつ持たれつ関係を構築できる

学生の成長プロセスを可視化する発展的研究
－初年次キャリア教育科目の記録分析及び総まとめプログラムの開発－

杉原 亨 岡田 佐織 友滝 歩
奈良堂 史 佐藤 昭宏 松尾 洋希 田上 慧子

A study on visualization of processing of university students
- Analysis of career education in the first year and development of learning summary program at
university -

Toru Sugihara Saori Okada Ayumi Tomotaki
Takashi Nara Akihiro Sato Hiroki Matsuo Keiko Tagami

「少女の友」「少女倶楽部」における神話・伝説作品について

山田昭子

(専修大学 文学部助教／関東学院大学 高等教育研究・開発センター 研究員)

1. はじめに

「少女の友」「少女倶楽部」といえば、大正期の少女たちに絶大なる人気を誇った二大少女雑誌といってよいだろう。少女雑誌の目玉といえは読み物であり、少女小説のみならず、様々なジャンルの作品が掲載され、少女たちを楽しませた。創作作品が多かったが、海外文学作品の翻訳ものや、偉人伝など、少女たちに教養や修身を身に付けさせるための読み物もあった。神話や伝説などを紹介する作品もその一つであると考えられ、二誌の創刊からその目次を追ってみると、ある一定の頻度で掲載されていることがわかる。神話は日本に限らず海外のものもあるが、雑誌によってその掲載傾向に差異が見られる。伝説は口伝などの言い伝えを紹介したものから、創作物語として昇華させて掲載したものまである。つまり、神話や伝説は教養でもありと同時に読み物でもあった。神話や伝説は少女雑誌の中でどのような位置を占めていたのか。掲載された作品を眺めてみると、単なる知識としての教養にとどまらず、何らかのメッセージが込められていることがわかる。神話・伝説作品もまた、少女雑誌を受容する少女たちに影響を与えた一要素として見逃すことはできないだろう。

本論では、当時の少女たちに特に人気の高かった「少女の友」「少女倶楽部」に着目し、創刊から終刊までに掲載された神話・伝説作品について考察していく。その結果、それらの作品群が何を少女たちに伝えたかったのかを明らかにしていきたい。

まず本論では、目次ならびに本誌の作品ページのタイトルに「神話」や「伝説」という角書きのあるものを中心に、内容からそれらの類と判断したものも入れ考察していく。今回調査し

たのは日本近代文学館、昭和館、都立多摩図書館所蔵の資料である。管見の限り判明したものは(表1)(表2)にまとめた。

今回調査した二誌は遠藤寛子氏も指摘するように、「少女倶楽部」は地方型、「少女の友」は都市型として大きく分類することができる(1)。歴史でいえば「少女の友」の方が長く、1908(明治41)年2月、実業之日本社から創刊された。少女雑誌の中でも48年間もの期間刊行された息の長い雑誌として知られ、「抒情的雰囲気を基調に、娯楽と教養的読物と読者からの投書」を中心に編集された(2)。歴代主筆はそれぞれの個性を発揮して誌面を展開していったが、中でも第五代目主筆内山基は挿絵画家である中原淳一を起用するなど、名編集者として読者たちにも慕われた。「少女倶楽部」は「少女の友」に遅れること15年後の1923(大正12)年1月、大日本雄弁会講談社から刊行された雑誌で、「おもしろくてためになる」という編集方針のもと、少女小説を主軸にしながらも、女学校案内や勉強法など教育的な記事も掲載し、1920～30年代に読者から圧倒的な支持を受けた。

個性が大きく分かれる二誌において、神話・伝説作品の掲載量とその内容に関しても同様に差が出たことが今回分かった。「少女倶楽部」掲載分は後述する「少女の友」よりも少なく、その掲載時期も、1946年に「少女クラブ」に改変以降の二年間にわたり、月々の特集として掲載される程度のものであることがわかった。まずは「少女倶楽部」に掲載された神話・伝説物語がどのような作品であったのかを見ていく。

2. 「少女倶楽部」における神話・伝説作品

「少女倶楽部」において初めて神話・伝説作品が登場するのは、大正12年2月号の「アイヌ花

物語」である。昔々、大空に漂う霧の中にクナウという容姿優しき神がいた。八百万の神々はどうかして美しい女神クナウを花嫁にと気を揉んでいたが、クナウの父が、地下に住む土龍の神に娘を嫁に出す決心をすることで悲劇が起こる。心優しいクナウにとっては意に背く結婚であったが、父の命令ゆえ、土龍のもとへと嫁いでいく。しかし、婚礼当日、クナウは姿を消してしまう。悲しみのあまり涙に暮れていたクナウを、土龍は散々なじり、「貴方は父君の仰せに背き、夫を棄て去ったから、再び天へは帰れません」と唾をはきかける。するとクナウはたちまち美しく黄色い福寿草になってしまう、というのが物語の結末である。ここでアイヌの物語が取り上げられた理由の一つに、大正デモクラシーの影響下でアイヌの人々の運動が盛んになっている時期であったという時代背景がある。また、クナウが受けた仕打ちには、たとえ意に背く結婚であったとしても、父の命令によって嫁いだ後は、夫に仕えるべきである、というメッセージが込められているだろう。つまりそれは父の言うことをきかず、夫に背いた場合はそれ相応の罰を覚悟しなければならない、という警告が含まれているということだ。この、花にされてしまう、という美しい罰によって巧妙に隠されたメッセージは、後述の「王女の幸福——ギリシャ神話より——」の物語展開によってもたらされるメッセージと比べるとその差異がわかる。

大正13年10月号には「ギリシャの神様」（秋原千草）という記事が掲載されるが、そこでは、デュピタア（ゼウス）、デュノー（ヘラ）、サターン（クロノス）、ミネルヴァ（パラス・アテネ）、アポロ、ディアナ（アルテミス）、ヴァルカン、マルス（アタス）、ヴィナス（アフロディテ）といったギリシャ神話の神々を古代彫刻の写真とともに紹介している。記事の冒頭には「私共の日常会話や文章の中へ、よく引き合ひに出す神様は、大抵は希臘や羅馬時代の神話に出て来る神様です」と述べられており、ギリシャ神話が

読者である少女たちにとって身近な存在であることがうかがえる。

「少女倶楽部」は昭和に入り、「少女クラブ」と改変されるが、読み物として注目すべきは、「少女クラブ」改変直後の昭和21年8月号、9月号に掲載された「王女の幸福——ギリシャ神話より——」が挙げられるだろう。本作ではオリンポスの美の女神アフロジテの妬みをかう王女、プシケの物語が紹介されている。プシケの二人の姉が、心根の卑しい人物として登場するのに対し、プシケは純真な人物として描かれているのがこの物語の特徴である。姉たちの心の醜さは、本文中次のように記されている。

人の幸福をそつとしてはおけない。それはうらやみだ。胸がにえかへるばかりに妹プシケの幸福をうらやむ二人の姉の心の底にはおそろしいくらみがある。女の心の病のうちで、ねたみほどやつかいなものはない

（「少女クラブ」昭和21年9月号）

姉たちに比べ、心優しいプシケは、アフロジテの四度にわたる難しい試練に及第したが、それはプシケの独力によるものではなく、どこからかやってきたたくさんのアリヤ、川の神、神の使いの大ワシらに助けられたことによる。それらはすべてプシケの持つ優しさや純真さからもたらされたものである。さらにプシケは、最後の試練で開けてはならぬ美の箱を開け、夫であるエロスの期待を二度にわたり裏切ることになるが、最後はエロスによって救いだされる。その展開もまた、プシケが夫に対して抱く、一人の男性を想い、愛を貫こうとする一途さが、男からの庇護をもたらす、という結末に通じている。「女の心の病のうちでねたみほどやつかいなものはない」と記されている姉たちの描写に対し、既婚者であるにも関わらず「少女」と表記されていることにプシケの純真さが表れている。

先述の「アイヌの花物語」が規範に基づかない行動をとった報いとして花に変えられてしまっ

た少女の物語であったのに対して、本作は、少女のもつ純真さが良い結果をもたらすという前向きな結末を導き出している。どちらも夫に対する対応の差によるものだという点が興味深い。もちろんこの二つの物語だけで傾向を判断することはできないが、大正期と昭和期という時代を隔てた両作品において、込められたメッセージに明らかな変化が見られることは注意しておいたほうがよいだろう。

昭和24年には1年間「口絵 花物語」のコーナーが掲載される。本コーナーを担当した森三千代は詩から小説に転じた作家である。森は1901（明治34）年、愛媛県宇和島市に生まれた。東京女子高等師範学校に入学後、中退。在学中に金子光晴に出会って結婚、1927年には最初の詩集『龍女の眸』を刊行している。37年「小紳士」が認められ、詩から小説に転じた。43年には『和泉式部』で新潮社文芸賞を受賞している（3）。

翌年の25年には「星ものがたり」と題したシリーズが一年間連載されているが、本ページは野尻抱影が担当した。野尻抱影、本名正英は、星や星座について造詣が深く、『星座巡礼』『星の神話伝説集成』など数多くの著作を持つ人物である。1885（明治18）年、神奈川県横浜市に生まれ、早稲田大学英文科を卒業し、在学中から翻訳などを発表していたが、教員を経て出版社に勤務するようになる。雑誌『中学生』『女学生』などの編集主任を務めたこともあり、アンデルセンなどの翻訳や小説集『三つの星の頃』なども刊行している（4）。こうして見ると、森三千代はもとは詩人であった作家であり、野尻抱影は星や星座でよく知られた人物である。それぞれ、少女小説出身の作家ではないという点、神話・伝説作品の教養としての意味合いを際立たせ、後述の「少女の友」に掲載された作品群と性質を異にする理由の一つとなるだろう。

以上の掲載作品から分かるように、「少女倶楽部」に掲載されていた神話・伝説物語はいずれも海外のものに傾倒しているが、これは雑誌

の持つ性格が大きく関わっていると考えられる。「少女倶楽部」創刊号の次号予告には、次のような文が掲載されており、雑誌の目指していた方向性がうかがえる。

また読物の大附録は『愛と涙の物語』といって、悲しくてたまらない少女小説や、事実哀話など

いろ／＼詩の様に、絵の様に、夢の様に美しい読物が数十頁載ります。これをお読みななる方は、誰方でも屹度涙ぐまないでは居られないであります。

（「少女倶楽部」大正12年1月号）

つまり、「少女倶楽部（クラブ）」という雑誌自体が積極的に「詩の様に、絵の様に、夢の様に美しい読物」を志向しており、それに合わせるようにして詩的で美しい要素の多い神話、つまり欧米の神話や伝説が好まれて掲載されていたということだ。だが、分量の点でいえば神話・伝説物語の掲載数自体は少なく、特に「少女の友」掲載分と比べると、刊行年数の短さを考慮に入れたとしても少ない。つまり、神話・伝説作品の掲載傾向はたしかに「少女倶楽部（クラブ）」の目指す「詩の様に、絵の様に、夢の様に美しい読物」を意識したものではあったが、作品そのものが重要視されることはあまりなかったということだろう。

だが、神話・伝説物語の存在は、やがて形を変えて雑誌の中に取り入れられていった。それには「少女クラブ」への改変について触れる必要がある。「少女倶楽部」は1946年、「少女クラブ」へと改変後、積極的に多くの少女マンガを掲載していくようになる。特に手塚治虫の存在は大きく、『リボンの騎士』に連なる『森の四剣士』、『奇跡の森のものがたり』などの作品は少女たちを夢中にさせた。米沢嘉博氏は『リボンの騎士』の展開する世界観を「ロマネスク世界」と表現し、次のように述べている。

その世界は、宝塚とディズニーのムードを持つロマネスク世界とすることができるだろう。悪魔に天使、王子に王女などが登場して繰り広げるファンタジー世界は、さまざまな人物がからみ合い、小説だけでも、絵だけでも味わうことのできない、まさしくマンガ独自の力を持つ想像力空間を創りあげていた。少女達にとっては既に気のおけない世界となり、あこがれの大正でもあっただろう、王女や王子の住むおとぎの世界。不思議な運命に弄ばれる王女サファイヤの、胸のすく活躍、あるいは悲劇、そして、ラブロマンス。「リボンの騎士」は、少女マンガに必要なあらゆる要素を持って、華麗に展開されたのだ。

米沢嘉博『戦後少女マンガ史』
(筑摩書房 2007年8月)

つまり「少女倶楽部」の目指していたファンタジー要素やメルヘン要素は文字表現による神話や伝説作品から少女マンガの世界へと引き継がれていくのである。次に、「少女の友」について見ていきたい。

3. 「少女の友」における神話・伝説作品

「少女の友」における神話・伝説物語は、必ずしも「少女倶楽部(クラブ)」のようにギリシャ神話に傾倒しているとは限らず、その内容も童話や物語仕立てにされるなど、改変作品も多く、変化に富んでいる点が特徴だ。

作品群の傾向を追ってみると、明治から大正初期にかけては、朝鮮伝説や鏡にまつわる言い伝え、日本における神の御本体など、教養としての読み物が続く。この時期、朝鮮の伝説が続くのは、明治43年に日韓併合条約を結び、韓国が日本に併合されたことが関係していると思われる、伝説物語に限らず、雑誌の中に朝鮮に関する記事が散見される時期でもある。大正中期以降は、花にまつわる物語が多く見られる。花言葉を紹介するコーナーもあり、1ページものではありながら多色刷りで雑誌の中でも存在感が

あり、雑誌に華やかさやロマンティックな雰囲気をもたらしめている。

「少女倶楽部」には見られなかった点として、「少女の友」では神話や伝説を単なる教養や訓戒で終わらせず、読み物として描きなおしているという特徴がある。たとえば大正末からタイトルに「神秘伝説」「哀憐物語」「幻想童話」「抒情物語」といった角書きがつく作品が増えている。中でも、松あきらによる作品は、翻案と思われる作品、もしくは元となる作品が見当たらない創作物を「伝説」として銘打つなど、純粋な伝説紹介ではなく、実際は単なる童話や少女小説などの読み物になっているものが多い。大正15年5月号「伝説奇譚 白い仮面の騎士」は、月と共に現れる謎の白い仮面騎士が、強きをくじき、弱気を助け、主人公である少女マヤコの父を救い出す——という物語である。その前号に掲載された同作者の「哀憐物語 金星と赤い花」は花、星、星の精などが登場し、少女の血によって花が咲く、というような神秘的な作品、「白い仮面の騎士」では月と共にやってくる謎の騎士が少女に助力する、といった作品であり、いずれも少女小説や雑誌に好まれる「花」や「星」、「月」などの要素をふんだんに盛り込んでいることがわかる。ただ、残念ながら今回の調査では、これらが何を下敷きにして書かれたものかまでは判明しなかった。「少女の友」においてはファンタジー世界を描く際に「伝説」と銘打って掲載している節があり、作者の創作部分が多い傾向にある。

今回の調査で興味深かったのは、先述の「白い仮面の騎士」の最後に添えられた次の一文である。

しかし私たちはこう云ふ伝説的なお話は、たとへそれが夢のやうなお話にしても、信じておきませうよ。正しいことを愛するために。

(「少女の友」大正15年5月号)

ここで「伝説的」としていることから、この

話が松あきらによる創作であることを示している可能性はある。だが重要なのはその先で、末尾に「正しいことを愛するために」と結ばれている点が、やや教訓めいているが、「伝説的なお話」がフィクションであることを知りながらも、それを引き受けることを奨励しているような、物語に対し傍観視している姿勢は興味深い。裏返せば、「正しいことを愛する」ためには、「夢のやうな」、「伝説的なお話」を支えにしなければならない現実の厳しさを伝えていると取ることもできるだろうか。

昭和に入ると、「文学講座」と題して古事記神話を紹介したり、オペラに描かれる神話物語の読み物も増える。神話や伝説そのものではなく、文学や芸術作品における神話・伝説物語という視点から雑誌に取り入れようとしているのである。これは宝塚や外国スターなどモダンな文化に敏感な雑誌の性格に沿うものであるといえよう。「文学講座」の初回は古事記を紹介しているが、末尾には次のように書かれている。

「古事記」の世界に生きてゐる古代日本人の生活は、一部の人達が考へてゐるやうな狭い窮屈なものではなく、天真爛漫自由闊達な天地であり、殊に古代の女性の愛情の純粹さには、全く頭の下るものを感じます。今から三十年ほど前、平塚らいてう先生が、「元始女性は太陽であつた」といふ大胆な論文を「青鞥」といふ雑誌に発表して、にはかに日本の婦人の向上と進歩の氣運を捲き起こされたことがありました。

この「元始女性は太陽であつた」といふ新しい認識は、古代社会の研究から学びとられたものであつて、あなた方の「古事記」研究もまた、単に言葉の解釈に追はれることなく、この女性の地位の変遷といふ問題に対しても、解釈して行くだけの意気込みを持たなければなりません。

（「少女の友」昭和 15 年 6 月号）

「単に言葉の解釈に追はれることなく、この女性の地位の変遷といふ問題に対しても、解釈し

て行くだけの意気込みを持たなければなりません」というのがこの記事に込められたメッセージであり、少女たちを鼓舞していたと思われるが、やがて突入する戦争によって神話・伝説物語もしばらく途絶えてしまう。戦争中は、山岳信仰や寺社仏閣にまつわる物語が掲載される。昭和 19 年 7 月号與田準一「伊勢の大神宮さま」は「都に名高いお坊さま」が伊勢の大神宮にお参りに行く話、続く 8 月号「富士山」は、同一作者によるもので、「大陸をもちこしと言ったじぶん」、東の海にある神様の島、日本の真ん中にある富士という山にあるという不死の薬を取ってくるよう、もちこしの王に命令された家来がはるばる富士山を訪ねるという話である。前者は素戔鳴尊が登場し、魔物から僧侶を守り、後者は富士の山のいわれを説明した乙女が実は天女であり、最後不老不死の薬を受ける、という結末だ。いずれも目次には書いていないが本文を見ると「童話」という分類になっており、棟方志功が挿絵を担当している。この頃になると看板挿絵画家だった中原淳一も昭和 15 年を最後に「少女の友」を去っており、雑誌全体から華やかさはなくなっている。雑誌のページ数自体も少なくなり、次の神話・伝説作品の掲載は昭和 26 年まで待たねばならない。

昭和 26 年 5 月号からはじまるのが、「悲しき伝説をたずねて」シリーズである。このシリーズは連載期間が 2 年間に非常に長い。日本各地にまつわる伝説を掲載しており、東と西にわかれてほぼ毎号二話ずつ紹介されている。特徴的なのは作品の持つ構造で、これらの話は特派員が現地に行って取材した結果得られた話として書かれているという点だ。中には現地の住民に話を聞く形や現地に行って伝説を探す苦労で始まっているものもあり、臨場感を大切に読者を引き込む工夫をしていることが分かる。

白壁が明るく夏の陽を浴びて輝く青葉城その名を聞いたゞけでも、何かきつと悲しい伝説が残っているにちがいない。——と、私は一人心

にきめて訪れてみました。

が、この古い歴史を持つ東北屈指の城下町も、今はすでに知りつくされたような話ばかりで、私がたずね歩く、胸を打つような悲しい伝説はありませんでした。そこで私は仕方なく、城址を通り過ぎ、瀧口峡谷へと、谷川ぞいの急な石ころ路を登って行きました。——すると、私の目の前に、思いもかけず、対岸の山際が水銀のように細にふるえている静かな山の湖が映って来ました。

「おや、こんなところに湖が…？」

（「少女の友」昭和26年9月号）

その連載期間の長さを考えても、ある一定の読者がいたと思われるが、おそらく実際に現地を訪ねる、という形式が支持されたのではないかと考えられる。この時期、どこか現実と接続したものを好む傾向が見られるようになるからだ。

たとえば、少女小説家に憧れる少女たちに向けて「吉屋先生に訊く座談会 少女小説を書く人はどう進むべきか」（昭和25年11月号）といった記事を掲載することで、具体的に少女が将来の職業を選択するうえですべきことを示したり、責任指導員谷八百子による「あなたもバレエが踊れます」（昭和26年10月号）などスポーツに関するいわゆるハウツーものなどが見られるようになることは「少女クラブ」にも見られる傾向だ。つまり、この頃、全体の雰囲気、現実、に即し実践的なものを好むようになる時期なのである。

雑誌全体が現実、に即したものを目指す傾向は表紙にも表れている。昭和24年から表紙絵を担当した松本昌美は写実的技巧をこらした少女を描き、中原淳一らとは違ったリアルな少女を描いていった。雑誌の顔である少女がどう描かれているか、という点は、雑誌の方向性を知る上で重要視すべき事項である。すべてフィクションではなく、どこか現実と接続するものが好まれ出している時期だからこそ、実際に特派

記者が訪ねていって取材する形式の読み物が好まれた。また、戦後の落ち着きを取り戻し、再び日本という国の持つ良さについて少女たちに眼を向けさせるという意図もそこにはあっただろう。

4. おわりに

以上、「少女倶楽部（クラブ）」と「少女の友」における神話・伝説物語についてみてきた。「少女倶楽部」は「少女の友」に比べ、掲載数は少なかったが、花言葉や星にまつわる物語を多く取り入れ、しっかりとした読み物というよりも、雑誌のアクセサリーのような存在としてロマンティックな部分を受け持っていた。それら神話や伝説の持つ要素は戦後に少女マンガが始まり、引き継がれていった。

「少女の友」は掲載数も多く、年代ごとの動きが読み取れた。当初は教養や知識としてまた時事問題にからめる形で受容されていたが、次第に花言葉などの少女小説世界に近い小品を載せるようになっていった。やがて「神秘伝説」や「哀憐物語」など、読み物の中の素材として神話や伝説を取り込むようになり、創作性を高めることで「少女倶楽部（クラブ）」との差異を見せた。戦中を経て、昭和二十五年頃になると、ノンフィクションを意識したような記事が増え、現実、にどこか接しているような説話・伝説物語が掲載されるようになった。それは時代の求める方向性であったとも考えられる。

今回の考察では、二誌に掲載された神話・伝説作品の差異は判明したが、同時代に掲載されていた創作物（少女小説）の中に、神話や伝説作品がどのように取り入れられていたかまでは考察することができなかった。特に「少女の友」においては、純粋な神話や伝説作品とは呼べない創作ものが見られたということもあり、厳密に区分は難しいかもしれないが、少女小説の中には、神話や伝説を翻案するのではなく、アイテムとして取り入れたり、要素を取り入れたりしてつくられる創作作品もある。未調査の号の

調査を進めるとともに、創作物の中にいかに神話・伝説作品が取り入れられていったのか、という点については、さらに考察の余地があるため、今後の課題としたい。

作集 1』三一書房 1993 年)

(2)、(3)、(4)

岩淵宏子／菅聡子／久米依子／長谷川啓 編
『少女小説事典』（東京リスマチック株式会社
2015 年 3 月）

注

(1)

遠藤寛子「解説」（『少年小説大系 少女小説名

(表 1)「少女倶楽部(少女クラブ)」に掲載された神話・伝説作品

少女倶楽部	
大正12年2月(1巻2号)	アイヌの花物語(福寿草)P.37
大正12年5月(1巻5号)	「薔薇物語」P.161
大正13年10月(2巻10号)	ギリシヤの神様 秋原千草P.135

少女クラブ	
昭和21年8月(24巻8号)	ギリシヤの神様 王女の幸福 加藤武雄／伊原宇三郎画P.1
昭和21年9月(24巻9号)	同上
昭和22年9月(25巻8号)	アダムの創造 大久保泰P.46
昭和24年1月(27巻1号)	口絵 花物語 アネモネ 森三千代／辰巳まさえ(画)
昭和24年2月(27巻2号)	口絵 白百合
昭和24年3月(27巻3号)	口絵 ナーシサス
昭和24年4月(27巻4号)	口絵 ひまわり
昭和24年5月(27巻5号)	口絵 オリーブの花
昭和24年6月(27巻6号)	口絵 ばら
昭和24年7月(27巻7号)	口絵 わすれなぐさ
昭和24年8月(27巻8号)	口絵 すいれん
昭和24年9月(27巻9号)	口絵 アカシアと女神
昭和24年10月(27巻10号)	口絵 カーネーション
昭和24年11月(27巻11号)	口絵 ヘレナの花
昭和24年12月(27巻12号)	口絵 ヘリオトロープ物語
昭和25年1月(28巻1号)	星ものがたり オリオンとスバル 野尻抱影／上田次郎(画)
昭和25年2月(28巻2号)	星ものがたり ふたごの星
昭和25年3月(28巻3号)	星ものがたり 天の大じし
昭和25年4月(28巻4号)	星ものがたり かなしい大ぐま小ぐま星
昭和25年5月(28巻5号)	星ものがたり 若葉のおとめ星
昭和25年6月(28巻6号)	星ものがたり 王女の冠の星
昭和25年7月(28巻7号)	星ものがたり かなしきオルフェウス
昭和25年8月(28巻8号)	星ものがたり 天から落ちた美少年
昭和25年9月(28巻9号)	星ものがたり 天がける白馬
昭和25年10月(28巻10号)	星ものがたり 美しきアンドロメダ
昭和25年11月(28巻11号)	星ものがたり メズーサの首
昭和25年12月(28巻12号)	星ものがたり かなしきイオ
昭和27年11月(30巻12号)	ホメロスオデュッセイアより名作物語 魔の海の戦士P.131

(表2)「少女の友」に掲載された神話・伝説作品

明治44年6月(4巻7号)	朝鮮史談 三人の神様 京城岩佐好朝P.69 / 人の子を取つて食ふた鬼子母神 武田豊四郎P.48
明治44年7月(4巻8号)	朝鮮伝説 鵲の橋 京城 岩佐好朝P.24
大正2年1月(6巻1号)	朝鮮伝説 羽衣物語 岩佐好朝P.68
大正3年9月(7巻10号)	朝鮮伝説 ミ、ズさんとムカデ子さんP.72
大正4年3月(7巻3号)	少女伝説 塚森の家(大谷徳太郎)※神武天皇の御陵の説P.77
大正4年4月(8巻5号)	伝説上の桜の種類P.2
大正4年7月(7巻8号)	伝説 おいとこ節 富岡鼓川P.77
大正4年10月(8巻12号) 秋の増刊 国自慢	「鏡」P.26(鏡が無かったら／鏡の起源／鏡の用途／鏡の形と模様／鏡台／鏡の地名／八咫鏡物語／松山鏡／照魔鏡／怪物の化石／雪姫物語)
大正6年10月(10巻11号)	神様の御本体(浅間様、諏訪様、天王様／毘沙門様、帝釈様、聖天様)文学士斉藤隆三／早稲田大学教授武田豊四郎 P.33
大正6年10月(12号)	雪を降らせる琴(沼波瓊音)
大正8年1月(12巻1号)	黄金の盞を持った水仙の花P.1
大正8年2月(12巻2号)	君子人に愛された梅の花P.1
大正8年3月(12巻3号)	美しい椿の花論P.1
大正8年4月(12巻4号)	大和心を現はした桜の花P.1
大正8年5月(12巻6号)	賑やかなうちにも淋しい山吹の花P.1
大正8年6月(12巻7号)	ソロモンの栄華にもまさる百合の花P.1
大正8年7月(12巻8号)	猛火の中から猶太の乙女を救った薔薇の花P.1
大正8年8月(12巻9号)	日本式で平民的な朝顔の花P.1
大正10年5月(14巻5号)	神の呪P.2
大正11年1月(15巻1号)	福寿草もの語P.44
大正11年7月(15巻7号)	少女小品 咲けよ白百合 池田芙蓉 P.30
大正13年4月(17巻4号)	今月の花言葉P.32(すみれ・桜・アネモネ・山吹)
大正13年6月(17巻7号)	今月の花言葉P.96(鈴蘭・虞美人草・わすれな草・かきつばた)
大正13年8月(17巻9号)	八月の花言葉P.160(ダリヤ・鳳仙花・夕顔・なでしこ)／伝説物語 人魚の岩 新井勝P.20
大正13年9月(17巻10号)	九月の花言葉P.64(はぎ・をみなえし・ききやう・芙蓉)／伝説童話 三人のお姫様 浅原鏡村P.2
大正13年10月(17巻11号) 十月増大少女哀傷号 涙はにじむ	十月の花言葉P.160(はげいとう・コスモス・野菊・秋海棠)／ラインの一少女(悲哀伝説)阿部萬里音P.72
大正13年12月(17巻13号)	十二月の花言葉P.112(しゅろ・水仙・山茶花・柊)／伝説物語 琴姫物語 谷原達男P.14 / 伝説少女ロマンスP.190
大正14年10月(18巻10号) 世界十大少女物語傑作号	神秘伝説 白鳥の哀しみ 青山櫻洲P.98
大正14年11月(18巻11号)	哀憐物語 金星と赤い花 松あきらP.20
大正15年1月(19巻1号)	伝説物語 白いお城 松あきらP.18 / 百人一首伝説物語 高山清二郎P.150
大正15年2月(19巻2号)	伝説奇譚 閃く投槍 伊藤純一P.10
大正15年3月(19巻3号)	伝説童話 不思議の下男 丹野てい子P.34
大正15年4月(19巻4号)	童話(目次では伝説物語) 人魚の悲しみ 松あきらP.10
大正15年5月(19巻5号)	幻想童話(目次では伝説童話) 魔の淵 富川慶子P.8 / 伝説奇譚(目次では泰西奇譚) 白い假面の騎士 松あきらP.18
大正15年6月(19巻6号)	伝説奇話 山の浦島 田内長太郎P.62
大正15年7月(19巻7号)	口絵 人魚の嘆き 高島華宵
大正15年8月増刊(19巻8号)	毒蛇と怪奇の幽境夜叉ヶ池に鏡村光一郎美女の伝説を探る 鏡村光一郎P.34(本文内では浅原鏡村名義)
大正15年12月(19巻12号)	抒情物語(目次では伝説物語) 白薔薇の物語 岡田光一郎P.16

昭和1年1月(20巻1号)	春さく花のロマンス 花物語 石川星影P.138
昭和2年2月(20巻2号)	創作童話(目次では抒情小説) 人魚にやった幸福 三橋喜美子P.70
昭和11年8月(29巻8号)	ローエングリン物語 竹越和夫P.192
昭和14年6月(32巻7号)	炎の不死鳥ホーン・ビル(宮里良保)P.112
昭和14年8月(32巻9号)	パンドーラの箱(名作物語)ホーソン 内山基文・松本かつち画
昭和15年4月(33巻4号) 四月増大号	文学講座 古事記(一) 神埼清P.236
昭和15年6月(33巻6号)	文学講座 古事記(三) 神埼清P.144
昭和15年8月(33巻8号)	文学講座 竹取物語 神埼清P.194
昭和15年9月(33巻9号)	文学講座 風土記 神埼清P.140
昭和17年1月(35巻1号)	聖地高千穂に祈る グラビア写真
昭和19年7月(37巻7号)	伊勢の大神宮様 與田準一P.56
昭和19年8月(37巻8号)	富士山 與田準一P.40
昭和21年8月(39巻7号)	聖書物語 アブラハムと神様(一) 市河かよ子 芹澤銑介画P.16
昭和25年1月(43巻1号)	世界名作 オペラ物語(1)ローエングリン 沢牧雄文 藤井千秋画P.60※ドイツの伝説
昭和25年2月(43巻2号)	アンデルセン原作 人魚のお姫様 岸紀夫編 藤井千秋画
昭和25年3月(43巻3号)	世界名作オペラ物語 タンホイザー 沢牧雄編 藤井千秋画P.85※ドイツの古い伝説
昭和26年1月(44巻1号)	神秘小説 人を呼ぶ湖 藤崎彰子 梁川剛一P.78
昭和26年4月(44巻5号)	横笛を吹く少年 岸紀夫作 藤井千秋画(人魚の話)
昭和26年5月(44巻6号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.94(殺生石／静の池) 天沼静也・川島はるよ(画)
昭和26年6月(44巻7号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.82(月夜菊 (東)平の巻(福島)／姿見石(西)白峰の巻(静岡))
昭和26年7月(44巻8号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.72(機織谷(東)白河の巻／鶴の井戸(西)浜名湖の巻)
昭和26年8月(44巻9号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.58(白米城(東)福島巻の巻／月橋(西)尾張の巻)
昭和26年9月(44巻10号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.54(白鳥の里(東)仙台の巻／天女の宿 (西)岐阜の巻)
昭和26年10月(44巻11号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.74(田中の人形(東)一の関の巻／告の茶屋(西)彦根の巻)
昭和26年11月(44巻12号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.52(雀塚(東)弘前の巻／秋蝶々(西)山科の巻)
昭和27年1月(45巻1号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.108(潮鳴り小僧(東)青森の巻／羅生門(西)京都の巻)
昭和27年6月(45巻6号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.58(食わず女房(東)岩手の巻／姫しな手(西)津山の巻)
昭和27年7月(45巻7号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.63(旗立の松(東)松島の巻／美女岩(西)丹波の巻)
昭和27年9月(45巻9号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.164(雁の塚(東)鶴岡の巻／(西)高山の巻)
昭和27年11月(45巻11号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.186(紅葉しおり(東)塩原の巻／(西)舞子の巻)
昭和27年12月(45巻12号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.188(深雪桜(東)富山の巻／犬頭の絹(西)岡山の巻)
昭和28年1月(46巻1号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.166(花黄金 佐渡の巻)
昭和28年2月(46巻2号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.216(雪姫 高田の巻)
昭和28年3月(46巻3号)	悲しき伝説をたずねて 特派記者P.192(黒百合姫 金沢の巻)

「少女の友」「少女倶楽部」における神話・伝説作品について

山田昭子

About myths and legend works in "Shojo no Tomo" and "Shojo Kurabu"

Akiko Yamada

Training of Conflict Transformation Trainers (TCTT)

富田茂美（高等教育研究・開発センター）

I. はじめに

今日、科学と技術の発展は目覚ましく、そこに費やされた人類の努力はより幸せな社会という形で実を結ぶ筈であった。しかし、期待とは裏腹に、私たちの世界に依然として紛争は続き、至る所で痛みと悲しみが経験されている。専制政治とそれに続く内戦や貧困にあえぐ国々はもちろん、平和憲法を誇る日本でさえ、家庭内の不和や暴力、人種や性による差別問題など、社会に争いは絶えない。しかし、一方で、たとえ絶望的と見られるような状況にあっても、人々は紛争や不和の解決に向けて努力し、平和を作り出すための活動を行ってきたことも事実である。今回、私が参加した Training of Conflict Transformation Trainers (TCTT) は、そういう活動を援護するためのセミナーであり、ワークショップなどを行って、平和のために地域レベルで活動する者(トレーナー)たちに役立つ手段(tool)と必要なトレーニングを提供する「トレーナーたちのためのトレーニング」であった。以下は、この夏2018年の8月の7日から16日まで、10日間にわたってアメリカのカンザス州、Shawnee市にある Central Baptist Theological Seminary において開催された TCTT の報告である。

このセミナーの大きな特徴は参加型(participatory)という点である。講義の時間は極めて少なく、主に、参加者がアクティビティーを通して、体験し、その経験を語り合い、談義を通して、自分たちでより適切な答えを探るという内容になっている。到達目標は、次のようなものであった：平和構築に関わるトレーナー(活動家や教師など)が、1) 人々に紛争解決のトレーニング(ワークショップなど)を行う上

で役立つ技術(skills)を習得する。2) 紛争解決に関する事例や解決策を聖書の中から探る。3) それぞれ行うワークショップやそれに用いる教材を自らデザインできるようになる。4) 難しい条件の中でも、長期において平和構築を続行することができるよう、内面的な訓練法を学ぶ。5) 平和構築に関係する他のトレーナーや活動家と、ネットワークを築く。

このセミナーは、アメリカン・バプテスト教会のメンバーである Dan Buttry 博士により開発されたが、仏教徒、ヒンズー教徒、ユダヤ教徒、イスラム教徒なども対象とした超教的なものである。過去に、アメリカ、タイ、ケニア、ナイジェリア、ウクライナ、フィリッピン、エジプト、メキシコ、キューバなど世界各地で開催され、既に、50か国の260人以上がこのセミナーを受講したという。習得された技術は、例えば、ケニア北西部で長く続いた部族間抗争を解決するために役立っている。

参加者は、約30名で、部族間の紛争解決、マイノリティー援助、男女平等の促進、宗教間の平和構築のためなどに活動しているアクティビスト(活動家)、教師、牧師などが主であった。例えば、一人の女性は、ニカラグア人で、大学で平和学を教えている。1987年の内戦終結後、平和を維持する目的で、平和学の授業が教育現場において必須になったのだという。特設の教育機関から大学などに教師が派遣されており、彼女もその一人であった。彼女は、講義をより学生参加型にするために、このセミナーに参加したという。(しかし、8月現在、大学生の反政府デモのために校舎が占拠されているため、仕事には戻れないと言っていた。) また、アメリカン・バプテストの教師は、教会の男女平等のた

めに、全米で講義やセミナーなどの啓蒙活動を行っているという。スリランカから参加していた牧師は、自国で、宗教間の平和構築活動をしている。その他、レズビアンであることを公言し、性差別撤廃のために活動しているアメリカ人や、部族間の調和のために活動する多くのミャンマー人や、仏教の若き僧侶も参加していた。更に、平和活動への個人的な興味から参加している者もあった。

II. セミナーのプログラム

ロールプレイ、ゲーム、聖書の学び、体操、黙想など、毎日、多数のアクティビティーが行われた。更に、一人ひとりが今回学んだスキルを取り入れた模擬レッスンを計画し、小グループで実践した後評価を得る、という機会も3回ほどあった。ペアを組んで、バディと励まし合う過程も含まれていた。以下に、10日間のテーマとアクティビティーについて、1-2種類のみ選んで記述した。

1日目：Introduction to Conflict

セミナーの名前にもある Conflict Transformation の定義を次のように紹介された：対立／紛争を否定的・破壊的なものから肯定的・建設的なものに変えること。（“Conflict Transformation is turning conflict from a negative, destructive experience into a positive, constructive experience.”）それは、聖書の出エジプト記3章と4章から来ている。即ち、モーセが燃える芝の中に神の声を聞いたとき、彼は、社会的にも個人的にも大きな対立と紛争（conflict）の中にあった。しかし、そこは holy ground（聖なる地）と呼ばれ、モーセにとっては、自分について、敵について、味方について、また神について理解を深める機会であった。更に、ユダヤ民族の貴重な歴史の始まりとなるものでもあった。Conflict は、悪そのもので終わる必要はない。それは、より良い将来を築く holy ground ともなり得る。このセミナーも、conflict

を、holy ground と捉え（これはメノナイト教会の理解でもある）、良い未来を造るための機会に変えることができるよう、参加者にその手段となる技術や方法（tools）を提供しようとするものである。

2日目：

1) Personal Approaches to Conflict

Conflict（対立／紛争）が起きた時、その人がどのように対処するかという個人的傾向を知るために、カメ、コアラ、サイ、キツネ、イルカの外的・内的特徴と、それぞれの conflict へのアプローチ（退散、犠牲を払う、攻撃的に行動する、妥協、win/win など）をマッチさせ、自分の conflict へのアプローチがどの動物のものに近いかを同定する。これを自分の conflict を解決する時のスタイルとみなし、1) そのタイプの長所・短所、2) 良き同労者はどのスタイルの者か、3) 反対に、障害になる人はどのスタイルの者かを考察した。また、聖書を読み、状況によってそれらのスタイルや対応を変える必要性を、イエス・キリストの例から学んだ。

2) Mediation

社会で信頼を得ている宗教指導者・団体は、紛争の仲介役を依頼されることがある。紛争の仲介者として、すべきこと・すべきでないこと、仲介の手順などを学ぶために、ロール・プレイをした。一つのシナリオの下、仲介者が、政府と反乱軍の行き詰まった内戦を調停する練習である。諦めずに共通の土俵を探し続けること、また、小さな問題から始めて大きな問題に移行する中で信頼関係を築くことなど、具体的な方策を共有した。

3日目：

1) Mainstream/Margin（主流と傍流）

Mainstream と Margin について理解するためのアクティビティーとして、グループに分かれて「村」を作り、グループのメンバー全員に

共通なこと5つと、個人にユニークなこと一つを挙げる。このアクティビティーから、誰もが、Mainstream でもあり得るし、Margin でもあり得ることが理解できた。また、どちらのグループが良いとか、悪いということはないこと、更に、グループの人数ではなく、そのグループの持つ力が、グループを Mainstream と Margin のどちらにするかを決定するのだ、等を学んだ。

また、頭に一つのマーク（自分ではどんなマークか知らないのだが）をつけて自分と同じマークのある者を探し、グループを作るゲームを行った。同じマークを持つ者がいない人も何人かおり、彼らは Margin となる。（Margin 同士でもグループを作れるのだ。）Mainstream、Margin の立場となる気持ちを発表し合い、特に、自分が Mainstream になったとき、Margin の立場を思い出すことの大切さを共有した。

2) コミュニケーション

紛争の仲介者となる時は、自分が対話の良き模範を示すことが大切である。つまり、相手に同意する、しないに関わらず、とにかく相手の言うことを聞く態度を示す必要がある。また、Margin を経験している者の話は、往々にして、問題解決のヒントをくれること、人は、良き Mainstream となることは難しいこと、また、自分を犠牲者だとみなしている限り、事態改善のために責任ある行動をとることはできないこと、などを共有した。

4 日目：Power

権力に関するアクティビティーとして、3-person Sculpture を行なった。まず、一人が床にうつ伏せに寝、2 番目の者がその横に立って、寝ている者の背中に足を乗せる。三人目は、この人の横に椅子を置いてその上から、立っている 2 番目人の首を利き腕を使って絞める。これは、異なる力関係にある 3 者を象徴するのだが、彼らは、「背中に人の足を感じる」など、それぞれの経験を語る。次に、一番下で床に伏せ

ている者に少し動いてもらい、この時感じたことを語ってもらう。真ん中に立つ者は、バランスを失い、自分の首が更に絞められるのを経験し、一番上に立つ者は、安定を失って、恐怖を感じたという。このアクティビティーを通して、もし、底辺の大衆が動くと、それは中間層やトップも動かし始めること（例えば、インドでも、ガンジーを始めインドの大衆が動き出したとき、トップにあったイギリスの支配が揺らぎ始めた）、このように変化は margin から来ること、頂点に立つ者たちは満足しているので変化を求めようとはしないこと、もし、私たちが mainstream にいる時は、margin だった時のことを思い出すべきこと、などを学んだ。

5—6 日目：

外部講師による、TSAT (Training for Social Action Trainers) というトレーニングが行われた。このセミナーも、教師やコミュニティーの指導者や活動家にスキルアップの場を提供することを目的としている。アクティビティーとして、「良いトレーナーの素質とは何か」を考えるために、参加者は各自が「コミュニケーションに成功した経験」を思い出し、4 人のグループで話し合う。その中から共通する要素を発表し、更に参加者全員で共有し合う。また、全員が目を閉じてリーダーの指示に従い、1) 「紛争が平和的に解決した時」何が起こったか、2) いつ、どこで、誰と、どんな紛争が起こったのか、3) その時どう感じたか、について各自考えた。次にグループで、4) 問題の解決に役立った概念や、態度は何だったか、5) だれが問題解決を助けたか、6) 最も解決の妨げとなった事柄は何だったか、7) 最も解決に役立った事柄は何だったかを話し合った。他にも、グループのアイデアを引き出すための質問や方法などが指導された。

7 日目：Nonviolence/Transforming Initiatives

非暴力による問題解決への取り組みとして、タイで考え出された「ヴィレッジゲーム」を行

なった。グループに分かれて、模造紙に理想的な「平和な村」を描く。不動産会社、森林伐採業者、銀行員（リーダーたちがこれらの役を演じる）が、村の開発という意図を隠して、それぞれの村を訪れる。彼らの友好的訪問は、目的達成のため、次第に力を行使した強行な態度に変わっていく。グループの村人たちは、村の平和と環境を守るために、非暴力で抵抗する方法を考え、実行に移すというアクティビティーである。

また、聖書の学びでは、ローマ帝国の圧政に対する人々の種々の対応について考察した。たとえば武力行使、妥協、逃亡、無関心、そして、transforming initiatives（イエスの教え）である。非暴力運動には、個人の抵抗運動を共同体としての抵抗運動に発展させ、防御からより積極的な抵抗活動に移行する方法に関わることを学んだ。

8日目：

1) Strategizing Campaigns

平和的抵抗運動をシミュレーションする「マットレス」のアクティビティーを行った。ケーススタディーとして、政府が移民や難民を不当に受け入れないことの要因は何かを考えた。例えば、偏見、無関心、言葉の壁、経済的プレッシャー、人種差別、行政、などから主要なものを6つ選んだ上、それらの項目を代表する者が6本の柱となって、下から両手でマットレスを支える。各グループは、割り当てられた一つの柱を排除／破壊するため、種々の方法をブレインストーミングし、実行に移す。方法としては、例えば、座り込み、ボイコット、ハンガーストライキ、行進、フラッシュモブ、交通閉鎖、テキストメッセージ、電話、手紙、嘆願など、すべて非暴力のものでなければならない。グループが協力して柱一つ一つの排除に成功し、ついに、マットレスが床に落ちること（すなわち、政府の姿勢の変更）を体験するのである。

2) エレファントゲーム

グループに分かれ、目隠しをし、グループの全員が一行に手をつないで一行になってゴールを目指した（この姿は、あたかも鼻と尾を使って連結して歩く象の行進にそっくりというわけである）。言葉も一切使えない。唯一見ることが許されたリーダーが、手や口によるごく簡単な音を使って、グループを導く。予め、グループで戦略を考えるとはいえ、暗黙の中、用意されていた障害（極めて低く長い天井など）を乗り越えて10人が途切れることなく歩き続けるのはかなり大変であった。この外にも、グループの全員が紐で足をつないだ状態で川（と想定されたもの）を渡ったり、と種々のゲームを行った。人々が協力して一つの目的のために行動する時、適切な戦略やコミュニケーションのみならず、いかに忍耐とたゆまぬ努力が必要であるかを、体験した。

9日目：Trauma and Trauma Healing, Reconciliation

アクティビティーとして、各自が過去にあった（他者と共有できる範囲の）トラウマの経験を紙に描いた。パートナーにその経験を説明し、当時、自分があるいは他者が行った行為で、癒しに役立った事柄をリストアップした。

また、聖書のサムエル記下 21：1-14 についてロールプレイを行った。サムエルの側妻リツパは、息子たちが不当に殺された折、civil disobedience（不正に関しては、法律をあえて破っても抵抗すること）によって社会に和解をもたらしたこと、また、彼女の癒しのプロセスとして、悲しむこと、喪失の受容、真相の究明、共存方法の探求、許すことの選択、謝罪・賠償の獲得が役立ったことを学んだ。

10日目：Time and Reconciliation

国が、過去の内戦から癒され、和解し、平和な国づくりを画策するためのケーススタディーとして、南アフリカ、ニカラグア、カンボジアを取り挙げ、以下の点について検討した：1) 各国が、今、まず取り扱うべきは、過去、現在、そ

れとも将来の問題か、2) その時強調すべき態度は次のどれか：平和維持、真実の追求、哀れみの心、公正さや正義、希望。例えば、南アフリカは、まず「過去」の問題について、「真実の追求」と「哀れみの心」を持って取り組むことが緊急であり、ニカラグアでは「現在」の問題を「平和維持」に焦点を当てて、カンボジアでは、まず「将来」の国構築を「哀れみの心」をもって考えることが、緊急であり有効であろうことを考察した。

1日目－9日目：夕食後、希望者を対象にドキュメンタリーが上演された。インド、ナイジェリア、パレスチナなど世界各地であった非暴力による紛争解決の記録である。
(<http://globalpeacewarriors.org/resources/peacemaking-documentaries/>) 例えば、*Two-Sided Story* は、紛争後、憎しみ合うイスラエル人とパレスチナ人が、数回の集まりを持ち、お互いの悲しみ、苦しみ、問題を語り合い、また、相手と国籍を入れ替えてのロールプレイをするうちに、相手への理解と同情が生まれ、和解が可能になったことの記録であった。また、*The Imam and the Pastor* は、ナイジェリアで激しく対立するイスラム教とキリスト教のそれぞれの指導者が、見舞いの手紙一枚をきっかけに、友情と平和構築の共同作業を展開させていく過程を築いた、感動のドキュメンタリーである。

III. 終わりに

今回のセミナーは、過去にあまり経験したことのない体験型セミナーで、ここに記すことのできない、数えきれないアクティビティーやゲームなどを含んでいた。対立や衝突を解決し、平和を創り出すシミュレーションをする中で、個人的に一番学ばされたことは、「グラスルーツから社会を変革する」ことは可能かもしれない、ということであった。セミナーに参加する以前は、そのような可能性は非常に小さいと考えていたからである。また、人々が団結して活動する時、種々のアイデアと能力の共有が起こり、変革の大きな力になることも実感した。社会でマイノリティーと考えられる者や、宗教の異なる者と同じ目的のために考え、行動したことも、持っていた種々の固定観念を改める助けとなった。各国で活動する人々の平和への熱意を身近に感じたことも、また、大きな励みとなった。平和と紛争解決に向けた努力が更に必要な時代に生きている。このようなセミナーがより広く浸透していくことが望まれるだろう。投稿者も今回学んだツールを、機会あるごとに利用していきたい。

Training of Conflict Transformation Trainers
のウェブサイト：<http://globalpeacewarriors.org/about/tctts-training-of-conflict-transformation-trainers/>

高等教育研究・開発センター News Letter

Annual Report of Center for Research and Development of Higher Education, Kanto Gakuin University



【授業改善アンケート】

「学生による授業改善アンケート」を刷新しました！

1. 実施方法変更の方向性

本学では2004年度から全学で学期末ごとに授業評価アンケートを実施し、アンケートの公開方法の改善(2011年度)や名称変更(「授業改善アンケート」2012年度)を経て、2017年度から大きく実施方法を改めました。主な変更点は、「①アンケートの項目の変更」「②マークシートでの紙実施から、WEBによる実施」「③教員に返却する科目別集計結果表や報告書の再編集(ビジュアル化)」になります。

ねらいとしては、①については学生の学修到達度(outcomes)や受講態度を把握するための項目を充実させることで、教員が「学生が学習意欲を向上させる」要因などの分析を通じて、授業改善にいかせること、②についてはWEB実施によって、記入者の学部、学科等を正確に把握する(マークシートで実施した際に生じていた誤記入を減らす)ことで、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く教員へ集計結果をフィードバックが可能になること、③についてはビジュアルで集計・分析結果を示すことで、教員が一目で認識できるようになることです。

2. アンケート項目

アンケートは大きく4領域『A.学生の受講理由・受講前の取り組み』『B.学生の受講態度(関心・意欲・態度)』『C.学生の学修到達度(知識・理解)・成長実感』『D.教員の授業運営(授業で良かったところ・改善・工夫してほしいこと)』に加え、総合評価や学部及び教員個人の独自設問、及び自由記述(この授業で

分類	設問
A. 学生の受講理由・受講前の取り組み	受講理由
	シラバスの理解
B. 学生の受講態度(関心・意欲・態度)	授業時間外学習
	授業中のマナー
	授業の欠席回数
C. 学生の学修到達度(知識・理解)・成長実感	学問分野への興味関心
	授業に対する理解
	知識・能力の修得
D. 教員の授業運営	授業で良かったところ
	授業で改善・工夫してほしいこと
	授業難易度
E. 授業の総合評価	総合評価

授業改善アンケート

身についたこと・この授業について良かった点、改善すべき点)で構成されています。

3. WEBによる実施

WEBによるアンケート実施に伴い、回答率を向上させるために、科目担当者に対して授業内で5分程度時間を取り、学生に配布した簡易な入力マニュアルに掲示してあるQRコードを持参しているスマートフォンから読み取らせて、画面で回答をするように周知をしました。一般的にWEB実施の場合、回答率は10～20%程度といわれていますが、これにより2017年度の春学期の回答率は約44%(履修登録者数に対する回答者数)となり、一定の信頼性を担保できたかと考えます。

4. ビジュアル化した結果表・報告書

また、2017年度からのWEB化により、科目別集計結果表については、項目別でグラフを活用し認知しやすくしています。全学や学部の平均値と比較して、対的にご自身の授業の状態を理解することが可能になります。報告書についても文章ではなく、図表を中心に全学や学部の状況を示していきます。



(図・サンプル)WEBで示された科目別集計結果表

5. アンケートの授業改善への活用

これまでアンケートの結果を、授業改善にどの程度いかしていかは各教員の判断に委ねていた状態でした。今回のアンケートの変更により、これまで以上に教員自身が授業改善のヒントとなるような設計にしております。また、今後は組織的な活用として、公開授業との連動や、アンケート結果を活用したワークショップ、授業改善に寄与するデータ分析などを検討しております。単なる実施にとどまらず、授業に関する“対話のツール”としての活用を目指していく所存です。(杉原 亨)

【学内におけるFD・SD活動紹介】

高等研では、学内における各種研修会の開催を支援しております。

以下では、2017年度春学期～夏季休業期間中に行った学内研修会の様子をレポートします。高等教育研究・開発センター（以下、適宜「高等研」と表記）では、各学部や館・部・センター等からの依頼を受け、これらのような高等教育ならびにFDに関する各種研修会の開催・支援を積極的に行っております。学内にて、研修会等をご企画の方々は、ぜひともお声がけください（連絡先は、最終頁に記載があります）。

1. 外国語教育メディア学会ワークショップ(6月17日)**外国語教育メディア学会(LET) 関東支部****「2017年度 春季研究大会・総会」**

■主催／共催／後援

外国語教育メディア学会(LET) 関東支部／関東学院大学高等教育研究・開発センター／神奈川県教育委員会・横浜市教育委員会

■開催日

2017年6月17日(土)

■会場

金沢八景キャンパス3号館・Foresight21 5F

■プログラム

- I. アクティブラーニングⅠ「アクティブラーニングの基礎の基礎」(10:00～11:00)
- II. アクティブラーニングⅡ「アクティブラーニングと授業実践のヒント」(11:10～12:10)

■担当者

- I. 奈良堂史(高等教育研究・開発センター専任講師)
- II. 杉原 亨(高等教育研究・開発センター専任講師)

■参加者 約10名

■開催レポート

同学会に所属する学内外の先生方からの依頼を受け、本学を会場として行われる同学会の「2017年度 春季研究大会・総会」のプログラムの一部として、アクティブラーニング(AL)の理論と授業実践に関する2時間のワークショップ(WS)を開催しました。前半では、ALの導入に向けた基礎的・理論的なレクチャー中心のWSを行いました。また、後半では、外国語教育におけるALの実践事例や、実際の授業に導入するためのヒントについて、参加者主体のWSが展開されました。当日は、経験豊富なベテランの先生から同学会に所属する大学院生まで幅広い参加者があり、活発な議論が行われました。



ワークショップ

また、当センターは会場校として大会を共催するとともに、昼食を兼ねた懇親会では、出石稔副学長が同学会員の皆様にウェルカム・スピーチを行いました。

高等研では、ALの導入および授業実践に関する研修会を行っております。今回のように「外国語教育におけるAL」といった専門分野に沿った内容にカスタマイズしてご提供することも可能です。本年11月には、法学部の研修教授会からのオーダーを頂き、法学教育におけるALの理論と実践に関するWSも開催する予定です。

2. 関東学院大学 教員免許状更新講習 第5日目(8月10日)

■開催日

2017年8月10日(木)

■会場

関東学院大学 金沢八景キャンパス foresight21「大会議室」

■対象

全教諭(幼・小・中・高)、養護教諭、栄養教諭

■テーマ(5日目)

「主体的な学習を引き出すアクティブラーニング実践講座」

■プログラム

- 1 講時：アクティブラーニングの基礎理解
- 2 講時：ご自身の授業や教育活動に導入するためのワークショップ
- 3 講時：アクティブラーニングの評価とルーブリック
- 4 講時：ルーブリック評価の実践に向けたワークショップ

■担当者

- 1・2 講時：杉原 亨(高等教育研究・開発センター専任講師)
- 3・4 講時：奈良堂史(高等教育研究・開発センター専任講師)

■参加者 約70名

■開催レポート

高等研では、本学において毎年1度開催されている「教員免許状更新講習」を2016年度より担当しています。本年度は、必修・選択を含む全5日間のプログラムのうちの1日(第5日目／選択科目)を担当しました。テーマは、「主体的な学習を引き出すアクティブラーニング実践講座」です。

午前中の1・2 講時は、アクティブラーニングの導入に向けて、基礎理論の理解と導入に向けた授業設計を習得してもらうためのワークショップを行いました。午後の3・4 講時では、アクティブラーニングにおいてしばしば課される「パフォーマンス課題」を質的・直接的に評価する手法である「ルーブリック(評価基準表)」に関するワークショップを行いました。

ご参加された教諭の皆様は、学校種ごとにグループとなり、ご自身の授業や教育現場にアクティブラーニングやルーブリックがどのように導入できるか、活発にご議論をいただきました。生徒が“多

様化”する現代の教員は、(実際に使うか否かはともかく)いろいろな教育手法を技量の引き出しの中に持っていて、“いざ必要となった時はできる”ことが大切だと思っています。

3. 看護学部FD研修会(8月8日)

「第2回 看護学部・大学院看護学研究科FD研修会」

■開催日時

2017年8月8日(火)14:30～17:30

■会場

金沢八景キャンパス(室の木)6号館403教室

■プログラム

- ①フローチャート型カリキュラムマップの作成方法
- ②カリキュラムマップ作成ワークショップ
- ③グループ発表、総括、今後の作業について

■司会・準備・とりまとめ

若林律子(看護学部准教授)、飯尾美沙(看護学部専任講師)

■担当者

奈良堂史(高等教育研究・開発センター専任講師)

■参加者 約30名

■開催レポート

看護学部からの依頼を受け、同学部の「FD研修会」において、フローチャート型カリキュラムマップの作成方法に関するショートレクチャー(上記①)と、作成ワークショップの開催支援やコメントーターを担当しました。同学部から、カリキュラムマップの作成支援に関するオーダーは2回目、今回は、完成年度を迎えた同学部の新カリキュラムにおけるフローチャート型カリキュラムマップの作成支援というご依頼でした。



作成したカリキュラムマップ案

学生の学びには、それに適した学習順序や時期があります。フローチャート型カリキュラムマップを履修要綱に載せているのは、これらを学生に端的に示すことで、適した時期、順序での学習を促したり、履修指導に活用したりするためです。当日は、看護学部生の学習順序や時期について、カリキュラムマップの作成を通じて、先生方の考え方を共有する良い機会になったのではないかと考えています。限られた時間の中、密度の濃い議論とスムーズな進行にご協力頂き、誠にありがとうございました。

4. 経済学部・研修教授会(9月5日)

「2017年度 経済学部研修教授会(第1部)」

■開催日時

2017年9月5日(火)10:00～12:30(第1部)

■会場

金沢八景キャンパス第4会議室(2号館2階)

■テーマ

「2018年度の経済学部教育理念とカリキュラム改革に関するブレインストーミング」

テーマ①カリキュラム改革について

テーマ②教育理念とカリキュラム改革を踏まえた教員採用について

■司会・書記(敬称略)

中泉拓也(経済学部教授)、平野敏弘(経済学部教授)

■担当者

ファシリテーター／奈良堂史(高等教育研究・開発センター専任講師)

話題提供／杉原 亨(高等教育研究・開発センター専任講師)

■参加者 約30名

■開催レポート

本年度の経済学部研修教授会では、「2018年度の経済学部教育理念とカリキュラム改革」がテーマとなりました。同学部からの「ブレインストーミングの形式で、多くの先生方から広く意見を頂戴したい」という要望を頂き、高等研では企画段階から支援させていただき、当日はブレインストーミングの進行役と、「大学生基礎力レポート」の結果など、議論の助けとなる話題提供を行いました。

当日は、予定時間を超過するほどの活発な議論が行われ、参加された先生方からは、「こういったブレインストーミング形式の進行は、先生方全員に発言する機会があり、意見を共有できるので望ましい。本来、研修教授会はこうあるべきだ」といった肯定的なコメントを頂戴しました。同学部の皆様、進行にご協力頂きありがとうございました。

(奈良堂史)



当日のグループワーク

【高大接続】

高大接続の取組み 藤沢翔陵高等学校「総合的な学習の時間」

2017年度から関東学院大学法学部・出石稔ゼミナールは藤沢翔陵高等学校と協働して、地域(藤沢市・善行地区)の課題解決や活性化をテーマとしたプロジェクト学習(Project-Based Learning)を、高校3年生の「総合的な学習の時間(3クラス合同)」で開始しました。この授業では、大学生(1名)と高校生(6名)のチームで、ごみ屋敷や地域の課題に対して解決案を策定し、プレゼンテーションに取り組んでいきます。このプログラムの目的(学習到達目標)は次の2点です。

- ①地域の課題を自分ごととして捉えるようになること(シチズンシップの醸成)。
- ②チームでの協働学習を通じて、メンバーの意見を聴いた上で、自分の意見を主張していくコミュニケーション力や、グループをまとめていく協調性を身につけること。

■総合的な学習の時間(1学期)

授業回	学習内容
第1回	オリエンテーション(1)
第2回	オリエンテーション(2)
第3回	アクティブラーニングでの学習法
第4回	プロジェクトの概要・グループ分け
第5回	講義:「ごみ屋敷」の課題解決に向けて
第6回	調べ学習(1) 課題発見・分析
第7回	調べ学習(2) 課題発見・分析
第8回	課題解決案作成(1)
第9回	課題解決案作成(2)
第10回	成果発表会・振り返り

2017年授業計画

各回の概要としては、オリエンテーションでプロジェクトの概要の説明(第1回から第2回)を行った後、チームによる協働学習に移る前に、大学側から講師(高等教育研究・開発センター 杉原亨専任講師)を派遣して、アクティブラーニングの学習法についての講義を実施しました(第3回)。この講義では、新聞記事を題材に「AI(人工知能)社会で人がどのように仕事をしていけば良いか」についてグループワークを実施しました。

第5回では、本学の出石稔教授から、いわゆる「ごみ屋敷」の実態と行政の対応・施策の実例(豊田市や横浜市など)について講義した後、次週からの協働学習についての進め方(KJ^{※1}法)による課題発見・分析の整理、課題解決策シートによるまとめについて生徒と共有しました。

※1 KJ法…川喜田次郎氏の考案した問題解決・発想のための技法。一般的に模造紙や付箋などを用いてアイデアや考えを整理する。



KJ法でごみ屋敷の課題発見

第6回から第9回は、出石ゼミの大学生と高校生が一緒のグループで、ごみ屋敷についての課題発見や解決策の立案を行いました。当初、高校生は少し遠慮していた様子でしたが、徐々に慣れてきて、自分の意見を活発に主張するようになりました。また、大学生はファシリテーター役としてグループをリードする役割は、初めての体験で当初は戸惑いながらも高校生のアイデアをまとめて形にしていきました。



課題解決策シートで、ごみ屋敷の解決策をまとめる

第10回(1学期の最終回)では、講堂でグループごとに成果発表会を行いました。課題解決策シートをパネルに掲示したうえで、グループ全員前に出て、代表者が3分間で発表を行いました。大勢の生徒の前での発表にも関わらず、堂々としたプレゼンテーションが多かったのも印象的でした。最後に、出石稔教授が発表に關しての講評を行い1学期のプログラムは終了しました。



グループワークで話した結果を発表

1学期終了後、総合的な学習の時間について受講者である高校生96人にアンケートを実施しました。紙幅の関係で一部の紹介になりますが、グループワークで意見や考えを聴くことができたという回答した割合は99.0%（良くてきた68.8%、ややできた30.2%）、意見や考えを伝えることができたという答えは92.8%（良くてきた43.8%、ややできた49.0%）、さらに授業を通じてごみ屋敷問題について理解できたかについては96.8%（とても理解できた45.8%、やや理解できた51.0%）でした。また、フリーアンサーでは「普段交流がない生徒とディスカッションをすることで、自分が考えつかない意見を聞くことができて勉強になった」「大学生と議論するのは楽しかった」などが挙がりました。アンケートによる主観的な評価ではありますが一定の教育効果が出ているようにも考えられます。

同様に、大学生18人にもアンケートを実施しました。高校生と同様に、グループワークでの活動に関しては概ね良い結果でした。フリーアンサーに着目すると、授業で身につけたこととして「ファシリテーターの役割を通じて、一人ひとり個性が異なる高校生の意見をまとめる大変さを感じたが、非常に得がたい経験ができた」「高校生の自由な発想とアイデアに驚く場面がたくさんあった」「高校生達も勉強になったが、大学生はそれ以上に勉強になったと思う。班の中では最年長で頼りにされながら、自分の仕事もこなさないといけないので、自分自身とても成長できた」などが挙がりました。これらのコメントからも、大学生は、高校生と協働しグループをまとめていく経験を通じて、リーダーとしての責任感を抱くようになり、成長しているように感じられます。



成果発表会

2・3学期は藤沢市善行地区の課題解決に取り組めます。実際に善行地区の街歩きをしたうえで、善行地区の課題を抽出し、その課題の解決策を考えていきます。行政や地域の関係者も授業に参観する予定です。引き続き、このプロジェクトを高校や地域と連携して進めていきますので宜しくお願い致します。

（杉原 亨）

プロジェクトの感想をいただきました。

藤沢翔陵高等学校 教頭 山本富士雄先生

3年生普通科の「総合的な学習の時間」で、貴学の学生とコラボして、グループワークによるアクティブラーニング型の授業を実施しています。本年度は「善行の街に提言する」をテーマに

しています。生徒たちは、自分たちの学校がある街を自ら歩いて、高校生の目線で地域の課題を見つけ出し、街に何かを発信・提案していくことをゴールにしています。シティズンシップ教育の一環として、生徒の地域社会への積極的な取り組みと、グループワークによって、コミュニケーションによる問題解決の思考プロセスをしっかりと身につけることを狙いとしており、同時に自ら考え判断し、他者と協働していく力を養っていこうと考えています。生徒からは「毎日通っている学校のある街から、いろいろな気づきや地域の課題を考えるうえで重要なヒントを見つけることができた。」というコメントを貰うことができました。今後も、この取り組みを継続・発展させていきたいです。



グループワーク

■学校紹介 藤沢翔陵高等学校

藤沢翔陵高等学校は、1931年に開校された私立男子高校です。今年で創立86周年を迎えますが、この間1998年に校名を以前の藤沢商業高等学校から改称しました。現在も商業科と普通科を併設し、それぞれの特性を活かした教育活動を実践しています。

本校の校訓は「信と勇と」です。「信」とは自分を信じ、未来を信じるこころ「まこと・まごころ」を指し、「勇」は自分と向き合い、自信と他者を受け入れ、失敗を恐れずに進む「勇気」を意味します。この校訓のもと、学習活動のみならず部活動やその他の活動に、生徒と教職員が互いに高め合いながら、日々全力で取り組んでいます。

例えば商業科では、簿記・情報処理などの検定・資格取得を目指して努力を積み重ね、日商簿記検定やITパスポートの合格者を毎年輩出しています。また、部活動でも、伝統あるバレーボール部、陸上部（長距離）、野球部を始め、本年度のインターハイに団体で初出場した体操部などの運動部に加え、簿記・計算研究部や地歴・交通研究部、書道部などの特色ある文化部も、ともに大きな成果を上げています。これからも、人と社会に自ら働きかけることのできる人材を育てる学校として、着実に歩んでいきます。

[Event Report]

2017年度全学FD・SDフォーラム

副学長(教学担当) 出石 稔

去る9月6日に全学FD・SDフォーラムを実施しました。このフォーラムは、毎年開催される全学教員研修会のプログラムの一環で、今回で7回目になります。

今回のテーマは、全学教員研修会の全体構成の関係から時間的制約もあり、「本学のFD活動のあゆみ(振り返り&これから)」とし、テーマに沿って私がコメントするかたちで行いました。

冒頭、FDが「教員が授業内容・方法を改善し向上させるための組織的な取組の総称」であることを述べた上で、大学設置基準の改正によりFDが義務化されてきた経緯、授業改善アンケート(当初は授業評価アンケート)、公開授業、高等教育研究・開発センター(以下「高等研」)の設置と同センターの取組みなどを確認しました。

そして、今後の展望として、3ポリシーを踏まえた大きなPDCA(組織的FD)と小さなPDCA(教員個々のFD)を展開する必要性を提起しました。さらには、第3期認証評価でもこの取組みが必須であることも指摘させていただきました。

詳細については、高等研の年報に当日資料が掲載される予定ですので、以下では、冒頭に私が申し上げたフォーラム自体の趣旨を記したいと思います。

今回の全学教員研修会のプログラム編成にあたり、学長から、FD・SDフォーラムは別日程で開催してほしい旨の要請がありました。しかし、私は多くの教職員が集まるこの研修会で実施しなければならぬことを強く説明し、学長にご納得いただきました。

なぜかという、FD・SDは、①全教職員が担う活動であり、なおかつ、②組織的な対応が不可欠だからです。2013年に高等研を開設して以来、セミナーを8回にわたり開催するなど、全学的FD・SD活動を展開してまいりましたが、参加状況は必ずしも芳しいとはいえませんでした。しかし、FD・SD活動は学生本位の教育を実践するためにも必須の取組みであり、短時間であったとしても、このフォーラムを継続し、教職員の皆様の意識啓発をすること自体に意義があると考えました。

他方、学長からも指摘されましたが、本フォーラムをはじめ高等研で実施してきたさまざまなセミナーなどが、外部講師による在るべき論が中心で、現実の教育に携わる先生方にとって遠い存在あるいは違和感(押し付け感)があるのではないかと認識しておりました。

そこで今回は、一旦立ち止まり、本学のこれまでのFD・SD活動を振り返ってみて(実は先駆的な取組みもしていることも再認識しましたが)、今後さらに社会から求められるFD・SDの取組みとしてどうあるべきかを提起した次第です。

おわりに私ごとですが、2012年に教務部長就任以来、6年近くにわたり全学的FD・SDの推進に努めてまいりました。一定の成果を挙げたとの自負もありますが、まだ本学の取組みは道半ばです(終着点はないでしょう)。2018年度以降の一層の取組みに期したいと思います。

[刊行物のご案内]

『関東学院大学のあゆみ』が完成しました

このたび、高等教育研究・開発センター編集の『関東学院大学のあゆみ』が2017年3月31日に刊行されました。本書は自校史を学ぶ授業の教材とし作成されましたが、本学の歴史だけではなく、テーマ別のコラムや年表などの附録から本学を知ることのできる一冊で、今年度の「キャリアデザイン入門」の中でも一部使用されました。授業の受講に限らず、本学の在学生、卒業生にも広く読んでいただければ一冊となっています。歴史部分は既刊『関東学院大学一二五年史』がベースになっていますが、写真を多く取り入れ、読みやすいコラムや、ページ内にはメモをとれるスペースなどももうけてあります。

本書は「関東学院大学について知る」と「関東学院大学の歴史を学ぶ」(全10章)の二部構成で成り立っており、前半は校歌や校章、各学部の成り立ちについて、より「現在」にとって身近な歴史について書いてあります。後半は時代をはるか遡って本学がどのようにしてつくられたかを時系列に沿って紹介しています。本学に関係する歴史は年史に書かれた内容以外にも語られるべきものは多く、

今回はその中からいくつかをコラムにし、別立ての読物を収録しました。ぜひ興味を抱いたページから手にとってご覧いただければと思います。近年盛んになっている自校史教育では、自分の通う大学について知ることを通して、大学の新たな魅力を発見したり、四年間の学びの意識を高めることにつなげています。学生、教職員問わず、本学に縁のあるかたはぜひお手にとってみてください。

本学の歴史を本格的に学びたいかたへの入門編として、また卒業したかたへは懐かしい学び舎を忍ぶ一冊としていかがでしょうか。本書をご希望の際は購買部にてお問い合わせください。(山田昭子)



『関東学院大学のあゆみ』(定価600円)

【参加報告】

SPODフォーラム2017に参加しました！

2017年8月23日から25日の3日間にわたって、SPODフォーラム2017(徳島大学常三島キャンパス)に参加しました。SPODは「四国地区大学教職員能力開発ネットワーク」の略で、四国地区にある32の国公立大学などによって構成される教職員能力開発のネットワークです。SPODフォーラムは、大学等の教職員が自らの能力開発のために役立つ、多種多様な質の高いFD・SDプログラムならびに組織を越えた持続的な相互交流・関係づくりの場です。3日間で40講座が用意されており、多くがワークショップ形式の参加型プログラムとなっております。私は3日間で6つの講座に参加しました。すべての講座に関して紹介したいところですが紙幅の関係で2つの講座について報告したいと思います。「①ジグソー学習法を用いたグループワークの進め方(講師:愛媛大学村田晋也先生)」ジグソー学習法は、端的にはあるテーマに対してグループメンバーで担当を決めて教えあう技法です。授業内で取り入れたりしましたが、もっと良い進め方を学びたくて受講しました。この講座では、アイスブレイクで白紙のA4に自己紹介(自分の特徴)として絵で示すことで

グループ内の雰囲気を和らげ、その上でジグソー学習法の代表的なテキストをジグソー法で学習しました。これにより、学生がどのような状態で受講しているかを体験することができ、自分の授業内で活用するイメージが膨らみました。次に「②学生の学びを促す学習評価の方法(講師:京都大学山田剛史先生)」ですが、山田先生は本学の2016年度全学FD・SDフォーラムでも「学習成果の測定と評価」について講演して頂いており、再度最新の状況を知りたいと考え受講しました。理論体系を基に、実際の教育現場ではどのような状況になるかを講義とワークで学習し、一例になりますが、学習成果の意義としては、①学生の学習の質を高める、②教員の教育改善を促す、③社会に対する説明責任を果たす、を挙げていました。また、他大学のFDに関心がある教職員とも交流ができ非常に有意義な時間を過ごすことができました。次年度以降も自らの教育力向上のため参加していきたいと思っています。

(杉原 亨)

【連載】私の授業改善(第6回)

看護学部 青木 由美恵

看護学部へ赴任して5年目になります。学生は、看護師国家試験受験に向けて、多くの知識と実践技術を学びます。しかし、大教室での受け身の授業では、学習してもすぐに忘れてしまい、主体性も育まれません。そのため、自ら調べ、学生たちが学び合う参加型授業の学習環境を作るために工夫を重ねてきました。

まず、毎回の授業範囲について各自が予習シートを中心に学んできます。授業時には、身近な話題や視聴DVDの内容等、予習の知識を活かして自ら考え、周囲の学生と話し合う時間をもちます。

次に、小グループでの活動を活性化してくれる「仕掛け」を時には使います。直径100cmの円形ダンボールのボード上に同型の紙をのせます。教室に椅子だけを準備して輪になって座り、膝にボー

ドをのせます。思い思いにアイデアを書き出しながら、ディスカッションを行ないます。このボードの利点を3つ挙げると、机の準備が不要で、参加者の距離が縮まり、角がないためどの方向からでも書きやすいことです。授業開始時にはアイスブレイクを入れますが、すぐに賑やかな会話と温かな雰囲気が広がります。学生達の反応は、「他者のアイデアを知れた」「意見交換で考えを掘り下げるのが難しかった」「グループワークは苦手だったけど楽しかった」といった感じでした。

最後に、授業で学んだことを発表によって共有し、各自フィードバック用紙にまとめます。授業後には、復習シートにより各自が学習を重ねます。

より充実した授業をどのように実現していくか、これからも模索していきます。



【連載】FD図書紹介(第6回)『学生を思考にいざなうレポート課題』

成瀬尚志編、2016年12月、ひつじ書房

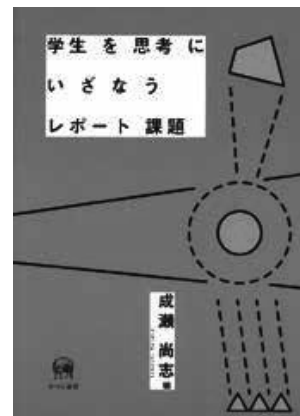
本書は6章構成になっており、「なぜレポート課題について考えるのか」(第1章)といった基本に立ち返るところからはじまり、「レポート課題を評価するとき」(第6章)までを詳細に追っています。筆者も指摘するとおり、「全国の大学の多くの授業でレポート課題が出されているにもかかわらず、また、レポート論題の設定は学生の学びにとって重要であるにもかかわらず、これまでレポートの論題の設定に関してはまったくと言っていいほど」検討されてこなかったことに今更ながら驚きを覚えますが、本書は多くの事例とともにその問いに答えてくれます。(「おわりに」より)

特に頭を悩ませることの多い「剽窃問題」は、学生にいかにもコピー(コピー&ペースト)をさせないか、ということではなく、コピーをさせてしまう論題設定に問題があるのではないかと、という問いを我々に投げかけてきます。レポートについて考えるということは、ともすれば論題を出す側の視点にのみ偏ってしまいがちですが、本書は学生の立場に立ってレポート論題を設定するという視点を与えてくれるのです。

本書は「レポート課題を切り口にした授業設計について」紹介

しています。つまりレポートについて考えること、レポートを見直すということは、授業設計について考えること、見直すことに直結しているということです。考えてみればごく当たり前のことかもしれませんが、しかし、レポートを授業の総まとめとして課す場合が多いにもかかわらず、この点を疎かにしてしまっていることがレポート論題設定のつまづきにつながっているともいえるでしょう。レポート課題設定は授業設計における初期の段階からすではじまっています。学生の学びを深めるために、深めた学びを成長へとつなげるために、本書を手にとってみることをお勧めいたします。

(山田昭子)



告知

第3回 ヨコハマFDフォーラムを開催します！

テーマ：学生調査の現状と課題
—学生の声を基に調査結果の活用について考える—

内 容：【第Ⅰ部】活動報告「学生調査の現状と課題」
【第Ⅱ部】教・職・学による会場参加型パネルディスカッション
「学生の声を基に調査結果の活用について考える」
日 時：2017年12月10日(日) 13:30～16:45
※13:00受付開始、17:00～18:30情報交換会(会費制)
会 場：横浜国立大学 教育文化ホール
対 象：大学教職員・大学生、その他大学教育に関心のある方



アクティブラーニング、学習評価・ルーブリックなどの研修・講演、個別相談はございませんか？

高等教育研究・開発センターでは高等教育政策や教育の質保証といったマクロレベルのFDから、カリキュラムや授業改善といったミドル・マイクロレベルのFDまで幅広く、所属教員が学内外での研修・講演・及び個別相談を行っております。学内では、「教育実践力向上セミナー(兼新任教職員研修会)」や各学部の要望による「FD研修会」等の開催をはじめ、中学・高等学校の教員研修会や「教員免許状更新講習」等で研修を実施しました。また、学外では、足利工業大学・岐阜経済大学・鈴鹿大学・横浜商科大学・外国語教育メディア学会・大学コンソーシアム石川等での研修・講演実績がございます。もしお役に立てることがございましたら、下記連絡先までお気軽にご一報ください。

高等教育研究・開発センター
NEWS LETTERの原稿を募集します！

高等教育研究・開発センター NEWS LETTER
では本学の教職員各位の積極的なご投稿をお待ちしております。

【投稿記事内容例】
・私の授業改善
・FD・SD活動紹介
・FD図書紹介
・コラム ほか

(詳細は、高等研までお気軽にお問い合わせ下さい！)

発行

関東学院大学高等教育研究・開発センター
TEL 045-786-7809 FAX 045-786-7852

〒236-8501 神奈川県横浜市金沢区六浦東 1-50-1
E-mail kotoken@kanto-gakuin.ac.jp

2017年11月29日発行



Top News 告知!

「教育実践力向上セミナー」を2018年度も開催します。
在職者の皆様にも有益な講座になっております。
「選択必修」の回には、新任者以外の方もぜひご参加ください!

本学では、2016年度より約20時間の「新任教職員研修会」を開催してきました。2017年度からは、「教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）」として名称を改め、内容も新任者以外の方々にも対応した内容としてきました。本年度は、さらに以下の4点の改善を行い、引き続き実施してまいりますので、皆様の自発的な参加をお待ちしております。日々の授業や業務を改善するための有効なTips（秘訣）をワークショップ形式で参加者と共有しながら、自己研鑽を深めていく場にしていきましょう。

■教育実践力向上セミナーのねらい（到達目標）

基本コンセプト……多様化した学生と大学教育に関わる者として、「引き出しの多い教員・職員」になってもらうこと。

- ①大学の教員・職員がそれぞれ入職時に身に付けておくべき
教学関係の知識・技能を身に付ける。
- ②高等教育をめぐる社会的動向の理解、教育実践に関する新
たな知見などを踏まえ、それらを自身の教育活動や日々の
業務改善に応用することができる。
- ③大学教育に携わる者としての心構えを再認識し、「自身の
仕事は何か」を他者に説明できる。
- ④教員・職員の枠を超えて、ピア（同僚）としての共体験や
教職協働の機会を得る。



グラフィックシラバスの作成と活用（1月31日）



大人数教室における効果的な授業運営を考える（12月6日）

■2018年度の主な改善・変更点

- ①「必修」と「選択必修」の回を設けました。
⇒必修は、新任教員の方が対象で「4回開催」します。
- ②「選択必修」の回は、在職の教職員の方にも役立てていただける、
レベルアップした研修内容を提供します（詳細は次頁）。
⇒選択必修は、本学の教職員すべての方が対象で「8回開催」
します（うち、新任教員は4講座以上を選択して受講して
ください）。
⇒必修と選択必修で所定の回数（計8回）を受講された方に、当
センターから「修了証」を発行します。
- ③「選択必修」の回には、他大学の教職員の参加が可能となりました。
⇒「FD活動の連携に関する包括協定書」を締結している神奈
川大学、横浜国立大学、横浜市立大学の教職員が対象です。
- ④開催日を「原則第1水曜日」から変更します。
⇒極力、会議等との重複を避け、柔軟に開催日時を決定します。

皆様のご参加をお待ちしています!!

2018年度教育実践力向上セミナー

◎…必修 △…選択必修 ×…参加不要

回	日時	所要時間	テーマ	新任教員	新任職員
第1回	4月4日(水) 13:00～ 16:00	3:00	1.学長講話 2.教育実践力向上セミナーの全体像と全学FD活動の紹介 3.教務関係案内 4.特別な配慮を必要とする学生への接し方 5.授業支援システムの活用方法	◎	◎
第2回	5月9日(水) 13:00～ 16:00	3:00	1.高等教育をめぐる現状の理解 2.データから見る本学学生の特徴(ワーク)	◎	◎
選必1	6-7月	2:00	Active Learningの理解と導入	△	職員の研修については検討中です。
選必2	6-7月	2:00	学生の主体的な学びを促す成績評価とルーブリック	△	
選必3	6-7月	1:30	ゼミナールにおける指導・運営事例の紹介	△	
第3回	9月	3:00	授業設計・シラバスライティング	◎	
	11月中	4:00	職員のみ 未定	×	
選必4	10-1月	1:30	ICTを活用した授業改善	△	
選必5	10-1月	1:30	アカデミック・ライティングの指導法	△	
選必6	10-1月	1:30	大人数教室における効果的な授業運営を考える	△	
選必7	10-1月	1:30	学習意欲を向上させる授業設計と技法	△	
選必8	10-1月	1:30	グラフィックシラバスの作成と活用法	△	
第4回	2-3月	3:00	グループ形式による模擬授業実践講座	◎	
	2-3月	1:30	職員のみ 未定	×	



大人数教室における効果的な授業運営を考える



グループ形式による模擬授業実践講座

【学内におけるFD・SD活動紹介1】

2017年度「教育実践力向上セミナー」の全プログラムが終了しました！

2017年度「教育実践力向上セミナー」の全プログラム（教員の部・職員の部）が終了したことを報告いたします。開催されたプログラムは、以下の通りです。

【教員の部】

- 第1回 関東学院大学の入職者に求められる基礎知識
- 第2回 データから見る本学学生の特徴
- 第3回 Active Learningの理解と導入
- 第4回 学生の主体的な学びを促す
成績評価とルーブリック
- 第5回 シラバスの書き方と授業設計
- 第6回 ICTを活用した授業改善
- 第7回 大人数教室における効果的な授業運営
- 第8回 ゼミナールにおける指導・運営事例の紹介
- 第9回 グラフィックシラバスの作成と活用法
- 第10回 グループ形式による模擬授業実践講座

【職員の部】

- 第1回 （教員の部と共同開催）
- 第2回 （教員の部と共同開催）
- 第3回 教育政策、本学の教学改革、
FD活動の必要性と現状
- 第4回 WS形式で学ぶ組織とリーダーシップ、
組織行動演習
- 第5回 グループ発表・共有

本セミナーは、前項（Top News）でも述べられているとおり、多様化・複雑化する大学教育を取り巻く状況に対して、本学に所属する教職員の「引き出しを増やす」ことを基本コンセプトとして行われているワークショップ型の研修会です。FD・SDは、大学設置基準による“義務化”の文脈で語られることも多いですが、その原点はやはり個々人の“自己研

鑽”にあると高等研では考えています。本学における教育・業務の中で、自己研鑽を続けていただくためには、そもそもFD・SDを“楽しい”とか、“役に立った”“皆と一緒にやっていくことが大切だ”といった「原体験」が重要です。そのため、新任者の皆様には貴重な時間を割いていただき、ご参加いただいております。参加された新任者の方々はもちろん、快く新任者を本セミナーに送り出していたいただいた各部門の所属長の皆様にも、厚く御礼申し上げます。

本セミナーは、前項の告知の通り、いくつかの改善を加え2018年度も開催してまいります。引き続き、本学の皆様のご理解・ご協力をよろしくお願いいたします。（奈良堂史）

【本セミナーを修了されたの方の感想】
「教育実践力向上セミナーに参加して」

研究推進課 梅原洋貴

新任教職員研修会を通じて、関東学院大学についての理解が深まったと感じています。私立大学が直面している数々の課題を解決する上で鍵となるのは、各大学が持つ潜在的な力をどのように引き出すかという点です。自分の業務の外にあるものも含めて大学全体の姿を知ることが、自らの大学の強みを発見する手がかりになると考えられます。

研修会の課題は「ライバル大学に差をつけるためにできる取り組み」をグループで考えることであり、単一の部署や学部からの視点を越え、幅広い視野から大学を捉えることが必要でした。一連の活動では、本学が取り組んでいる事業について新たな知識を得ただけでなく、他部署の方々と意見を交換し、これらを一つのアイデアへと集約していくという過程を踏むことで、今まで知らなかった関東学院大学の新たな姿を見ることが出来ました。今後も様々な部署の方と交流し、業務に対する視野を広げていくことに努めていきたいと思います。

教育実践力向上セミナー 2017年度修了者の皆様

以下の方々は、本セミナーにおける所定の受講時間を満たしたため、学長より「修了証」が授与されました。

【教員の部・修了者】（順不同）

国際文化学部	吉田 広毅先生	経営学部	才原 清一郎先生	建築・環境学部	呉 光正先生
経済学部	石坂 貴美先生	経営学部	山北 晴雄先生	人間共生学部	川村 寛文先生
経済学部	神野 真敏先生	理工学部	友野 和哲先生	総合研究推進機構	堀内 義夫先生
経済学部	平野 敏弘先生	理工学部	堀田 智哉先生		

【職員の部・修了者】（順不同）

広報課	石川 祥子さん	国際交流推進課	中村 七絵さん	金沢文庫事務センター	小田 梨可さん
学生生活課	石川 美月さん	教育学部こども発達学科	永松 愛美さん	教務課	原野 ひかりさん
研究推進課	梅原 洋貴さん	学生支援室	桐木 健斗さん	就職支援課	山田 彩香さん
社会連携課	衛藤 由佳さん	教務課	本田 卓也さん	庶務課	多田 圭佑さん
情報科学センター運用課	小俣 麻衣子さん	学生生活課	伊東 太志さん	図書館運営課	上島 悠花さん
教務課	渡辺 佑太郎さん	国際交流推進課	木原 慎一朗さん	学部庶務課	宗像 礼子さん

【学内におけるFD・SD活動紹介2】

理工学部「FD講習会」でルーブリックに関する研修を開催しました。(2018.3.20)

理工学部春期研修会 第2部「FD講習会」

- 主 催 理工学部
- 開催日時 2018年3月20日(火)
14:30～16:10(100分、質疑応答を含む)
- 場 所 金沢八景キャンパスフォーサイト21
「F-202教室」
- 参 加 者 約30名
- テ ー マ 「学習意欲につながる学習成果の可視化
——ルーブリックの活用事例と作成法」
- 担 当 者 奈良 堂史
(高等教育研究・開発センター専任講師)
- 本講座のねらい(到達目標)
 - ①ルーブリックとはどういうものかについて、パフォーマンス評価の考え方とともに、基礎理解を復習する。
 - ②ルーブリックの活用事例と作成法について習得する。
 - ③ご自身の担当講義におけるルーブリックの導入可能性を検討できる。

高等研では、各学部が主体的に推進するFD活動を支援することを主たる事業の1つとして、特に力を入れて推進しております。これまで、経済学部(カリキュラムマップ、カリキュラム改革)、法学部(アクティブラーニング)、人間共生学

部・教育学部・栄養学部(データに見る新入生像)、栄養学部(カリキュラムマップ)、看護学部(3つのポリシー、カリキュラムマップ)等のテーマで各学部からの依頼を受け、FD研修の場を提供してまいりました。

今回は、理工学部からの依頼を受け、学習成果の可視化とルーブリックの活用に関する研修会を行いました。ルーブリックとは、縦軸に「観点」、横軸に「尺度(レベル)」をとった「評価基準表」のことで、理工学部では2017年度の夏期研修会に引き続きルーブリックを取り上げ、教員間の理解の深化と導入事例の共有を進めているとのことです。当日は、①ルーブリックの基礎的な理解に始まり、②他大学の理工学分野における導入事例の紹介、③ルーブリックの作成法の3点を中心にお話をさせていただきました。先行研究等によると、ルーブリックは3回ほど改定すると、教員にとって納得のいく評価ツールとなるようです。今回の研修が、同学部によるルーブリック活用や学習成果の可視化の助けとなり、学生のさらなる学びの質向上につながれば幸いです。

高等研では、ルーブリックの他にも様々なテーマで研修を提供することが可能です(詳細は、最終頁をご参照ください)。各学部においてFD研修会等をご企画の先生方は、ぜひとも声がけいただき、当センターをご活用ください。

(奈良 堂史)

【学内におけるFD・SD活動紹介3】

「シラバスブラッシュアップ講座2017」を開催しました。(2018.2.7)

シラバスブラッシュアップ講座2017

- 主 催 高等教育研究・開発センター
- 開催日時 2018年2月7日(水) 10:00～11:30
- 場 所 金沢八景キャンパス
フォーサイト21 5階 LLC
- 担 当 者 奈良 堂史
(高等教育研究・開発センター専任講師)
- 参 加 者 4名
- 本講座のねらい(到達目標)
 - ①シラバスの役割を説明することができる。
 - ②シラバスの各項目ごとの意図や役割を確認し、記述する際のコツを習得できる。
 - ③科目の「目的」と「目標」を適切に記述できる。
 - ④効果的な学習を促進するスケジュールを設計できる。
 - ⑤評価方法を適切に記述できる。

2016年度に続き、2017年度もシラバスWeb入力の前倒しの時期に「シラバスブラッシュアップ講座」を開催しました。

2016年度と同講座は、比較的、新任教員向けに近い講座内容でしたが、今年度は講座のレベルを上げ、ベテランの先生方にも参考にしていただける内容といたしました。

特に、昨今求められている「教育の質保証」の観点からシラバスを捉えた際に重要となるポイントの1つが「学部・学科のDP」と当該科目の「到達目標」との関係が明示



されている点です。シラバス入力後、各学部によって行われているシラバスの「第三者チェック」においても、この点は非常に重要になるものと思われます。本講座でも、この点については特に時間をかけてワークを行いました。

引き続き、高等研ではFDの専門家としての視点から、先生方のシラバスの執筆を後方支援させていただきたいと思っています。この類の講座は、シラバスの内容の見直しを検討されている先生方に向けて、たとえ少人数の参加者であっても、定期的に続けていくことが大切であると考えます。2018年度末も開催を予定しておりますので、皆様のご参加を心よりお待ちしております。

(奈良 堂史)

[Event Report]

第3回ヨコハマFDフォーラムを開催しました！ (2017.12.10)

第3回ヨコハマFDフォーラム 学生調査の現状と課題 —学生の声を基に調査結果の活用について考える—

開催日 2017年12月10日 (日)

時 間 13:30～16:45

場 所 横浜国立大学 教育文化ホール

<13:30～13:40>

・開会あいさつ

横浜国立大学 副学長(教育担当) 高木 まさき

・フォーラムの流れおよび趣旨説明

横浜国立大学 高大接続・全学教育推進センター

センター長 上ノ山 周

<13:40～15:00>【第Ⅰ部】

・活動報告「学生調査の現状と課題」

神奈川大学 教育支援センター所長(経済学部教授) 山本博史

関東学院大学 高等教育研究・開発センター専任講師 杉原亨

横浜国立大学 高大接続・全学教育推進センター専任教員

市村光之/安野舞子

横浜国立大学 FD・SD推進委員会副委員長

(国際総合科学部理学系准教授) 石川裕一

<15:10～16:40>【第Ⅱ部】

・教・職・学による会場参加型パネルディスカッション

「学生の声を基に調査結果の活用について考える」

モデレーター: 松本 真哉(横浜国立大学)

高大接続・全学教育推進センター 副センター長)

パネリスト:【学生】

新保 壮馬さん、梶山 晏美さん(神奈川大学)

森 亮介さん、御船 風花さん(関東学院大学)

菊池 拓哉さん、池田 奈都子さん(横浜国立大学)

大場 優生さん、上田 麗未さん(横浜国立大学)

<16:40～16:45>

・閉会あいさつ

横浜国立大学 副学長 重田 諭吉

※役職は2017年12月10日当時のものです。

1. フォーラム開催の背景

神奈川大学・横浜国立大学・横浜国立大学・本学の4大学は「FD活動の連携に関する包括協定」を締結しており、これまで様々な取り組みを行ってきました。ヨコハマFDフォーラムは、その中でも最大のイベントであり今回で3回目を迎えます。

今回は「学生調査の現状と課題」をテーマにして、上記のプログラムで開催しました。プログラムの背景としては、大学独自で実施する学修状況調査や満足度調査及び民間企業が開発したアセスメント、それから授業改善アンケートなど様々な調査が実施されているが、本当に学生のために役立っているのか、学生は本音ではどう思っているかを真摯に考えて、教育への活用に結びつけたいという想いがありました。

2. 当日のフォーラムの様子

フォーラムの参加者は96名と休日にも関わらず盛況でこのテーマへの関心の高さが伺えました。第Ⅰ部は各大学から学生調査の現状と課題について発表があり、神奈川大学からは授業アンケート及び学修状況調査の現状、横浜国立大学からは現在構築中の学生IR体制とeポートフォリオの実践、横浜国立大学からは学生調査の活用事例、本学からは授業改善アンケートのWEB化や初年次キャリア科目でのアセスメントの実施と活用について報告しました。

第Ⅱ部では、各大学から2名の学生が登壇し、大学が実施しているアンケートについて率直な意見を述べてもらいました。主な意見として、「大学と学生が求めていることに“ずれ”を感じる」「学生が回答するメリットがわからない」「授業改善に活用されていると感じることがほとんどない」が挙がり、会場の大学関係者は予想以上の厳しい反応にショックを受けていた様子でした。この現状を踏まえて、フロアの参加者と登壇の学生たちとの活発な意見交換がなされました。議論では、上記の状況が生じている要因として、「調査結果に関して学生へのフィードバックができていない(形式的に実施しても学生に伝わっていない)」「教職員と学生とのコミュニケーションがそもそも不足している」という声が挙がっていました。

議論が白熱して、学生と教員との意見が対立して緊張感が会場に漂った場面で、本学の御船風花さんが、学生へのフィードバックに対し「暖かみのある“お便り”」みたいにして発信する」というアイデアをコメントしました。少しフロアが“暖かい”雰囲気になったのが印象的でした。



学生が登壇したパネルディスカッションの様子

3. アンケートから見た参加者の声

自由記述からは、「学生からの率直な意見が聞けて良かった」「他大学の状況を知ることができて勉強になった」という声が多かったです。このフォーラムを踏まえて、授業改善アンケートやアセスメントの結果を、どのような形で教職員に共有し、学生へ還元するかをより真摯に取り組んでいく所存です。

(杉原 亨)

【学外機関との共同研究1】

ベネッセグループとの共同研究の成果を発表しました。(2018.3.21)

2016年度につづき、本年度も京都大学で開催された「第24回大学教育研究フォーラム」の参加者企画セッションに話題提供者(杉原 亨、奈良堂史)として参加しました。セッションは「学修成果の多角的・継続的な可視化とその活用－育成と一体化した評価の試み－」というテーマで実施しました。

紙幅の関係で詳細は記述できませんが、高知大学の取り組みでは、アセスメント結果など様々な情報が蓄積されているeポートフォリオを用いた振り返りとして、継続的に教員と学生間でリフレクション面談を実施していること、追手門学院大学のアサーティブ入試では入学前から学びのモチベーションが高い学生が入学後どのように変化したかを丁寧に示していたことが印象に残りました。

本学のベネッセグループとの共同研究の成果としては、2016年度の研究で明らかになった“学生の成長プロセスの要素”(図1)を示したうえで、1年次春学期の「KGUキャリアデザイン入門」の毎回のミニツッパーパーや課題レポートを対象に、テキストマイニングや質的な分析を踏まえた講座・教材開発の事例や、4年生秋学期の「学びの総まとめプログラム」の実践(例、4年間の履修科目をA3の用紙に体系的に整理する：自分版カリキュラムマップ・図2)について報告しました。

ディスカッションでは、指定討論者の立命館大学 鳥居朋子教授が内部質保証の考え方や立命館大学での取り組みの現状を講演した後、「共同研究で定義した“成長”はDP(ディプロマ・ポリシー)とどのような関連があるのか」など教育の質保

証に結びつけるための重要な問いについて、8名の登壇者が発言しました。また、講演では、一体的な指導(育成)と評価について、「“温もり”のある可視化」というキーワードが掲出され、ここから単にエビデンスを示すだけでなく、教職員が現場の文脈に即してデータを解釈して学生に誠実に伝えていくことが大切であると改めて実感しました。

このセッションの詳細は(<https://berd.benesse.jp/feature/-focus/17-report/forum/02/>)で公開しており、資料もダウンロードできます。この議論を踏まえて、本学においても教育の質保証と育成の一体化を推進していく所存です。(杉原 亨)



(図2) 自分版「カリキュラムマップ」

トリガー＝成長のきっかけ

- ・自己認識を深める機会
(何かに打ち込む、価値観の対立を経験する、など)
- ・人生の意味を考える契機
(友人の病気、身近な人の死など)
- ・親の働く姿、生き方・考え方に触れる機会
- ・困難を乗り越えた経験
- ・役割を任された経験
(部活・受験・アルバイトなど)
- ・困難なときに支えてくれる人がいた
(友人・親・先生など)
- ・すごいと思える人が身近にいた
(友人・先輩・親など)
- ・学習をサポートしてくれる人がいた
(学校・塾・支援室の先生など)
- ・よい授業、先生との出会い
(学ぶ楽しさ、科目間のつながりを見せてくれた)
- ・高校と大学の学習スタイルの違いを認識する機会
(テスト・レポート、失敗経験など)

レディネス＝成長のための土台(能力要素)

※同じ場においても、「成長」に至るかどうかの違いを生む要因

自己の確立

- ・自己理解ができている(得意、好き、価値観など)
- ・ロールモデルやキャリアビジョンの存在

やり抜く力・ストレス耐性

- ・失敗を恐れず挑戦する
- ・困難に直面してもくじけない
(自信・しなやかさ・粘り強さ)

対人関係力・柔軟性・コミュニケーション力

- ・他者と一緒に学べる・感謝できる
- ・他者から刺激や情報を得る
- ・助言や忠告を受け止められる

内省力・メタ認知力・語彙力・言語化力

- ・PDCAを回すことができる
- ・深く学ぶことができる、経験から学べる

学習スキル・統合的に学ぶ楽しさの理解

- ・問いを立てて情報を集めて論じる、という大学型の学びに適応できる

「成長」に向かう姿 (成長の定義)

中・長期の目標設定

- ・将来、こうなりたいという目標がある

行動の質と量

焦点化

- ・伸ばすべき力を意識している
- ・何かに挑戦している、自分に意識的に負荷をかけている

行動

- ・目標の達成に向けて、具体的な行動がある
- ・負荷の高い行動を継続できている

リフレクション (言語化・意味づけ)

- ・自分の成長や、経験から何を学んだかを語ることができる

(図1) 多くの学生の「成長」プロセスに共通して見られた要素

【学外機関との共同研究2】

富士通 (株) フィールド・イノベーション本部との共同研究の成果を発表しました。(2018.3.21)

第24回 大学教育研究フォーラム
(通称:京大フォーラム)

- 主催/共催 京都大学高等教育研究開発推進センター
学校法人 河合塾教育イノベーション本部、
関西地区FD連絡協議会
- 開催日時 2018年3月20・21日(火・水)
- 場 所 京都大学 吉田キャンパス
「吉田南総合館」他
- 参 加 者 約30名(部会22の参加者数)
- 報告テーマ 「顔検出技術による受講者の学習意欲・
興味の可視化に関する試み
——大人数授業の質向上と効果的な
FD活動の探求——」
- 報 告 者 奈良堂史、杉原亨、小山巖也
(以上、関東学院大学)
林昌宏、木村剛美、藤本敏浩、宮田和幸
(以上、富士通株式会社フィールド・
イノベーション本部)

高等研では、富士通株式会社フィールド・イノベーション本部(以下、「同社」と表記する)と1年間の「実証実験に関する協定書」を締結し、共同研究を行ってきました(期間は2017年4月1日～2018年3月31日)。

本研究では、同社の顔検出技術によって授業を撮影し、撮影データから得られた「顔検出の数」「上げ下げの頻度」「検出時間」などの顔検出データと、「講義内容」「トピック・キーワード」「講師の教室内での立ち位置」「授業内でのテクニック」「講義後の感想」などの講義内容・手法との関係性を明らかにすることで、学習者の意欲・興味が可視化しようとしています。

研究成果については、2017年2月1日の「第8回高等教育セミナー」で学内に向けて発信した他、本ニューズレターの第11号(前々号)でも既報しました。また、2017年10月15日には「日本教育メディア学会(於:茨城大学)」でも一般研究として発表しました。そして今回のフォーラムでは、特に大規模授業の授業改善(ミクロレベルのFD)としての顔検出技術の活用可能性について提案し、他の報告者との討論(報告者セッション)を行いました。

共同研究を推進してきた同社の皆様と、研究のきっかけを作ってくださいました経営学部の小山巖也先生に御礼申し上げます。
(奈良堂史)

【連載】私の授業改善(第7回)

経済学部 田中 史生

私は日本古代史の研究者で、経済学部で共通科目を20年間担当してきました。この間、授業方法として特に目新しい取り組みをしてきたわけではありません。多くの受講生を抱え、なかなか見えにくい彼らの理解度を、ペーパーでこまめに確認し、出された質問に次の授業で全て答えるということをしてきたぐらいです。全てに答える姿勢でいると、紙を介してですが、質問が増えていきました。授業の冒頭も、前回授業に対する理解度や質問を踏まえて組み立てます。冒頭だけでなく、大半をシラバスで示した内容と入れ替えたこともあります。こういう時は、受講生の反応がいつもより大きい。多くの教員が感じているように、私も「シラバス通り」が良い授業とは限らないと思っています。

私が授業改善で力を入れたのは、メソッドよりもむしろ内容の方でした。学の分野や大系に裏付けられ、互いの科目の関連性が自明(のはず)の専門科目と異なり、共通科目の場合、全体の目的と関連性をはっきりと意識しなければ、いくらカリキュラムがあっても中身は蛸壺化してしまいます。多様な分野の集まる経済学部の共通科目教室には、こういった問題を正面から議論する雰囲気があり、これが私にとっては授業の目標や内容を考え直す大きなきっかけとなりました。また、その問題意識を専門科目の先生方につけ、議論する環境もありました。このため私の担当科目「歴史学」は、この20年で現代の経済や経営の枠組みの相対化を意識したものに

大きく変わりました。無色透明な教養教育や共通科目などないということに気づかされた20年でもありました。そしてそのなかで、自らが専門とする歴史学の意義も自覚することができました。

授業のメソッド論も、コンテンツの充実があってこそ生きるものだろうと思います。そしてそのコンテンツも、自身の専門からだけではなく、多様な「知」の集まる大学組織の中で鍛えられ、それが自らの研究にも跳ね返る。この体験はとても刺激的でした。こうした環境が経済学部(現経済学部・経営学部)に整っていたことをとても感謝しています。2017年度で退職する私は、本学でのこうした経験を大切な財産としたと思っています。



【連載】FD図書紹介(第7回)『大学教員のためのルーブリック評価入門』

ダネル・スティーブンス=アントニア・レビ著、佐藤浩章監訳、井上敏憲=俣野秀典訳、玉川大学出版部、2014年

目次(抜粋)

第1部 ルーブリック入門

- 第1章 ルーブリックの基礎
- 第2章 ルーブリックを使う理由
- 第3章 ルーブリックの作成法

第2部 ルーブリックの作成と様々な状況での使い方

- 第4章 学生と作成するルーブリック
- 第5章 教職員と作成するルーブリック
- 第6章 ルーブリックを使った採点
- 第7章 ルーブリックのカスタマイズ
- 第8章 体験学習のためのルーブリック
- 第9章 ルーブリックとオンライン学習
- 第10章 ルーブリックと授業改善
- 第11章 自己評価とキャリア開発のためのルーブリック
- 第12章 ルーブリックとプログラム評価

終章 ルーブリック・マニフェスト
資料

昨今、学内外において頻繁に開催されているFD研修のテーマに「ルーブリック」があります。大学関係者の場合、ご存知の方も多いかと思いますが、ルーブリックとは、「課題」「観点」「尺度(レベル)」「評価基準」の4つの構成要素からなる評価

基準表のことで、学習評価のためのツールです。

ルーブリックは、「評価の厳格化」の流れやアクティブラーニングの導入による「パフォーマンス課題の評価」の必要性などを背景として、わが国の大学でも急速に拡がりつつある評価手法です。前項でも紹介した「理工学部FD講習会」のように、学内においても導入に向けたニーズが高まりつつあります。

そのような中で、近年、ルーブリックに関する書籍も増えてまいりましたが、本書はその“決定版”と呼ぶにふさわしい内容となっています。左記の「目次(抜粋)」にありますように、ルーブリックの入門的な基礎理解(第1部)に始まり、豊富な事例を共にルーブリックへの理解を深化してくれます(第2部)。

ルーブリックの導入をお考えの先生方が、まず手に取るべき良書として、紹介させていただきます。(奈良 堂史)



(書影) 出版社提供

「News Letter」vol.12 3ページの記事に誤りがありました。
(誤)平野敏弘(経済学部教授)→(正)平野敏弘(経済学部専任講師) 深くお詫び申し上げます。

告知

『高等教育研究・開発センター 年報』4号の原稿を募集します!

学内外の優れた教育実践の事例および学術研究の成果等を周知・共有化するため、高等研の『年報』を発行しております。本学の教員・職員・非常勤、各位の積極的なご投稿および外部有識者のご寄稿・ご推薦をお待ちしております。

[投稿要領(略)]

- (1)書式は、A4版用紙を縦位置、横書きで使用し、Wordによって読み取り可能な文書ファイル形式とする。
- (2)分量は、40字×30行を1頁とし、研究論文は15頁以内、実践報告は10頁以内、文献紹介等は1頁以内とする。(図表、注および参考文献等を含む。)

(3)図表は、本文中の適切な箇所に自らレイアウトして記載する。

(4)注および参考文献等は、原稿末尾に一括して記載する。

※投稿締切：2018年8月末日、下記メール宛・添付。
※採否は高等研センター員会議の審議により決定。
詳細は、高等研までお気軽にお問い合わせ下さい!

アクティブラーニング、学習評価・ルーブリックなどの研修・講演、個別相談はございませんか?

高等教育研究・開発センターでは高等教育全般に関して、調査研究を推進しております。その中でも、現在最も注目されている「アクティブラーニング」「学習評価・ルーブリック」について、高等研所属の教員が学内外での講演・研修、及び個別相談を行っております。具体的には、「アクティブ・ラーニング」「カリキュラムデザイン」「学習評価」「授業設計」「授業技法」「キャリア教育」「教育の質保証」「学習意欲」「IR(Institutional Research)」「ICT活用」など、様々なテーマの研修をお受けしております。もしお役に立てることがございましたら、お気軽に高等研までご一報ください。(連絡先はページ下にご覧いただけます)

高等教育研究・開発センター
NEWS LETTERの原稿を募集します!

高等教育研究・開発センター NEWS LETTERでは本学の教員・職員・非常勤、各位の積極的なご投稿をお待ちしております。

[投稿記事内容例]

- ・私の授業改善
- ・FD・SD 活動紹介
- ・FD 図書紹介
- ・コラム ほか

(詳細は、高等研までお気軽にお問い合わせ下さい!)

発行

関東学院大学高等教育研究・開発センター 〒236-8501 神奈川県横浜市金沢区六浦東 1-50-1

TEL 045-786-7809 FAX 045-786-7852 E-mail kotoken@kanto-gakuin.ac.jp

2018年3月31日発行

研究実績報告

Annual Report of Center for Research and Development of Higher Education, Kanto Gakuin University

1. 教育活動

(1) 本学における担当授業科目

授業科目名	2018年度方針・計画
キリスト教と現代社会(B)	現代社会に横たわる主な倫理的諸問題について、キリスト教の基本的な人間観、世界観、自然観、倫理観から観察、理解、評価する。また、個人的見解を展開、発展させる。
キリスト教学(聖書)[電気・スポーツ]	聖書、特に新約聖書におけるイエスキリストの生き方、教えを学ぶことの中から、現代に生きる我々の行動指針を見つけ出すこと。
キリスト教学(技術者としての倫理)[電気・スポーツ]	現代社会に横たわる主な倫理的諸問題の問題性、課題、留意点、解決方法等についてキリスト教の基本的な人間観、世界観、自然観、倫理観から観察、理解、評価する。また、個人的見解を展開、発展させる。
キリスト教学(聖書)[土木]	聖書、特に新約聖書におけるイエスキリストの生き方、教えを学ぶことの中から、現代に生きる我々の行動指針を見つけ出すこと。
キリスト教学(B)	聖書、特に新約聖書におけるイエスキリストの生き方、教えを学ぶことの中から、現代に生きる我々の行動指針を見つけ出すこと。
自校史と建学の精神 [国際文化]	「KGUキャリアデザイン入門」の第3回と第4回を担当。
自校史と建学の精神 [人間共生、栄養]	「KGUキャリアデザイン入門」の第3回と第4回を担当。
キリスト教学(技術者としての倫理)[土木]	現代社会に横たわる主な倫理的諸問題の問題性、課題、留意点、解決方法等についてキリスト教の基本的な人間観、世界観、自然観、倫理観から観察、理解、評価する。また、個人的見解を展開、発展させる。

(2) その他

授業以外の教育活動等	年月(西暦)	摘要
作成した教科書・教材・参考書		
アーツ英会話クラス 教材	2013年5月－2015年3月	幼児から成人のための英会話教材作成
関東学院小学校 5・6年生聖書科 教材	2014年4月－2015年3月	小学校 5・6年生聖書科用教材作成
関東学院六浦小学校 オリーブキッズ(課外英会話クラス) 教材	2014年4月－2014年7月	小学校1、2、5、6年生課外英会話クラス教材作成
関東学院六浦こども園「英語で遊ぼう」クラス 教材	2014年4月－2014年7月	園児英会話クラス教材作成
第4回KGU高等教育セミナー「外国語による教授法セミナー(入門編)」教材、資料	2015年 8月	セミナー用資料作成
ACTS Seminarie 講義 教材	2013年5月－現在	オンライン授業用教材作成
関東学院小学校 父兄聖書クラス 教材	2014年5月－現在	聖書クラス教材作成

教育方法・教育実践に関する発表、講演等		
第4回KGU高等教育セミナー「外国語による教授法セミナー(入門編)」講師	2015年 8月	外国語による教授方法について学内教師及び職員に解説

その他教育活動上特記すべき事項		
McMaster Divinity College ゲスト講義	2011年	講義名: Women in Christian History
McMaster Divinity College ゲスト講義	2012年	講義名: Systematic Theology
Wilfrid Laurier University ゲスト講義	2011/3/1	講義名: Interdisciplinary Survey on Environmental Issues
Trinity Western University ゲスト講義	2012/9/1	講義名: Principles of Biology, 及び Introduction to Biology-Ecology and Biodiversity
Trinity Western University ゲスト講義	2012年9月	講義名: Introduction to Biology-Ecology and Biodiversity
アーツ英会話クラス講師	2013年5月－2015年3月	幼児から成人の英会話を指導
関東学院小学校 5・6年生聖書科講師	2014年4月－2015年3月	聖書科を担当

関東学院小学校 チャペル講話	2014年4月－2015年3月	チャペル(月2回程度)と特別礼拝の講和を担当(年4回程度)
関東学院六浦小学校 オリーブキッズ(課外英会話クラス)講師	2014年4月－2014年7月	小学校1、2、5、6年生課外英会話クラス担当
関東学院六浦こども園「英語で遊ぼう」クラス講師	2014年4月－2014年7月	3クラスの園児「英語で遊ぼう」担当
関東学院六浦こども園 チャペル講話	2014年4月－現在	チャペルの講和(臨時)
関東学院小学校 父兄聖書クラス講師	2014年5月－現在	聖書クラス担当(月1回)
ACTS Seminaries 非常勤講師	2013年5月－現在	講義名: Women in Christian History(2013年5月－8月)

2. 研究活動

研究テーマ	研究概要	2018年度方針・計画
キリスト教教育	関東学院小学校 父母聖書クラス講師(1回/月)	講義内容の充実、参加者との交流を図る。
キリスト教教育・宣教活動	関東学院大学 チャペル講話担当	春学期、秋学期に3キャンパスにおいてチャペルでの講話を行う。
キリスト教教育	関東学院・大学出版物への執筆	『告知版』、『いんまぬえる』等の出版物への随時執筆。
キリスト教教育	「シグマ」(関東学院大学生サークル)顧問	月例会参加、活動への随時協力。
キリスト教教育・宣教活動	「かんらん」(関東学院大学生の聖書学習会)顧問	夏季合宿、月例会食事会、聖書の学び。
キリスト教教育	教育実践力向上セミナー礼拝担当	新任教職員研修会の礼拝メッセージ
キリスト教平和学	Training of Conflict Transformation Trainers (TCTT)参加	セミナーに参加。
女性の役割に関する神学	キリスト教の「男女の役割」とその聖書解釈法についての研究を継続する。	Interpretation: A Journal of Bible and Theology に応募する。

2013年度以降に発表した著書・論文等

著書・学術論文等の名称	単著共著の別	発行又は発表の年月(西暦)	発行所、発表雑誌又は発表学会等の名称	編者・著者名(共著の場合のみ)	該当頁
(著書)					
『関東学院聖書科整備への手引き』	共著	2017年 10月	関東学院大学出版会	関東学院両小学校・両中学校聖書科整備検討委員会編	pp52-58, 67-68, 78-79, 88-89
(学術論文)					
“Calvin, Nature, and Women”	単著	vol. 27 no. 2, 2013	Priscilla Papers (pen name: Sam Arts)		pp20-28
「聖書を学ぶ意味：人間として成長すること」	単著	vol. 368 May 2016	『告知版』		pp2-3
「男女の役割と創造物語—理性(reason)により堕落前の状態を理解することについて—」	単著	2018年(予定)	『科学と人間』		
(研究ノート)					
「心の動く学びの会：効果的な聖書講座法を求めて」	単著	2019年(予定)	『キリスト教と文化』		
(書評)					
来住英俊『キリスト教は役に立つか』	単著	第3号 2017年 11月	『高等教育研究・開発センター年報』		
(研究会レポート)					
「Training of Conflict Transformation Trainers (TCTT)」	単著	第4号 2018年 12月(予定)	『高等教育研究・開発センター年報』		
(学会発表)					
“Gender Roles and the Use of Reason to Obtain Knowledge of Conditions before the Fall”	単独発表	2017年 3月 17日	American Academy of Religion, Western Region		

(セミナー発表)					
“Women in Ministry”	共同発表	2017年 9月 27日	Asia Pacific Baptists Congress		
「いのちを考える ― 『神のかたち』より」	単独発表	2016年 5月 16日	キリスト教公開講座		
「キリスト教が現代社会に果たした役割」	単独発表	2017年 5月 13日	キリスト教公開講座		
「宗教改革は女性にとって有益だったか」	単独発表	2017年 10月 17日	キリスト教公開講座		
「神と出会った人：Elizabeth C. Stantonが理解した神と女性」	単独発表	2018年 11月 9日	キリスト教公開講座		
(セミナー共催)					
セミナー“Women in Ministry”	共催	2017年 9月 27日	Asia Pacific Baptists Congress		

3. 社会活動等

テーマ	概要
地域貢献 ア	ヴァンクーバー ミャンマー バプテスト教会 牧師 (ヴァンクーバー、カナダ) (2003年－2006年, 2012年)
大学教会間連携 ウ	アメリカンバプテスト インターナショナルミニストリーズ 協力宣教師 (2014年－現在)
地域貢献 ア	関東学院小学校 父兄聖書クラス講師 (2014年－現在)
地域貢献・連携 ア	キリスト教公開講座 講師 (横浜市関内メディアセンター) (2016年－現在)

※テーマ記載にあたって、ア.地域貢献・連携 イ.産官学連携 ウ.大学間連携等に関する事項については、ア.イ.ウの記号をもって省略可

4. 管理運営等

名称等	期間(西暦)
関東学院第三号理事	2014年10月25日－現在
関東学院評議員	2014年5月24日－現在
アメリカンバプテスト協力宣教師	2014年4月1日－現在
関東学院大学宗教主事	2016年4月1日－現在
かんらん聖書研究会顧問	2016年4月1日－現在
シグマソサイアティー顧問	2016年4月1日－現在

杉原 亨 Toru Sugihara

職 名 准教授

学 位 修士（政策・メディア）

1. 教育活動

(1) 本学における担当授業科目

授業科目名	2018年度方針・計画
キャリアデザイン基礎Ⅰ	人生100年時代を踏まえた「ライフキャリア」をデザインする。男女共同参画社会の形成や展開に加えて、パートナーシップ、ロールモデルの必要性を理解することで、男女差だけでなく多様性(ダイバーシティ)の観点を学ぶ。また、卒業生たちが社会でどのような体験を重ねているかを知ること、社会の実情を理解し、自らの目指すべき道を考察する。さらに、社会人で働くために必要な業界・企業研究に取組み、労働に関する法律について学んでいく。このような社会情勢を踏まえて人生100年時代を踏まえた「ライフキャリア」をデザインする。
キャリアデザイン基礎Ⅱ	本科目は、「社会の中の『私』『私たち』を知る」をテーマに、卒業後に社会へ出てから「自分はどうありたいのか?」「どんな働き方をしていきたいのか?」を、現実社会の変化や実情に即した視点で、自分のキャリアをデザインできるようになるための授業科目である。
法学部キャリア形成(発展5)	大学生生活(正課:授業、正課外:部活サークル・ボランティア・アルバイトなど)で実践したことの振り返りを通じて、自己の強みや課題を確認する。さらに、現場で活躍している社会人の講話から、社会で働くための心構えやビジネススキルを学んでいくことで、卒業後の社会人生活をスムーズにスタートするための準備をしていく。

(2) 本学以外における非常勤講師担当科目

授業科目名	年月(西暦)	大学・その他教育機関等
論理コミュニケーションⅠ・Ⅱ	2012年～2014年	鈴鹿国際大学(現在、鈴鹿大学) 非常勤講師
キャリア実践Ⅰ	2014年	鈴鹿国際大学(現在、鈴鹿大学) 非常勤講師
ライフ・キャリア・デザインⅠ	2016年～2018年	青山学院女子短期大学 非常勤講師
職業と人生	2018年～現在	拓殖大学 非常勤講師

(3) その他

授業以外の教育活動等	年月(西暦)	摘要
作成した教科書・教材・参考書		
ディスカッションに活用するワークシートの作成。(論理的文章力育成)	2012年～現在	文献や映像コンテンツを参考に、与えられたテーマ(IT技術はヒトの仕事を奪うか?等)について、ワークシート(意見と根拠を記述)に記入した後、小グループで議論する機会を設けた。これらを通じて、自分の意見を主張し、かつ人の意見を聴く態度を修得させることができた。
文献を活用した読解教材の作成	2012年～現在	論理的な読解、すなわち要約するために、様々な学問分野の文献から、意見と根拠に線を引かせる問題と解説をした教材を作成した。
ループリックの作成と活用(ミニレポートや社会人インタビューなどの学習評価)	2015年～現在	キャリアデザイン基礎Ⅱで実施した社会人インタビューについて、レポートを評価するために、ループリックを作成し、学習成果の評価の精度を向上させた。
調査研究の基礎(様々なデータにあたろう)	2018年～現在	養護教諭及び目指す学生向けの研究ガイドとして、共著で「健康を科学する実践研究」を刊行し、そのうち「様々なデータにあたろう」を執筆担当した。
教育方法・教育実践に関する発表、講演等		
鈴鹿短期大学 入学前準備講座「大学基礎講座」講師	2013年3月～2015年3月	短大入学前の学生を対象とした入学前教育プログラム。その中で論理的な文章の書き方や、レポートの書くための文献・資料の調べ方などの講義を行った。
慶應義塾大学 SFC 研究所プラットフォームデザインラボ シンポジウム「就職必須実践力の見える化技術とアジアの若者の人材力急成長」パネリスト	2013年7月	大学の就職担当の教職員、及び企業採用・人事担当者を対象としたシンポジウム。パネリストとして、採用現場の現状報告及び、就職内定学生とコミュニケーション力との関係についての研究発表などを行った。

学校法人享栄学園SD(Staff Development) 研修会 講師	2013年9月	学校法人享栄学園の職員を対象に実施した研修会。平成24年8月中央教育審議会答申「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて」についての講演と、今後の学園についてどのような施策をすべきかについて、ワークショップを行った。
鈴鹿国際大学 初年次教育「プレゼミナール」ゲスト講師	2014年6月	1年生対象の必修科目「プレゼミナール」で、資料や論文の調べ方(CiNiiなど)をテーマにして、グループワークを実施した。
第8回kotoken Coffee Hour「関東学院大学において望ましいActive Learningは何か？」講師	2015年6月	アクティブラーニングをテーマにしたワークショップを取り入れた講演を実施し、大学において望ましいアクティブラーニングに関して参加者各自が検討し、発表した。
鈴鹿大学(旧鈴鹿国際大学)初年次教育「プレゼミナール」ゲスト講師	2015年11月	1年生対象の必修科目「プレゼミナール」で、キャリア教育に関する授業を実施した。
3大学FD合同懇談会「キャリア教育におけるアクティブ・ラーニング」オーガナイザー	2015年12月	横浜3大学(神奈川大学・関東学院大学・横浜国立大学)の合同懇親会で、「キャリア教育におけるアクティブ・ラーニング」に関して話題提供とグループワークのとりまとめを行った。
大学IR人材育成カリキュラム 京都集中講習会2016 講師	2016年1月	IR(Institutional Research)の手法の1つである学生調査についての実践と活用事例について講演とワークショップを行った。
第4回大学コンソーシアム石川FD・SD研修会 第1回MJIRワークショップ「大学をどのように測り、評価し、アピールするか」講師	2016年2月	ショートレクチャーとして、「文系学部または文系分野の本当の力」について、様々な調査結果の紹介と考察を行った。
鈴鹿大学・鈴鹿大学短期大学部 FD研修会 講師	2016年2月	「鈴鹿大学・鈴鹿大学短期大学部の魅力を伝えるデータ・エビデンスの活用法」をテーマに、IRの基礎的概念の講演と、ワークショップを実施した。
ヨコハマFDフォーラム16 学生の学びのモチベーションを高める大学教育 総司会	2016年2月	3大学における「FD活動の連携に関する包括協定」締結後、初めてのイベント「ヨコハマFDフォーラム16」で総司会を務めた。
関東学院大学 新任教職員研修「Active learning の理解と導入」講師	2016年～現在(毎年)	関東学院大学の新任教員を対象に、アクティブラーニングについて基礎的概念の講演と、アクティブラーニング型の授業を考えるワークショップを実施した。
FMICS 5月例会 「キャリア教育におけるアクティブ・ラーニング」パネリスト	2016年5月	教育に関する研究集会FMICSで、「キャリア教育におけるアクティブ・ラーニング」について話題提供を行った。
2016年度関東学院大学 新任教職員研修「反転授業を活用した Active Learning 実践講座」講師	2016年7月	関東学院大学の新任教員を対象に、反転授業について基礎的概念の講演と、反転授業の活用に関するワークショップを実施した。
関東学院大学 教員免許状更新講習 選択講習「主体的な学習を引き出すアクティブラーニング実践講座」講師	2016年～現在(毎年)	受講者が自身の担当する授業や教育活動にアクティブラーニングを導入できるようになることを目指し、対象者を全教員・全学校種(幼・小・中・高・養護・栄養教諭)で、アクティブラーニングの基礎理解と実践に向けたワークショップを行った。
2016年度 関東学院六浦中学校・高等学校 教員研修会「生徒の主体性をより引き出すアクティブラーニングの導入・実践とその評価」講師	2016年8月	関東学院六浦中学校・高等学校の全教員を対象とし、アクティブラーニングについて基礎的概念の講演と、アクティブラーニング型の授業を考えるワークショップを実施した。
関東学院大学 経済学部FD研修 カリキュラムマップ作成支援	2016年9月	経済学部のFD研修にて、同僚の奈良講師(主担当)と共にグループワークによるカリキュラムマップの作成支援を実施した。
2016年度人間環境学部・人間共生学部・栄養学部・教育学部教員研修会 話題提供・ファシリテーター	2016年9月	アセスメントデータやインタビュー調査の結果から新入生の傾向を共有し、ワークショップで教育力向上のための施策を話し合った。調査結果について話題提供を行った。
関東学院大学 新任教職員研修「模擬授業実践講座」講師	2016年～現在(毎年)	新任教員を対象に、1人15分の模擬授業を実践させ、グループ内でのレビューを行った。
大学・高校実践ソリューションセミナー 2016 東京 講師	2016年11月	関東学院大学ではベネッセグループと「学生の成長支援に向けた共同研究」を実施しており、本セミナーでは特に質的調査から見てきた成長学生の特徴について紹介し、ワークショップを通じて自校の学生の成長支援について振り返る機会を設けた。

シラバスライティング講座(関東学院大学 小田原キャンパス)講師	2017年1月	小田原キャンパスにて、教員のシラバス作成支援を目的としてシラバスライティング講座の講習を行った。
2016 AIT(足利工業大学)-FD研修会「アクティブ・ラーニングの体系的導入に向けて」講師	2017年3月	足利工業大学のFD研修会で、「アクティブ・ラーニングの体系的導入に向けて」に向けてワークショップを実施した。
藤沢翔陵高等学校 総合的な学習の時間「アクティブラーニングの学習法」講師	2017年～現在(毎年)	藤沢翔陵高等学校と出石稔ゼミが、「総合的な学習の時間」でゴミ屋敷などをテーマにプロジェクト学習を実施しているが、その一環として講師を担当した。
教育実践力向上セミナー(兼 新任教職員研修会)「データから見た本学学生」講師	2017年～現在(毎年)	関東学院大学の新任教員を対象に、初年次の教学を中心したデータについて解説し、成長支援を題材としたワークショップを実施した。
外国語教育メディア学会(LET) ワークショップ アクティブラーニングⅡ「アクティブラーニングと授業実践のヒント」講師	2017年7月	外国語教育メディア学会(LET) にて、アクティブラーニングの英語における授業実践のヒントについて講演とワークショップを実施した。
MJIR2017 第6回 大学情報・機関調査研究集会 MJIR-WS1「IR業務を楽しく取り組むためには?～パターン・ランゲージの手法から考える～」講師	2017年8月	IR(Institutional Research)実務者の研究集会で、問題解決手法の1つであるパターンランゲージを活用したワークショップを実施した。
日本アクティブ・ラーニング学会 チャレンジ教育部会第1回研究会「アクティブ・ラーニングの実践と課題」講師	2017年8月	アクティブラーニング学会にて、アクティブラーニングの実践と課題について、講師の経験を踏まえて共有した。
2017年度 関東学院大学 経済学部研修教授会(第一部)話題提供「大学生基礎力レポートのデータに見る経済学部生の現状」-DP・カリキュラムマップ・シラバスの理解・取組み状況、及び履修選択の考え方に着目して-	2017年9月	経済学部の研修教授会にてカリキュラム改革のワークショップの前に、新入生の現状をDPやカリキュラムマップ、シラバスの理解度や学習の考え方についてをデータで示した。
日本アクティブ・ラーニング学会 チャレンジ教育部会第1回研究会「アクティブ・ラーニングの実践と課題」講師	2017年8月	アクティブラーニング学会にて、アクティブラーニングの実践と課題について、講師の経験を踏まえて共有した。
パターンランゲージ イノベーターズサミット 話題提供	2017年9月	パターンランゲージを活用した実践例について話題提供を行った。
2017年度 第5回教育力実践力向上セミナー(兼 新任教職員研修会)「ICTを活用した授業実践」講師	2017年10月	「Office Mix」や授業支援BOXなどICTを活用した授業改善についてICT活用支援課と連携してワークショップを行った。
ヨコハマFDフォーラム 「学生調査の現状と課題—学生の声を基に調査結果の活用について考える—」 話題提供者・パネリスト	2017年12月	学内の学生調査や授業改善アンケートの事例について講演を行った。
第43回kotoken Coffee Hour「SDGsを活用した教育プログラム」講師	2018年8月	学内の勉強会にて教職員を対象に、「SDGsを活用した教育プログラム」に関するワークショップを行った。
その他教育活動上特記すべき事項		
高等教育研究・開発センター運営委員会委員	2015年～現在	全学を対象とした教学施策に関して検討する高等教育研究・開発センター運営委員会の委員として参画している。
高等教育研究・開発センター「キャリア教育部会」部会員	2015年～2016年	高等教育研究・開発センター内に設置された「キャリア教育部会」にて、部会員として、全学的なキャリア教育の推進のための教育施策の企画・開発を行っている。
高等教育研究・開発センター「SD推進部会」部会員	2015年～2017年	高等教育研究・開発センター内に設置された「SD推進部会」にて、部会員として、全学のSD推進のための企画・開発を行っている。
授業改善アンケートに関する検討と推進	2015年～現在	高等教育研究・開発センター内に設置された「FD推進部会」の部会長として、授業改善アンケートのWEB化及びアンケート項目、活用法に関して検討及び推進を行っている。
未来ビジョンWG(同窓会との連携強化)卒業生調査PJグループリーダー	2016年	今後の関東学院大学の在り方を考える一つの方法として、卒業生から見た大学の魅力について明らかにするための調査設計を行った。

2. 研究活動

研究テーマ	研究概要	2018年度方針・計画
教育の質保証に関わる実践的研究	高等教育における教育の質保証、とりわけ「学習成果の可視化」に関わる調査を行う。	教育の質保証、特に「学習成果の可視化」に関して、国内外の研究動向や実践事例を調査し、本学の教育の質向上に寄与する形を提案する。
S D G sに関する教育プログラムの開発と実践	S D G sに関する教育プログラムを大学及び中学・高校と連携して開発する。	生徒・学生に対して社会課題に対する意識や行動を向上させるために、S D G s(持続可能な開発目標)に関する教育プログラムを開発し、検証を行う。
クラシック音楽の演奏に関する教育実践と効果検証	クラシック音楽の演奏に関するアクティブラーニングの実践と検証を行う。	クラシック音楽の演奏に関するアクティブラーニングの教育プログラムを、プロの音楽家と開発し検証を行う。
体育会学生に関する実態把握	体育会学生に関して学習面や進路意識などについて調査と分析を行う。	体育会学生について質問紙調査を実施した結果を分析することで、学習面や進路意識などについての実態を明らかにし、教育プログラムについての検討を行う。

2013年度以降に発表した著書・論文等

著書・学術論文等の名称	単著共著の別	発行又は発表の年月(西暦)	発行所、発表雑誌又は発表学会等の名称	編者・著者名(共著の場合のみ)	該当頁
(著書)					
生活コミュニケーション学を学ぶ(執筆担当「地方短期大学のキャリア教育、及び進路支援に関する一考察～鈴鹿短期大学の事例より～」)	共著	2014年2月	あるむ	編者：川又俊則、久保さつき。著者：川又俊則、久保さつき、杉原亨、他16名	59-75頁
大学IRスタンダード指標集 教育の質保証から財務まで	共著	2017年3月	玉川大学出版社	著者：関東地区IR研究会 監修、松田岳士、森雅生、相生芳晴、姉川恭子 編著、著者、松田岳士、杉原亨、他18名	第1部第1章「教育の質保証」46-51頁、第3章「エンロールメント・マネジメント」124-127頁、138-141頁
健康を科学する実践研究 -読めばできる養護教諭の研究ガイド-	共著	2018年10月	大学教育出版	編者：大野泰子、川又俊則。著者：大野泰子、川又俊則、杉原亨、他18名	第Ⅱ部第3章、32-46頁
(学術論文)					
鈴鹿短期大学卒業生調査からの分析と考察-3つの視点より-	単著	2013年8月	生活コミュニケーション学 第4号、鈴鹿短期大学 生活コミュニケーション学研究所年報		13-23頁
学生の主体的参加を高める短期大学入学準備プログラムの開発	共著	2014年3月	鈴鹿短期大学紀要34巻	渋谷郁子、岩田昌子、杉原亨、石川拓次、前澤いすず	19-30頁
地方私立大学における、入試形式別での学習動機と大学進学動機に関する一考察	単著	2014年7月	関西教育学会年報38巻		186-190頁
学習における消費者意識及び行動に関する一考察 -マーケティングの視点より-	単著	2014年8月	生活コミュニケーション学 第5号、鈴鹿短期大学 生活コミュニケーション学研究所年報		1-11頁
短大入学生における生活習慣および身体症状と自尊感情および学習に対する印象の関連	共著	2015年3月	鈴鹿短期大学紀要35巻	石川拓次、渋谷郁子、前澤いすず、杉原亨、岩田昌子、松本亜香里	85-95頁

大学生の多文化共生志向に関する一考察	単著	2015年3月	鈴鹿国際大学紀要 No.21.2014		27-39頁
国際系地方大学における多文化共生志向について -学生調査からの分析と考察-	単著	2015年7月	第4回大学情報・機関 調査研究集会 論文集		52-57頁
入試形式別における大学生のコンピ テンスに関する一考察 -地方国際系 大学の事例より-	単著	2015年8月	関西教育学会年報39巻		91-95頁
地方短期大学生のコミュニティ意識 に関する一考察 -卒業生調査からの分析-	単著	2015年9月	生活コミュニケーション学 第6号、鈴鹿短期 大学 生活コミュニケーション学研究所年報		9-20頁
体育会学生の学習動機とキャリア観 及び将来展望に関する一考察	共著	2015年10月	関東学院大学高等教 育・研究開発センター 年報第1号	杉原亨、奈良堂史	19-29頁
A study on the survey for actual condition of local junior college graduates in Japan (査読論文)	単著	2016年4月	Information Engineering Express International Journal Volume2,Number1		33-43頁
初年次キャリアデザイン科目におけ るアセスメントの実施と活用	単著	2016年7月	第5回大学情報・機関 調査研究集会 論文集		86-90頁
体育会学生の学習意識・行動や協調 的問題解決力に関する考察-カリキュ ラム開発に向けて-	共著	2016年10月	関東学院大学高等教 育・研究開発センター 年報第2号	杉原亨、奈良堂史	5-15頁
高等教育の質保証に関する枠組み及 び政策的動向への視点	単著	2017年10月	関東学院大学高等教 育・研究開発センター 年報第3号		17-24頁
女子学生の理想のライフコースと進 路選択に対する自己効力の変化～青 山学院女子短期大学のキャリア科目 におけるアンケート調査から～	共著	2017年12月	青山学院女子短期大學 紀要第七十一輯	宇田美江、奈良堂 史、杉原亨	61-77頁
Extraction of the Characteristic Attributes of Student Athletes using a Questionnaire using the Support Vector Machine (査読論文)	共著	2018年5月	International Journal of Institutional Research and Management 2018, Vol.2, No.1	Toru Sugihara、 Soichiro Aihara、 Sachio Hirokawa、 Takashi Nara	35-48頁
入学までに形成された学習観が専門 職養成系短期大学への適応に与える 影響 (査読論文)	共著	2018年7月	リメディア教育研究第 12巻(2018)	渋谷郁子、岩田 昌 子、前澤いすず、 石川拓次、杉原亨	19-25頁
(その他)					
(学会発表) 地方短期大学における学生の主体的 参加を高める入学準備プログラムの 開発	共著	2013年8月	日本リメディアル教育 学会 第9回全国大会	渋谷郁子、杉原亨、 石川拓次、前澤い すず、岩田昌子	104-105 頁
(学会発表) 就職内定獲得学生のモデル化とコ ミュニケーション力の比較(試論)	共著	2013年9月	日本教育工学会第29回 大会	杉原亨、大島禎、 梅嶋真樹	553-554 頁
(学会発表) 入試形式別における学習動機と大学 進学動機に関する一考察 一般入試 と推薦AO入試における比較	単著	2013年11月	関西教育学会第65回大 会		50頁
(学会発表) 学習における消費者意識と学習成績 との関係性について -地方短期大学の卒業生調査より"	単著	2014年5月	大学教育学会第36回大 会		262-263 頁
(学会発表) 短期大学入学者における生活習慣が 学習観および進学動機に及ぼす影響	共著	2014年9月	日本教育工学会第30回 大会	石川拓次、渋谷郁 子、前澤いすず、 杉原亨、岩田昌子、 松本亜香里	727-728 頁
(学会発表) 大学生の多文化共生志向に関する一 考察	単著	2014年9月	日本社会教育学会第61 回研究大会		113頁

(学会発表) 入試形式別における大学生の資質能力に関する一考察 ―地方国際系大学の事例より―	単著	2014年11月	関西教育学会第66回大会		35頁
(学会発表) 地方短期大学生のコミュニティ意識について -卒業生調査からの分析より-	単著	2015年6月	大学教育学会第37回大会		176-177頁
(国際学会ポスター発表) Examining the result of a survey conducted from five viewpoints with Junior College graduates	単著	2015年7月	2015 IIAI 4th International Congress on Advanced Applied Informatics IIAI-AAI 2015		50頁
(学会発表) 短期大学入学前に行う準備講座の有効性についての検討(―仲間づくり・主体性を高めるプログラムの有効性を中心に―)	共著	2015年8月	日本リメディアル教育学会 第11回全国大会	石川 拓次、渋谷 郁子、前澤 いすず、杉原 亨、岩田 昌子	96-97頁
(学会発表) 体育会学生のキャリア観と将来展望に関する一考察	共著	2015年9月	日本教育工学会第31回大会	杉原亨、奈良堂史	103-104頁
(学会発表) 音楽による教育活動や社会貢献を試みる「kyoumei」の設立	共著	2015年9月	日本教育工学会第31回大会	杉原亨、柴田ゆき、柴田元広	317-318頁
(実践報告) 学院改革推進5カ年計画支援事業、自校史授業開講に向けて1	共著	2015年10月	関東学院大学高等教育・研究開発センター年報第1号	山田昭子、杉原亨、千葉隆行	31-35頁
(学会発表) 大学生の多文化共生志向と学習動機及びコンピテンスとの関係性	単著	2015年11月	関西教育学会第67回大会		27頁
(学会発表) 体育会学生の学習動機とキャリア形成に関する調査研究-支援プログラムの開発を目指して-	共著	2015年12月	日本スポーツマネジメント学会第8回大会号	奈良堂史、杉原亨	48頁
(ラウンドテーブル:企画者、報告者) 学生の目を輝かせる大学教育の可能性Ⅷ	共著	2016年5月	大学教育学会第38回大会	高橋真義、中村拓昭、十河功一、菊池勇次、郷原正好、杉原亨、田尻慎太郎、米田敬子	46-47頁
(書評) 編者:中井俊樹「シリーズ 大学の教授法3 アクティブラーニング」	単著	2016年5月	大学教育学会誌第38巻第1号		183-185頁
(雑誌記事) 連載 大学IRの今第11回 地方短期大学におけるIR ～卒業生調査の実践より～	単著	2016年6月	文部科学通信教育 No.391 2016 7月11日号		28-29頁
(国際学会ポスター発表) A study on the survey for consumer awareness and behaviors of local junior college graduates in Japan"	単著	2016年7月	2016 IIAI 5th International Congress on Advanced Applied Informatics IIAI-AAI 2016		
(実践報告) 自校史授業開講へ向けて2	共著	2016年10月	関東学院大学高等教育・研究開発センター年報第2号	山田昭子、杉原亨、千葉隆行	23-30頁
(口頭発表) クラシック音楽の演奏に関するルーブリックの作成	単著	2016年12月	関西教育学会第68回発表要旨集録		27頁

(ラウンドテーブル) 学生の成長を可視化し、教育の質保証へつなげるために必要なこと	共著	2017年3月	第23回大学教育研究 フォーラム発表論文集	企画者：岡田佐織、 佐藤昭宏 話題提供者：杉原 亨、志村知美、岡 田佐織 指定討論者：池田 輝政、奈良堂史、 木村治生	448-449 頁
(口頭発表) 初年次学生における成長要因の可視 化に関する研究 -多面的な分析手法を通じて-	共著	2017年3月	第23回大学教育研究 フォーラム発表論文集	杉原亨、岡田佐織、 奈良堂史、佐藤昭 宏、山田昭子、松 尾洋希、影山裕介	346-347 頁
(共同研究報告書) 学生の成長プロセスを可視化する実 践的研究—成長軌道に乗せる`仕掛 け、の多い教育を目指して—	共著	2017年3月	関東学院大学、(株)ベ ネッセホールディング ス、(株)ベネッセ・キ ャリア		
(ラウンドテーブル) チャレンジ教育部会「学ぶ責任、教 える責任」パネリスト	共著	2017年3月	日本アクティブ・ラー ニング学会第1回全国 大会		
(自校史テキスト) 関東学院大学のあゆみ	共著	2017年3月	関東学院大学	編集チーム：奥聡 一郎、山田昭子、 千葉隆行、杉原亨、 淡路治子	
(ラウンドテーブル) 学生の目を輝かせる大学教育の可能 性Ⅸ —「主体的・対話的で深い学 び」を見える化する—	共著	2017年6月	大学教育学会第39回大 会 発表要旨集録	企画者：高橋真義、 中村拓昭、十河功 一、菊池勇次、郷 原正好、杉原亨、 田尻慎太郎、米田 敬子	38-39頁
(口頭発表) 質問紙調査の記録分析による体育会 学生の実態把握 —テキストマイニングの手法を用いて—	共著	2017年6月	記録管理学会2017年研 究大会予稿集	杉原亨、相原総一 郎、野口和久、廣川 佐千男、奈良堂史	25-28頁
(口頭発表：国際学会) An Anaysis of Characteristics of Student-Athletes from Questionnaire by SVM	共著	2017年7月	2017 IIAI 5th International Congress on Advanced Applied Informatics IIAI-AAI 2017	Toru Sugihara、 Soichiro Aihara、 Sachio Hirokawa、 Takashi Nara	
(実践報告) 自校史授業開講へ向けて3	共著	2017年10月	関東学院大学高等教 育・研究開発センター 年報第3号	山田昭子、杉原亨、 千葉隆行、淡路治 子	25-28頁
(口頭発表) 顔検出技術を活用した授業撮影によ る受講者の学習意欲・興味の可視化 に関する研究	共著	2017年10月	第24回日本教育メデ ィア学会年次大会	奈良堂史、杉原亨、 小山巖也、林昌宏、 木村剛美、藤本敏 浩、宮田和幸	
(ラウンドテーブル報告) 学生の目を輝かせる大学教育の可能 性Ⅸ —「主体的・対話的で深い学 び」を見える化する	共著	2017年11月	大学教育学会誌、第39 巻第2号	高橋真義、中村拓 昭、十河功一、菊 池勇次、郷原正好、 杉原亨、田尻慎太 郎、米田敬子	115-118 頁
(口頭発表) 高大協働による地域の課題解決に向 けたプロジェクト学習の試み	共著	2018年3月	日本アクティブ・ラー ニング学会 第2回全 国大会	杉原亨、出石稔、 山本富士雄、橋本 哲也	
(口頭発表) ディプロマ・ポリシーと学長・学部 長訓示に見る教育の質保証—地域に 着目した分析—	共著	2018年3月	第24回大学教育研究 フォーラム発表論文集	小柏香穂理、杉原 亨、金川久美子、北 中佑樹、野口和久、 相原総一郎、森雅 生、廣川左千男	187頁
(口頭発表) 顔検出技術による受講者の学習意欲・興 味の可視化に関する試み-大人数授業の 質向上と効果的なFD活動の探求-	共著	2018年3月	第24回大学教育研究 フォーラム発表論文集	奈良堂史、杉原亨、 小山巖也、林昌宏、 木村剛美、藤本敏 浩、宮田和幸	198頁

(ラウンドテーブル) 学生の成長を可視化し、教育の質保証へつなげるために必要なこと	共著	2018年3月	第24回大学教育研究 フォーラム発表論文集	企画者：岡田佐織 話題提供者：塩崎 俊彦、松本留奈、 志村知美、木村治 生、杉原亨、奈良 堂史、友滝歩	234頁
(ラウンドテーブル) 学生の目を輝かせる大学教育の可能性X –「主体的・対話的で深い学び」を深めるために–	共著	2018年6月	大学教育学会第40回大 会	企画者：高橋真義、 橋本勝、中村拓昭、 十河功一、菊池勇 次、郷原正好、杉 原亨、米田敬子	
(国際学会ポスター発表) Quality Assurance in Education Through the Diploma Policy and President's Message An Analysis Focused on Local Community	共著	2018年7月	2018 IIAI 5th International Congress on Advanced Applied Informatics IIAI-AAI 2018	Kahori Ogashiwa、 Toru Sugihara、 Kumiko Kanekawa、 Yuki Kitanakaなど 計8名	
(国際学会口頭発表) Analysis of Institutional Research in Japan using a Pattern Language Workshop	共著	2018年7月	2018 IIAI 5th International Congress on Advanced Applied Informatics IIAI-AAI 2018	Toru Sugihara、 Takuya Honda	
(事例集) 関東学院大学版「授業実践事例集」	共著	2018年9月	関東学院大学 高等教育 研究・開発センター	奥聡一郎、杉原亨、 奈良堂史など計13 名	16-17頁

3. 社会活動等

テーマ	概要
大学教育学会誌編集委員(2018年6月～現在)	大学教育学会誌の編集委員として、編集会議への参加及び論文のレビュー等を行った。
日本アクティブ・ラーニング学会誌編集委員(2018年10月～現在)	日本アクティブ・ラーニング学会誌の編集委員として、編集会議への参加及び論文のレビュー等を行った。
大学情報・機関調査研究集会 (MJIR. Meeting on Japanese Institutional Research) 運営幹事(2016年～現在、主幹事は2016年～2017年)	大学情報・機関調査の事例紹介や研究発表を通じて、日本における機関調査を推進し、高等教育のみならず経営学や統計学、情報科学など、関連する分野の研究者や実務家、および大学の現場で活躍する教育者の方々を対象とした人的交流の促進とネットワーク形成を行っている。
DSIR プログラム委員会委員 program committee (paper reviewer) (2016年～現在)	国際会議DSIR(Data Science and Institutional Research)のプログラム委員としてpaper reviewを行った。
横浜市内4大学におけるFD活動に関する大学間連携(2016年～現在)	横浜市内に立地する4大学(横浜国立大学、横浜市立大学、神奈川大学、関東学院大学)の大学教育センター等の組織が連携して、「FD活動合同連絡会議」や各種セミナー等を開催・共催している。また、ヨコハマFDフォーラム16では実行委員を務めた。
神奈川県ライフキャリア教育検討委員(2016年)	神奈川県が主催する若年層を対象としたライフキャリアに関して、特にアクティブラーニングを導入した教育内容に関する情報提供と議論を行った。
音楽による教育活動や社会貢献を軸に活動する任意団体「kyoumei」 首席研究員 (2016年～現在)	2015年3月に設立した、音楽による教育活動や社会貢献を軸に活動する任意団体「kyoumei(きょうめい)」へ、教育施策、事業運営に関する調査研究を実施している。
FM横浜「ヨコハマウォーカーラジオ」出演	FM横浜「ヨコハマウォーカーラジオ」(関東学院 提供)で、大学生のキャリアについて話題を提供した。(2016年2月6日放送)
高等教育専門誌Between記事掲載 (WEB版)	ベネッセグループの共同研究に関して、高等教育専門誌BetweenのWEB版で記事として掲載された。 http://between.shinken-ad.co.jp/univ/2016/04/kyodokenkyu.html

4. 管理運営等

名称等	期間(西暦)
高等教育研究・開発センター「FD推進部会」 部会長	2015年4月～現在

1. 教育活動

(1) 本学における担当授業科目

授業科目名	2017年度方針・計画
経営学	①経営学における議論の歴史(学説史のおおまかな流れ)と、それぞれの学説の背後にある考え方を、経営学用語を使いながら自身の言葉で説明することができる(知識・理解)。 ②「仕事に使える経営学(管理ツール、問題解決技法、分析枠組み)」を、少なくとも講義内で学んだものに関しては使用することができる(技能)。 ③経営理論の視点から、新聞の経済面やビジネス誌の情報を読み解く力を身につけることができる(思考・判断)。 ④自身の専攻分野の学びや、将来の希望進路(職業)に経営学の知識がどのように活かせるのか、持論を述べることができる(関心・意欲・態度)。
K G U かながわ学(スポーツ)	①地域社会とスポーツとの密接な関係を理解するとともに、本学が立地する「神奈川県」に対する理解を、スポーツを手がかりに深めることができる(知識・理解)。 ②スポーツ分野における地域問題について、グループワーク等を通じて議論し、解決策を他者に向けて提案することができる(思考・判断・表現)。 ③スポーツの諸現象を、講義内で紹介される分析枠組みを通じて、整理・理解・統合する方法を習得している(技能)。 ④地域とスポーツの視点から自身のスポーツ活動を見直し、受講後の行動計画を立案し・発表することができる。(関心・意欲・態度)。
K G U キャリアデザイン基礎Ⅱ	座学で得た知識と実学で得た活きた情報から、これから社会に出てから「自分はどうかしたいのか?」「どんな働き方をしていきたいのか?」を現実社会に即した観点で、自分のキャリアをデザインできるようになることが到達目標である。具体的には半期を通して、これからの学生生活の中で主体的に関わる「何か」を自ら見つけることができるようになり、そのことを通して自分なりに考えた課題を解決する行動計画を立て、その一歩を踏み出せるようになることを目標とする。
スポーツ・マネジメント	①スポーツマネジメント分野の導入科目として、同分野における知識と情報を体系的に整理することができる(知識・理解)。 ②一般企業のビジネスとスポーツビジネスとの違いを簡潔に説明することができる(知識・理解)。 ③スポーツ経営の実際の事例に対し、適切なフレームワークを選択し、その視点から事例を分析することができる(技能)。 ④スポーツをマネジメント(経営)の視点から捉える習慣を身に付けることができる(思考・判断・表現)(関心・意欲・態度)。
法学部キャリア形成(発展4)	①業界・職種・企業の分析を通じて、入社前の段階で必要となるレベルの企業や業界に関する情報を収集・整理することができる。 ②企業情報の収集・理解・整理を通じて、情報を「見える化」し、系統化することができる。 ③説得力のある志望動機と自己PRを自身の言葉で記述することができる。 ④面接・グループディスカッションを行う際のポイントについて、自身の言葉で説明できる。 ⑤初回の授業で「この講義における到達目標」を自身で決め、その達成に向けてセルフ・マネジメントすることができる。

(2) 本学以外における非常勤講師担当科目

授業科目名	年月(西暦)	大学・その他教育機関等
経営組織論Ⅰ、経営組織論Ⅱ、スポーツマネジメント研究、スポーツマーケティング	2009年4月～現在	横浜商科大学 非常勤講師
ライフ・キャリア・デザインⅢA、ライフ・キャリア・デザインⅢB、現代社会特講[経営]B	2012年4月～現在	青山学院女子短期大学 非常勤講師
キャリアデザイン発展[体育部]、経営特殊講義B(スポーツマネジメント)	2015年4月～現在	拓殖大学 商学部非常勤講師

(3)その他

授業以外の教育活動等	年月(西暦)	摘要
作成した教科書・教材・参考書		
K G U キャリアデザイン入門	2015年3月	関東学院大学と(株)ベネッセコーポレーションが共同して作成・発行した表題の科目のテキストである。筆者も、同テキストの内容の構成・編集を担当する「高等教育研究・開発センター」の一員として、作成に関わっている。
スポーツビジネス概論2	2016年4月	大学の専門学部における「スポーツビジネス」ないし「スポーツマネジメント」などの科目の教科書として、学会関係者のネットワークを通じて共同で執筆したものである。2012年発行の第1版から大幅に加筆・修正を行った。

教育方法・教育実践に関する発表、講演等		
関東学院大学「全学FD・SDフォーラム」	2013年9月	「教育・研究の質向上に向けて」と題して行われた全学教員研修会(FD・SDフォーラム)の中の「公開シンポジウム」のパネリストを担当した。テーマは、「主体的な学びについて」である。
教育工学会 第31回全国大会にて研究発表	2015年9月	杉原亨との共同報告。「体育会学生のキャリア観と将来展望」と題し、関東近県5大学の学生に向けて行った大学生活・学習に関する調査をもとに、体育会学生のキャリア志向の特徴について、非体育会学生との比較分析を通じて明らかにしている。
岐阜経済大学FD研修会	2016年3月	講演タイトルは、「大学の競争優位と教育力を高めるFDのあり方～自大学における教学改革の経験から～」とし、関東学院大学における教学マネジメントの改革例を中心に、3つのポリシーの見直しやカリキュラムマップ、ナンバリングといった教学上の諸施策を、当該大学のおかれた状況や文脈に沿って導入する意義とその具体的な方法について講演した。
2016年度関東学院大学新任教職員研修会(第1日目)	2016年4月	新任教員向けの研修会の第1回目として、新任教員に必須となる教務・学生支援・学内情報システム、研究支援体制等に関する研修を行った。企画と案内関係部署からの講師の招聘、当日の司会進行を担当した。
関東学院大学新任教職員研修会「学生の主体的な学びを促す成績評価とルーブリック」	2016年4月	アクティブラーニングにおいてしばしば課される「パフォーマンス課題」を評価するための手法であるルーブリックについて、ワークショップを開催した。
関東学院大学新任教職員研修会「大規模教室における効果的な授業運営とActive Learningの導入」	2016年7月	新任教員向けに大規模教室における効果的な授業運営の基礎と、ラウンドロビン、シンクペアシェア等の大規模講義でも実施可能なActive Learningの導入に向けたワークショップを行った。
主体的な学習を引き出すアクティブラーニング実践講座	2016年8月	教員免許状更新講習において、全教員・全学校種(幼・小・中・高・養護・栄養教諭)を対象に、アクティブラーニングの導入と評価に関する講習を行った。筆者は、アクティブラーニングの評価について、学習評価の基礎とともに解説した。担当者：杉原亨、奈良堂史
関東学院六浦中学校・高等学校教員研修会「生徒の主体性をより引き出すアクティブラーニングの導入・実践とその評価」	2016年8月	同校の教員からの依頼を受け、高等学校におけるアクティブの導入と評価についてワークショップ形式での講演を行った。筆者は、後半の評価(ルーブリックを活用したアクティブラーニングの評価)を担当した。担当者：奈良堂史、杉原亨
関東学院大学 経済学部研修教授会 カリキュラムマップ作成ワークショップ	2016年9月	経済学部の研修教授会において、カリキュラムマップの作成方法に関する講演を行い、作成ワークショップにアドバイザーとして参加した。
2016年度人間環境学部・人間共生学部・栄養学部・教育学部教員研修会	2016年9月	アセスメントデータやインタビュー調査の結果から新入生の傾向を共有し、ワークショップで教育力向上のための施策を話し合った。ファシリテーターを担当した。
関東学院大学 新任教職員研修会「シラバスライティング講座」	2016年10月	新任教員を対象に、シラバスライティングの基本とともに、学生の主体性を喚起する“学習ガイド”の役割を超えたシラバスの書き方についての研修会を行った。
関東学院大学 新任教職員研修会「模擬授業実践講座」	2016年10月	新任教員を対象に、1人15分の模擬授業を实践させ、グループ内でのレビューを行った。同僚の杉原講師(主担当)のアシスタントとして模擬授業のファシリテーターを担当した。

2016年度第4回看護学部F D研修会	2016年11月	「カリキュラムマップに関するF D研修会」という全体テーマの中の1プログラムとして、「カリキュラムマップ作成の意義と考え方」と題する講演を行うとともに、作成ワークショップのコメントーターを担当した。
栄養学部カリキュラムマップ作成研修会 企画支援・講師・ファシリテーター	2016年11月	同学部のカリキュラムマップ作成に関して、研究会の企画段階から関与し、「フローチャート型カリキュラムマップの基礎理解と作成法」と題する講演と、ワークショップのファシリテーターを担当した。
シラバスライティング講座(関東学院大学金沢文庫キャンパス)	2017年1月	学生の主体的な学習を促すシラバスの執筆方法の習得を目的として、シラバスライティング講座の講師を担当し、教員のシラバス執筆を支援した。
シラバスライティング講座(関東学院大学金沢八景(室の木)キャンパス)	2017年2月	学生の主体的な学習を促すシラバスの執筆方法の習得を目的として、シラバスライティング講座の講師を担当し、教員のシラバス執筆を支援した。
関東学院大学高等教育研究・開発センター 第8回高等教育セミナー「いま改めて「講義型授業」を考えるー顔検出技術を活用した授業撮影の萌芽的試みー」	2017年2月	経済学部的小山巖也教授と富士通株式会社との共同研究である「顔検出技術を活用した授業撮影」による学生の興味の可視化に関する研究発表会(セミナー)を開催した。筆者は、当日の司会と研究発表後のグループワークのファシリテーターを担当した。担当：小山巖也、林昌宏、奈良堂史
ヨコハマF Dフォーラム2016「大人数授業をどう変える?ー学生、教員、職員それぞれの立場からー」	2017年2月	横浜市内の3大学(神奈川大、関東学院大、横浜国大)による共同のF Dイベントで、年1回開催され2016年で2回目となる。テーマは「大人数授業」で、筆者は、企画段階から実行委員として参加し、当日は、参加型パネルディスカッションにも教員代表として登壇した。
横浜商科大学F D研修会「ループリック講習会」	2017年3月	「パフォーマンス課題」と、それを評価するための方法である「ループリック」について、基礎的理解と参加者の授業への導入可能性を検討するワークショップを開催した。

その他教育活動上特記すべき事項		
高等教育研究・開発センター「キャリア教育部会」部会員	2013年4月～現在	高等教育研究・開発センター内に設置された「キャリア教育部会」にて、全学的なキャリア教育の推進のための教育施策の企画・開発を行っている。筆者は、部会員として、インターンシップ科目の全学共通化や事前指導科目の新設、評価のためのループリックの作成などに関わっている。
青山学院女子短期大学での講演「職種研究セミナー」	2013年10月(全3回)	就職活動を直前に控えた短大1年生向けに就職活動における「職種研究」の必要性とその概要・方法について解説した(第1回「事務職編」、第2回「販売職編」、第3回「営業職編」)。
青山学院女子短期大学での講演「業界研究セミナー」	2014年10月	就職活動を直前に控えた短大1年生向けに就職活動における「業界研究」の必要性とその概要・方法について、経営学における企業研究の方法を踏まえ解説した。
杏林大学「キャリア開発論Ⅱ」にてゲスト講師を担当	2014年11月	グローバル化やICT技術の革新など、急速な社会の変化の中で、これからの時代に求められる人材像を提示しつつ、そのための学びの質的転換をキャリア・デザインの視点から学生に講義した(大学2年生向け)。
青山学院女子短期大学「業界研究セミナー」	2015年10月	就職活動を直前に控えた短大1年生向けに就職活動における「業界研究」の必要性とその概要・方法について解説した。
青山学院女子短期大学「業界研究セミナー」	2016年10月	就職活動を直前に控えた短大1年生向けに就職活動における「業界研究」の必要性とその概要・方法について解説した。

2. 研究活動

研究テーマ	研究概要	2018年度方針・計画
体育会学生のキャリア観と将来展望に関する研究	大学の公認体育会へ所属する学生(体育会学生)と非所属学生に対する調査を通じて、体育会学生のキャリア意識と学習・生活行動との関連を明らかにする。	①体育会学生向けのキャリア教育プログラムを開発する。 ②学内の会議等に研究成果を紹介し、体育会学生の教育改善に活用する。

顔検出技術による受講者の学習意欲・興味の可視化に関する研究	質の高い講義型授業の実現を目的とするFD活動の一環として、講義中の受講者を動画撮影し、「顔検出技術」を用いてこれを分析した。検出される顔の数や上下の動きなど、受講者の反応の良い講義は、意欲や興味も高い講義なのではないか」という仮定のもと、顔検出データと講義に関する諸変数との関係を調査した。	共同研究者らとともに、2018年度内に学会等において研究成果を発表した。発表で指摘を受けた次の課題に向けて検討を進める。
国内外におけるスポーツマネジメント学部・学科等のカリキュラム調査	国内約90大学で行われているスポーツマネジメントやスポーツビジネスに関する教育課程(教育目標・内容・方法・評価など)について調査する。同様に、海外におけるスポーツマネジメント教育の動向についても調査する。	2018年度中に調査の設計・実施と行い、2019年中に論文として発表・学会報告できるように研究を進める。
学士課程における経営学教育の最新動向と質保証に関する研究	従来のケースメソッドやプロジェクト型演習に加え、近年大学教育全般に導入されつつあるアクティブラーニング等の経営学における導入状況を調査すると共に、経営学における教育の質保証の現状と課題を明らかにする。	2019年9月の日本経営学会での発表を目標に、年度内に研究論文を投稿し、18年3～4月の同学会の報告者募集(コール・フォー・ペーパー方式)に応募する。

2013年度以降に発表した著書・論文等

著書・学術論文等の名称	単著共著の別	発行又は発表の年月(西暦)	発行所、発表雑誌又は発表学会等の名称	編者・著者名(共著の場合のみ)	該当頁
(著書)					
日本の「いま」を見つめる一制度・組織の視点から	共著	2014年3月	南窓社	横浜商科大学公開講座委員会編	139-160頁
スポーツビジネス概論 2	共著	2016年4月	叢文社	黒田次郎、石塚大輔、萩原悟一編	47-58頁

(学術論文)					
“講義はライブだ”―田中 信裕先生とファカルティ・ディベロップメント	単著	2014年7月	現代経営研究		20-22頁
体育会学生の学習動機とキャリア形成に関する一考察	共著	2015年10月	関東学院大学高等教育研究開発センター年報第1号	杉原亨、奈良堂史	19-29頁
体育会学生の学習意識・行動や協調的問題解決力に関する考察―カリキュラム開発に向けて―	共著	2016年10月	関東学院大学高等教育・研究開発センター年報第2号	杉原亨、奈良堂史	5-15頁
女子学生の理想のライフコースと進路選択に対する自己効力の変化～青山学院女子短期大学のキャリア科目におけるアンケート調査から～	共著	2017年12月	青山学院女子短期大学紀要第七十一輯	宇田美江、奈良堂史、杉原亨	61-77頁
Extraction of the Characteristic Attributes of Student Athletes using a Questionnaire using the Support Vector Machine (査読論文)	共著	2018年5月	International Journal of Institutional Research and Management 2018, Vol.2, No.1	Toru Sugihara、Soichiro Aihara、Sachio Hirokawa、Takashi Nara	35-48頁

(その他)					
ワーキングペーパー 他大学におけるファカルティ・ディベロップメントの実施状況に関する調査―高等教育センター等の組織を有する私立大学を中心に―	単著	2013年1月	KGU高等教育研究・開発センター(仮称)設置に関する検討を行なうワーキング・グループ		1-31頁
リメディアル教育(補習教育)に関する調査	単著	2013年3月	同上		1-14頁
学会発表 体育会学生のキャリア観と将来展望に関する一考察	共同	2015年9月	教育工学会第31回全国大会	杉原亨、奈良堂史	

学会発表 体育会学生の学習動機とキャリア形成に関する調査研究：支援プログラムの開発を目指して	共同	2015年12月	日本スポーツマネジメント学会第8回全国大会	杉原亨、奈良堂史	
「ラウンドテーブル」 学生の成長を可視化し、教育の質保証へつなげるために必要なこと	共同	2017年3月	第23回大学教育研究フォーラム	話題提供者：杉原亨、志村知美、岡田佐織 指定討論者：池田輝政、奈良堂史、木村治生	
初年次学生における成長要因の可視化に関する研究-多面的な分析手法を通じて-	共同	2017年3月	第23回大学教育研究フォーラム発表論文集、346-347頁	杉原亨、岡田佐織、奈良堂史、佐藤昭宏、山田昭子、松尾洋希、影山裕介	346-347頁
学生の成長プロセスを可視化する実践的研究—成長軌道に乗せる〴〵仕掛け、の多い教育を目指して—	共同	2017年3月	関東学院大学、(株)ベネッセホールディングス、(株)ベネッセi-キャリア共同研究報告書	杉原亨、岡田佐織、奈良堂史、佐藤昭宏、山田昭子、松尾洋希、影山裕介	21-23頁 27-28頁
教授法が大学を変える2016年版～深化するアクティブ・ラーニング～	共同	2017年3月	教育学術新聞	中島夏子、奈良堂史、久保田祐歌	
(口頭発表) 顔検出技術を活用した授業撮影による受講者の学習意欲・興味の可視化に関する研究	共著	2017年10月	第24回日本教育メディア学会年次大会	奈良堂史、杉原亨、小山巖也、林昌宏、木村剛美、藤本敏浩、宮田和幸	
(事例集) 関東学院大学版「授業実践事例集」	共著	2018年9月	関東学院大学 高等教育研究・開発センター	奥聡一郎、杉原亨、奈良堂史など計13名	16-17頁

3. 社会活動等

テーマ	概要
全国ビジネス系大学教育会議幹事	商学・経営学・会計学・経営情報学の4系列の学問分野の教育を議論する会議で、前身の「四系列学部長会議」「全国四系列教育会議」を経て、30年以上の歴史がある。
横浜市内3大学におけるFD活動に関する大学間連携	横浜市内に立地する4大学(横浜国立大学、横浜市立大学、神奈川大学、関東学院大学)の大学教育センター等の組織が連携して、「FD活動合同連絡会議」や各種セミナー等を開催・共催している。
横浜市中区企業の防災・減災に関するアンケート調査	横浜市中区と関東学院大学との共同調査に参加。25頁の調査報告書の執筆(共同)を担当した(2014年8月)。

※テーマ記載にあたって、ア.地域貢献・連携 イ.産官学連携 ウ.大学間連携等に関する事項については、ア.イ.ウの記号をもって省略可

4. 管理運営等

名称等	期間(西暦)
高等教育研究・開発センター「カリキュラムマップ部会」 部会長	2015年4月～2017年3月

山田 昭子 Akiko Yamada

職 名 研究員
学 位 博士（文学）

1. 教育活動

(1) 本学以外における非常勤講師担当科目

授業科目名	年月(西暦)	大学・その他教育機関等
日本語表現	2010年9月～2017年7月	東洋英和女学院大学学習サポートセンター(スタディコンサルタント)
古典	2011年9月～2012年3月	大西学園高等学校
文学	2015年9月～2017年2月	浦和学院専門学校看護学科
日本文学研究、日本の文学、日本語文章理解1・2	2016年4月～現在	専修大学(2018年4月より助教)
初級クラス	2016年8月～9月	KCP地球市民日本語学校
日本語表現	2017年9月～現在	東洋英和女学院大学

(2) その他

授業以外の教育活動等	年月(西暦)	摘要
作成した教科書・教材・参考書		
高等学校 新編国語総合 指導と研究(第一学習社)	2013年3月	8～33頁執筆
高等学校 標準現代文B 指導と研究(第一学習社)	2014年3月	132～162頁執筆
改訂版 標準国語総合 指導と研究(第一学習社)	2017年3月	101～132頁執筆
『大学生のための日本語表現』(鼎書房)	2017年4月	7～11頁
『関東学院大学のあゆみ』	2017年4月	編集及び執筆を担当
高等学校 改訂版 現代文B(第一学習社)	2018年3月	7～36頁執筆

教育方法・教育実践に関する発表、講演等		
「文章表現講座～エントリーシート執筆を目指して」	2015年8～9月	東洋英和女学院大学において夏季特別講座の講師として「文章表現講座～エントリーシート執筆を目指して」を担当した(全3回)。
「アカデミックライティングによる指導法」	2018年10月	本学において教育実践力向上セミナーの講師として「アカデミックライティングの指導法」を担当した。

その他教育活動上特記すべき事項		

2. 研究活動

研究テーマ	研究概要	2018年度方針・計画
古屋信子	学会、学会誌への発表、執筆	資料の収集を引き続き行うとともに、周辺作家・事項についても研究を進めていく。
大庭みな子	大庭みな子研究会刊行出版物への執筆	資料整理及び作品解釈

著書・学術論文等の名称	単著共著の別	発行又は発表の年月(西暦)	発行所、発表雑誌又は発表学会等の名称	編者・著者名(共著の場合のみ)	該当頁
(著書)					
『現代女性作家読本⑩宮部みゆき』	共著	2011年4月	鼎書房	現代女性作家読本刊行会	124～127頁
『現代女性作家読本⑨山本文緒』	共著	2015年1月	鼎書房	現代女性作家読本刊行会	90～93頁

『菊池寛現代通俗小説事典』	共著	2016年7月	八木書店	片山宏行	65～70、 131～ 136、239 ～244頁
『吉川英治事典』	共著	2016年8月	勉誠出版	志村有弘	268～ 269頁
『大庭みな子 響き合う言葉』	共著	2017年5月	めるくまーる	大庭みな子研究会 編	223～ 258頁
(学術論文)					
「新しき」ボルネオ論	単著	2014年9月	「専修国文」第95号		65～83 頁
吉屋信子『安宅家の人々』論	共著	2015年1月	「専修国文」第96号		43～62 頁
「少女の友」「少女倶楽部」における神話・伝説作品について	単著	2018年11月	「関東学院大学高等教育研究・開発センター年報第4号」		
(その他)					
(実践報告) 自校史授業開講へ向けて1	共著	2015年10月	「関東学院大学高等教育研究・開発センター年報第1号」	山田昭子、杉原亨、 千葉隆行	31～35 頁
(実践報告) 自校史授業開講へ向けて2	共著	2016年10月	「関東学院大学高等教育研究・開発センター年報第2号」	山田昭子、杉原亨、 千葉隆行	23～29 頁
(実践報告) 自校史授業開講へ向けて3	共著	2017年11月	「関東学院大学高等教育研究・開発センター年報第3号」	山田昭子、杉原亨、 千葉隆行	25～28 頁
(口頭発表)「新しき」ボルネオ論	単独	2013年6月16日	第75回日本比較文学学会 全国大会(於名古屋大学)		
(口頭発表)吉屋信子『安宅家の人々』論	単独	2013年12月14日	第53回昭和文学会研究 集会(於専修大学)		
(口頭発表)大庭みな子『津田梅子』— 大庭利雄氏保管資料から—	単独	2014年3月14日	第13回大庭みな子研究会 (於東洋英和女学院大学)		
(口頭発表)吉屋信子『良人の貞操』論	単独	2015年1月18日	第239回芸術至上主義 文芸学会例会(於品川区 立中小企業センター)		
(口頭発表)少女小説に見る「顔」描写 の考察	単独	2016年11月20日	第11回国際日本語教 育・日本研究シンポジ ウム(於香港公開大学)		
(口頭発表)吉屋信子『わすれなぐさ』 論	単独	2017年7月16日	芸術至上主義文芸学会		
(口頭発表)吉屋信子「薊の花」論—『花 物語』の終焉—	単独	2018年12月9日	第12回国際日本語教 育・日本研究シンポジ ウム(於香港理工大学)		
「関東学院大学高等教育研究・開発 センター NEWS LETTER」編集、 執筆		2015年8月～現在	関東学院大学高等教育 研究・開発センター		
「関東学院大学高等教育研究・開発 センター年報」編集、執筆		2015年4月～	関東学院大学高等教育 研究・開発センター		
(事例集) 関東学院大学版「事業実践事例集」 編集		2018年9月	関東学院大学高等教育 研究・開発センター		

高等教育研究・開発センター活動報告、記録

Annual Report of Center for Research and Development of Higher Education, Kanto Gakuin University

【高等教育研究】

－概要－

高等教育研究・開発センターでは、大学ユニバーサル化に伴う学生の学力格差の拡大、リメディアル教育や教育の質保証への対応、学生を主体的な学びへ誘うための学修支援強化など教学上の諸課題を、学部の特長を超えた学士課程における全学的課題として分析・対応しています。

主なセンターの活動は、FD・SD やキャリア教育も含め、高等教育の課題全般について戦略的な観点から調査・研究および全学的な諸施策の企画・開発、教育内容・教育技法の改善に向けた提案、全学教職員を対象としたセミナーやフォーラムの開催と多岐に渡っています。

センター所属教員、研究員、職員を中心に、学外セミナー・フォーラム等に参加し、幅広く情報収集を行っており、センターの企画立案、部会の検討資料、学部からの調査依頼等に活用されています。

－活動報告－

■教育手法・教育内容の改善、セミナー等の実施

学生の声を教育手法・教育内容の改善に活かすために、春学期・秋学期に実施している「学生による授業改善アンケート」は、2017 年度より、Web システムを利用して、実施しています。

新任教職員を対象としていた研修を、全教職員に開放し、「教育実践力向上セミナー」として、グループワークや模擬授業等、実践的プログラムを取り入れ、全 8 回開催しています。この他に、「シラバスブラッシュアップ講座」を開催しました。

学部の FD 研修会等の講師を務める等、学部の FD 活動の支援を行いました。

■横浜市内 4 大学の FD・SD 活動の連携

FD 活動についての連携協定を締結している神奈川大学教育支援センター、横浜国立大学大学教育総合センター、横浜市立大学との共催による「ヨコハマ FD フォーラム」を横浜国立大学を会場として開催しました。

■全学的な教育及び学修支援プログラム

＜全学共通キャリア教育科目＞

第 1 セメスターに登録必須科目として開講している「KGU キャリアデザイン入門」をはじめ、「KGU キャリアデザイン基礎Ⅰ」、「KGU キャリアデザイン基礎Ⅱ」、「KGU キャリアデザイン応用Ⅰ」、3 年次のインターンシップに対応する「KGU インターンシップⅠ（事前指導）」「KGU インターンシップⅡ（実習）」まで、キャリア教育科目を体系的に開講しています。

＜全学共通地域志向科目＞

学びのフィールドとなる神奈川県についての理解を深めるために、全学共通地域志向科目「KGU かながわ学」（9 科目）を開講しています。履修者増に対応するため、科目増設や、各学部が開講する地域志向科目の他学部への開放を進めています。

＜学修支援プログラム＞

e ラーニングシステム「KANTO れ」を用い、学生の習熟度に合わせた学びのしくみを取り入れています。この「KANTO れ」は、初年次教育のみならず、入学前準備教育（一部の学部）、就職試験対策にも利用されています。

■刊行物の編集・発行

定期刊行物として、2016 年度の活動内容をまとめた年報およびニューズレターを 2 回刊行いたしました。

学院改革 5 ヶ年計画支援事業の下、自校史教育のテキスト『関東学院大学のあゆみ』を取りまとめ、刊行いたしました。

■部会活動

多様な課題に対応するために作業部会を設け、センター所属以外の教職員も活動に参画しています。

2017 年度は、FD 推進・SD 推進の 2 部会を設置しました。

■企業との共同研究

ベネッセグループ、富士通との共同研究を行いました。

2017（平成 29）年度事業報告書（学校法人関東学院）より転載

高等教育研究・開発センター運営委員会開催記録

2017 年度

運営委員会構成員

議長 出石 稔	副学長（教学担当）学部／法学部	2016/ 3/ 31～2017.12.18 （第 1 回～第 6 回）
議長 奥 聡一郎	副学長（教学・国際交流担当）／建築・環境学部	2017/ 12/ 19～2018/ 3/31 （第 7 回～第 8 回）
前田 直樹	教務部長／理工学部	2017/ 4/ 1～2018/ 3/31
福圓 容子	国際文化学部	2017/ 4/ 1～2018/ 3/31
井田 瑞江	社会学部	2017/ 4/ 1～2018/ 3/31
鴨野洋一郎	経済学部	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
江頭 幸代	経営学部	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
鳥澤 円	法学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
長谷川裕一	理工学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
渡部 洋	建築・環境学部	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
施 桂栄	人間共生学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
山岸 博之	栄養学部	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
鈴木 公基	教育学部	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
青木由美恵	看護学部	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
依田 勉	事務局次長（教学担当）	2016/ 4/ 1～2019/ 3/31
宮崎 雄吾	教務課長	
奥 聡一郎	センター長／建築・環境学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
山本 勝造	センター次長／経済学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
杉原 亨	センター所属教員	2015/ 4/ 1～2018/ 3/31
奈良 堂史	センター所属教員	2016/7/27～2018/ 3/31
千葉 隆行	センター企画課長	

第 1 回 運営委員会

日時 2017 年 4 月 26 日（水） 16 時 50 分～17 時 35 分

場所 第 4 会議室（金沢八景キャンパス 2 号館 2 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 高等教育研究・開発センター運営委員会 構成員の確認
2. 2017 年度 高等教育研究・開発センター センター員会議 構成員について

3. 2016 年度 第 8 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. 2017 年度高等教育研究・開発センターの取り組みについて
2. 2017 年度 学生による授業改善アンケートおよび中間アンケートの実施日について
3. 全学共通科目履修者数について
4. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 2 回について
5. 2016 年度事業報告について
6. 各学部等報告

III 審議事項

1. KGU インターンシップ II（実習）の成績認定基準の変更について
2. 2017 年度高等教育研究・開発センター部会について
3. 2016 年度自己点検評価について

IV その他

1. その他

第 2 回 運営委員会

日時 2017 年 5 月 31 日（水） 12 時 30 分～13 時 30 分

場所 第 2 会議室（金沢八景キャンパス 1 号館 4 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 第 1 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. Web による授業改善アンケートについて
2. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 3 回について
3. ベネッセグループとの共同研究について
4. 各学部等報告

III 審議事項

1. 「FD の定義」検討ワーキンググループの設置について

IV その他

1. その他

第 3 回 運営委員会

日時 2017 年 6 月 28 日（水） 12 時 03 分～12 時 33 分

場所 第 5 会議室（金沢八景キャンパス 5 号館 2 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 第 2 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. 「関東学院大学版 F D の定義」検討ワーキンググループの構成員について
2. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 4 回について
3. J P F F（全国私立大学 F D 連携フォーラム）総会報告
4. KANTO れ学修・単元合格状況について
5. 授業改善アンケートにおける委託業者のデータ保有について
6. 各学部等報告
7. その他

III 審議事項

1. 高等教育研究・開発センター専任教員（任期制）の再任手続きについて
2. 機関等に所属する教員の人事委員会の委員の選出について
3. その他

IV その他

1. その他

第 4 回 運営委員会

日時 2017 年 7 月 26 日（水） 15 時 05 分～15 時 55 分

場所 第 4 会議室（金沢八景キャンパス 2 号館 2 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 第 3 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. 公開授業月間（2017 年 6 月）の実施結果報告について
2. 春学期授業改善アンケート回答状況について
3. KANTO れ学修・単元合格状況について（2017 年 7 月 24 日現在）
4. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 5 回について
5. 全学 F D ・ S D フォーラムについて
6. 「関東学院大学版 F D の定義」検討 WG（第 1 回）について
7. 夏期休業期間中における学院内研修会の受託状況について
8. 各学部等報告

III 協議事項

1. 「地域志向科目」の共同開講に関する検討について

IV 審議事項

1. 高等教育研究・開発センター専任教員（任期制）の再任手続きにおける業績等審査委員の選出について

V その他

1. その他

第 5 回 運営委員会

日時 2017 年 10 月 25 日（水） 17 時 50 分～19 時 10 分

場所 ミーティングルーム（金沢八景キャンパス 1 号館 2 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 第 4 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. 2017 年度秋学期全学共通科目履修者数
2. KGU かながわ学（健康）の教室分割について
3. 「地域志向科目」の共同開講に関する検討について（回答状況）
4. 「関東学院大学版 F D の定義」検討 WG 報告
5. 授業改善アンケート秋学期中間アンケート実施スケジュールについて
6. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 6 回について
7. 各学部等報告

III 審議事項

1. 高等教育研究・開発センター専任教員（任期制）の再任について
2. 高等教育研究・開発センター専任教員（任期制・キリスト教学）の再任についての
手続き開始および業績等審査委員の選出について
3. 非常勤講師の採用について
4. 2018 年度全学共通科目レアプランについて
5. 2017 年度版「GP リスト」及び「タスクリスト」について

IV その他

1. その他

第 6 回 運営委員会

日時 2017 年 11 月 29 日（水） 17 時 10 分～18 時 30 分

場所 第 4 会議室（金沢八景キャンパス 2 号館 2 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 第 5 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. ヨコハマ F D フォーラムの開催について
2. 2018 年度教員免許状更新講習について
3. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 7 回について

4. 各学部等報告

Ⅲ 審議事項

1. 高等教育研究・開発センター専任教員（任期制）の再任について
2. 客員教員の任用について
3. 2018 年度 KGU キャリアデザイン入門について
4. 2018 年度全学共通科目レアプランについて（継続）
5. 2018 年度全学共通科目担当者の各学部への推薦依頼について
6. 2018 年度他学部開講科目担当者推薦依頼について
7. 「関東学院大学版 F D の定義」について
8. 2018 年度高等教育研究・開発センター事業計画(二次案)について

Ⅳ その他

1. その他

第 7 回 運営委員会

日時 2018 年 1 月 31 日（水） 17 時 40 分～19 時 00 分

場所 第 4 会議室（金沢八景キャンパス 2 号館 2 階）

Ⅰ 確認事項

1. 2017 年度 高等教育研究・開発センター運営委員会 構成員の確認
2. 2017 年度 第 6 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

Ⅱ 報告事項

1. 2017 年度大学生基礎力レポート結果報告
2. 2018 年度 KGU キャリアデザイン入門について
3. 2017 年度秋学期「公開授業」の参観者について
4. 2017 年度秋学期「学生による授業改善アンケート」の回答率について
5. 第 3 回ヨコハマ FD フォーラム開催報告
6. シラバスブラッシュアップ講座
7. 教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）第 8 回について
8. 各学部等報告

Ⅲ 審議事項

1. KGU インターンシップⅡ（実習）の変更について
2. 2018 年度全学共通科目のレアプランについて
3. 2018 年度他学部開講科目担当者推薦依頼について
4. 2018 年度 KGU キャリアデザイン入門の配点について

Ⅳ その他

1. その他

第 8 回 運営委員会

日時 2018 年 2 月 28 日（水） 17 時 00 分～18 時 00 分

場所 第 4 会議室（金沢八景キャンパス 2 号館 2 階）

I 確認事項

1. 2017 年度 第 7 回高等教育研究・開発センター運営委員会 議事録の確認

II 報告事項

1. 2017 年度「学生による授業改善アンケート」について
2. 2017 年度教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）実施報告
3. シラバスブラッシュアップ講座実施報告
4. 2017 年度全学共通キャリア教育科目・地域志向科目シラバスチェック実施報告
5. 各学部等報告
6. その他

III 審議事項

1. 全学共通地域志向科目の予備登録について
2. 2018 年度教育実践力向上セミナー（兼 新任教職員研修会）について

IV その他

1. その他

高等教育研究・開発センター員会議開催記録

2017 年度

構成員

議長	奥 聡一郎	センター長／建築・環境学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
	山本 勝造	センター次長／経済学部	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
	富田 茂美	センター所属教員	
	杉原 亨	センター所属教員	
	奈良 堂史	センター所属教員	
	百瀬 幸子	情報科学センター運用課	2017/ 4/ 1～2019/ 3/31
	清水 歩	人事課	2016/ 4/ 1～2018/ 3/31
	千葉 隆行	センター企画課長	

第 1 回センター員会議

日時 2017 年 11 月 22 日（水） 10 時 30 分～10 時 40 分

場所 フォーサイト 21 7 階会議室

I 確認事項

1. 2017 年度 高等教育研究・開発センター員会議 構成員の確認

II 報告・審議事項

1. 高等教育研究・開発センター年報について

III その他

高等教育研究・開発センター作業部会開催記録

2017 年度は開催なし

教育実践力向上セミナー開催記録

2017 年度

第 1 回（教員・職員合同）

日 時 2017 年 4 月 5 日（水） 13 時 15 分～16 時 20 分
場 所 金沢八景キャンパス フォーサイト 21 10 階中会議室
テ ー マ 関東学院大学の入職者に求められる基礎知識
参加人数 30 名

第 2 回（教員・職員合同）

日 時 2017 年 5 月 10 日（水） 13 時 00 分～15 時 10 分
場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 2 階 第 5 会議室
テ ー マ 高等教育をめぐる現状の理解・データから見る本学学生の特徴
参加人数 27 名

第 3 回（教員）

日 時 2017 年 6 月 7 日（水） 15 時 00 分～17 時 10 分
場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 2 階 第 5 会議室
テ ー マ Active Learning の理解と導入
参加人数 18 名

第 4 回（教員）

日 時 2017 年 7 月 5 日（水） 15 時 00 分～17 時 10 分
場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 2 階 第 5 会議室
テ ー マ 学生の主体的な学びを促す成績評価とルーブリック
参加人数 17 名

特別回（教員）

日 時 2017 年 9 月 20 日（水） 14 時 00 分～16 時 10 分
場 所 金沢八景キャンパス フォーサイト 21 2 階 F-201 教室
テ ー マ 学習を支援するシラバスライティングの基本
参加人数 15 名

第 5 回（教員）

日 時 2017 年 10 月 4 日（水） 15 時 00 分～17 時 10 分
場 所 金沢八景キャンパス SCC 3 階 S-302 教室
テ ー マ ICT を活用した授業改善
参加人数 14 名

第 6 回（教員）

日 時 2017 年 11 月 1 日（水） 14 時 00 分～16 時 10 分
場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 1 階 5-101 ホール
テ ー マ ゼミナールにおける指導・運営事例の紹介
参加人数 18 名

第 7 回（教員）

日 時 2017 年 12 月 6 日（水） 13 時 15 分～14 時 45 分
場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 2 階 第 5 会議室
テ ー マ 大人数教室における効果的な授業運営を考える
参加人数 12 名

特別回（教員）

日 時 2018 年 1 月 31 日（水） 9 時 30 分～11 時 30 分
場 所 金沢八景キャンパス フォーサイト 21 9 階 F-901 教室
テ ー マ グラフィックシラバスの作成と活用法
参加人数 7 名

第 8 回（教員）

日 時 2018 年 2 月 26 日（月） 13 時 30 分～16 時 40 分
場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 2 階 第 5 会議室
テ ー マ グループ形式による模擬授業実践講座
参加人数 14 名

第 3 回（職員）

日 時 2017 年 8 月 10 日（木） 12 時 10 分～16 時 00 分
場 所 金沢八景キャンパス フォーサイト 21 5 階 LLC
参加人数 14 名

第 4 回（職員）

日 時 2017 年 11 月 1 日（水） 12 時 20 分～16 時 30 分

場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 2 階 第 5 会議室

参加人数 16 名

第 5 回（職員）

日 時 2018 年 2 月 26 日（月） 15 時 00 分～16 時 30 分

場 所 金沢八景キャンパス 5 号館 1 階 5－101 ホール

参加人数 18 名

高等教育研究・開発センター 構成員

2017 年度

高等教育研究・開発センター

センター長 ○奥 聡一郎（建築・環境学部）

センター次長 ○山本 勝造（経済学部）

センター所属教員

准教授 富田 茂美

専任講師 ○杉原 亨

専任講師 ○奈良 堂史

研究員 ○山田 昭子

センター員 百瀬 幸子（情報科学センター運用課）

清水 歩（人事課）

高等教育研究・開発センター企画課

企画課長 ○千葉 隆行

企画係長 ○眞山 俊介

派遣職員 淡路 治子

臨時職員 土井由紀子

畠山 由佳

持田加奈子

○ 定例会（原則毎週水曜日開催）構成員

関東学院大学高等教育研究・開発センター規程

(2012年12月20日制定)

(設置)

第1条 本学の教育理念及び教育目標を実現するため、本学に関東学院大学高等教育研究・開発センター（以下「センター」という。）を置く。

(目的)

第2条 センターは、全学的な教育支援体制に係る諸施策の企画及び開発をするとともに、組織的かつ継続的に教育内容及び教育技法の改善を支援することによって、本学の教育の充実と発展に寄与することを目的とする。

(事業)

第3条 センターは、前条の目的を達成するため、次の事業を行う。

- (1) 高等教育に係る調査及び研究に関すること
- (2) 高等教育に係るリファレンスに関すること
- (3) 全学的な教育及び学習支援プログラムの企画及び開発に関すること
- (4) 全学的な教授内容及び教育手法の改善並びにファカルティ・ディベロップメント（FD）及びスタッフ・ディベロップメント（SD）に関すること
- (5) 全学的な教育効果の測定及び評価方法に関すること
- (6) センター刊行物の編集及び発行に関すること
- (7) その他、センターの目的達成のために必要な事業に関すること

(組織)

第4条 センターに、次の各号の教職員を置く。

- | | | |
|-----|----------|-----|
| (1) | センター長 | 1名 |
| (2) | センター次長 | 1名 |
| (3) | センター員 | 若干名 |
| (4) | 部会員 | 若干名 |
| (5) | センター企画課長 | 1名 |
| (6) | 事務職員 | 若干名 |

(センター長)

第5条 センター長は、センターを代表し、センターの運営を統括する。

2 センター長が欠けたときは、速やかに補充するものとする。

(センター次長)

第6条 センター次長は、センター長を補佐し、センター長に事故あるとき又は欠けたときは、その職務を代理する。

2 前条第2項の規定は、センター次長について準用する。

(センター員)

第7条 センター員は、本学の専任教職員の中からセンター長の推薦によりセンター運営委員会の議を経て、学長が委嘱する。

2 センター員は、第3条に定めるセンターの事業に関する業務に従事する。

3 センター員に欠員を生じたときは、必要に応じて補充することができる。

(部会員)

第8条 部会員は、本学の専任教職員の中からセンター長の推薦によりセンター運営委員会の議を経て、センター長が委嘱する。

2 部会員は、部会の検討課題及び取り扱う業務に従事する。

3 前条第3項の規定は、部会員について準用する。

(任期)

第9条 第4条第1号から第4号までに定める者の任期は、それぞれ2年とし、再任を妨げない。ただし、第5条第3項、第6条第3項、第7条第3項又は前条第3項の規定に基づき補充された者の任期は、前任者の残任期間とし、設置期限を設けた部会に属する部会員の任期は、その設置期間とする。

(専任教員)

第9条の2 センターに、専任教員を置くことができる。

2 専任教員の選考については、別に定めるところによる。

(委託研究員)

第10条 センターに、委託研究員を置くことができる。

2 委託研究員の職務、勤務条件、報酬等は、別に定める。
(非常勤講師)

第11条 センターに、非常勤講師を置くことができる。

2 非常勤講師の採用及び選考については、関東学院大学非常勤講師採用規程（平成元年11月16日制定）及び非常勤講師選考基準（昭和57年2月3日制定）による。

3 非常勤講師の給与及び通勤手当は、関東学院大学非常勤講師及びティーチング・アシスタント給与支給規程（昭和63年4月1日制定）により支給する。
(運営委員会)

第12条 センターに、運営委員会を置く。

2 運営委員会は、次の各号の委員で構成する。

- (1) 副学長の中から学長が指名した者1名
- (2) 教務部長
- (3) 教務主任
- (4) 事務局次長の中から学長が指名した者1名
- (5) 教務課長
- (6) センター長
- (7) センター次長
- (8) センター長が指名したセンターの専任教員（専任教員を置いた場合に限る。）
- (9) センター企画課長

3 運営委員会に委員長を置き、前項第1号の委員をもって充てる。

4 委員長は、委員会を招集し、議長となる。

5 運営委員会は、構成員の過半数の出席をもって成立し、議事は、出席者の過半数をもって議決する。

6 運営委員会は、次の事項を審議し、学長に意見を述べるものとする。

- (1) センターの運営に関する基本方針
- (2) 第3条に定めるセンターの事業に関する事項
- (3) センターの予算及び人事に関する事項
- (4) センターの事業に係る自己点検・評価並びに改善及び改革に関する事項
- (5) その他、センターの運営上必要な事項

7 運営委員会に議事録を作成するため書記を置き、委員長が指名する。

8 議事録は、センター企画課長が保管する。

9 運営委員会は、委員長が必要と認めた場合は、構成員以外の者を出席させることができる。
(センター員会議)

第13条 センターに、センター員会議を置く。

2 センター員会議は、次の各号の委員で構成する。

- (1) センター長
- (2) センター次長
- (3) センターの専任教員（専任教員を置いた場合に限る。）
- (4) センター員
- (5) センター企画課長

3 センター員会議は、センター長が招集し、議長となる。

4 センター員会議は、次の事項を協議する。

- (1) 第3条に定める事業に関する事項
- (2) センター内及び部会間の連絡及び調整に関する事項
- (3) その他、センターの運営上必要な事項

5 前条第9項の規定は、センター員会議について準用する。

(部会)

第14条 センターに、第3条に定めるセンターの事業を専門的に検討するため、必要な部会を置く。

2 部会の構成員は部会員及び委託研究員（置かれた場合に限る。）とする。

3 部会長は、部会員（センター員である者に限る。）の中から運営委員会の議を経て、センター長が任命する。

4 部会長は、部会を統括する。

5 部会の設置及び廃止については、運営委員会の議を経て行う。

(事務の所管)

第15条 センターに関する事務の所管は、センター企画課とする。

(規程の改廃)

第16条 この規程の改廃は、学部長会議の議を経て、学長が行う。

附 則

1 この規程は、2013年4月1日から施行する。

2 この規程は、センターの運用状況、実施効果等を勘案し、第2条の目的の達成状況を評価した上で、この規程施行後3年以内に見直しを行うものとする。

附 則

この規程は、2013年7月8日から改正施行する。

附 則

この規程は、2014年3月19日から改正施行する。

附 則

この規程は、2014年6月13日から改正施行する。

附 則

この規程は、2014年7月12日から改正施行する。ただし、第12条第2項第3号の改正規定は、2015年4月1日から改正施行する。

附 則

この規程は、2015年3月19日に改正し、2015年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、2016年4月14日から改正施行する。

執筆者一覧

- 小林 桂一郎（関東学院大学 理工学部 教授）
外崎 みゆき（関東学院 学院史資料室）
杉原 亨（関東学院大学 高等教育研究・開発センター 准教授）
奈良 堂史（関東学院大学 高等教育研究・開発センター 准教授）
岡田 佐織（ベネッセ教育総合研究所）
佐藤 昭宏（ベネッセ教育総合研究所）
友滝 歩（ベネッセiキャリア）
松尾 洋希（ベネッセiキャリア）
田上 慧子（ベネッセiキャリア）
山田 昭子（専修大学 文学部助教／関東学院大学 高等教育研究・開発センター 研究員）
富田 茂美（関東学院大学 高等教育研究・開発センター 准教授）

関東学院大学高等教育研究・開発センター年報 第4号

発行 2019年2月20日

発行者 関東学院大学高等教育研究・開発センター

〒236-8501 神奈川県横浜市金沢区六浦東1-50-1

TEL 045-786-7809 FAX 045-786-7852

E-mail kotoken@kanto-gakuin.ac.jp
